



СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Језик
српског народа

ЈУ Службени гласник Републике Српске, Бања Лука, Вељка Млађеновића бб Телефон/факс: (051) 456-331, 456-341 E-mail: slglasnikrs@blic.net slgl.finance@blic.net slgl.oglasl@blic.net	Четвртак, 7. јул 2011. године БАЊА ЛУКА Број 68 Год. XX www.slglasnik.org	Жиро-рачуни: Нова банка а.д. Бања Лука 555-007-00001332-44 НЛБ Развојна банка а.д. Бања Лука 562-099-00004292-34 Volksbank а.д. Бања Лука 567-162-10000010-81 UniCredit Bank а.д. Бања Лука 551-001-00029639-61 Комерцијална банка а.д. Бања Лука 571-010-00001043-39 Нуро-Alpe-Adria Bank а.д. Бања Лука 552-030-00026976-18
--	---	--

1089

На основу члана 70. став 1. тачка 8. Устава Републике Српске, члана 19. ст. 1. и 2., члана 182. и члана 186. ст. 1. и 2. Пословника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 31/11), Народна скупштина Републике Српске, на Осмој сједници, одржаној 30. јуна 2011. године, донијела је сљедећу

ОДЛУКУ

I

За потпредседника Народне скупштине Републике Српске изабран је Предраг Глухаковић.

II

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 01-1046/11
30. јуна 2011. године
Бања Лука

Председник
Народне скупштине,
Мр Игор Радојичић, с.р.

1090

На основу члана 70. став 1. т. 2. и 6. Устава Републике Српске, чл. 182. и 186. Пословника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 31/11) и чл. 7. и 15. Закона о задуживању, дугу и гаранцијама Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 30/07 и 29/10), а у вези са Оквирним споразумом између Босне и Херцеговине и Европске инвестиционе банке ("Службени гласник БиХ - Међународни уговори", број 6/08), Народна скупштина Републике Српске, на Осмој сједници, одржаној 21. јуна 2011. године, донијела је сљедећу

ОДЛУКУ

I

Прихвата се задужење Републике Српске према Европској инвестиционој банци (European Investment Bank - EIB) по Пројекту болница у Републици Српској (у даљем тексту: Пројекат) у износу до 100.000.000,00 евра.

II

Циљ Пројекта је изградња нове болнице у Бијељини и реконструкција и опремање Клиничког центра Бања Лука.

III

Кредитна средства из тачке I ове одлуке намјенјена су за:

1) изградњу нове болнице у Бијељини у којој ће бити смјештена одјељења за: интерну медицину, хирургију, гинекологију и акушерство, педијатрију, ортопедију и физиотерапију, офталмологију, оториноларингологију, максилно-фацијалну хирургију, дерматологију, урологију, онкологију, неурологију, акутну физијатрију, функционалну дијагностику, ендоскопију и радиологију и

2) реконструкцију Клиничког центра у Бањој Луци, и то: продужење постојећих објеката главне зграде, формирање нових одјељења, премјештање одјељења и амбуланти из других сједишта, куповина опреме, поправка и техничка модернизација постојећег комплекса, уређење околине и сусједних области брда Паприковац.

IV

Кредит се Републици Српској одобрава под сљедећим условима:

1) у случају отплате транше у ануитетима:

- рок отплате 25 година,

- период одгоде плаћања шест година, уз могућност продужења,

- отплата транше ће се вршити у складу са табелом амортизације коју ће ЕИВ доставити након исплате сваке транше, а њоме ће се дефинисати: валута, датум исплате, износ, рокови отплате и каматна стопа за конкретну траншу,

- плаћање главнице и камате: тромјесечно, полугодишње или годишње;

2) у случају отплате транше у цијелости:

- рок отплате најраније три године од датума повлачења транше, а најкасније 15 година од датума повлачења транше,

- плаћање камате: тромјесечно, полугодишње или годишње;

3) у оба случаја:

- камата: фиксна или промјенљива (EURIBOR, LIBOR за USD или LIBOR за GBP, у зависности у којој валути се повлачи кредит) са фиксним интервалом, израчуната по процедури ЕИВ-а,

- кредит се повлачи у траншама, и то највише у 20 транши у минималном износу 3.000.000,00 евра,

- приликом повлачења сваке транше Република Српска ће се опредијелити за валуту повлачења и отплате, камату и датуме плаћања,

- из кредитних средстава не могу се плаћати: царине, порези и друге накнаде за радове, услуге и робу финансиране по Пројекту и

- затезна камата: EURIBOR + 2% годишње, односно фиксна камата +0,25% годишње, а према правилима ЕИВ-а.

V

Крајњи корисник и дужник по кредиту је Република Српска.

VI

У току примјене Пројекта Република Српска ће обезбиједити сопствена средства за кофинансирање Пројекта.

Као средства кофинансирања Пројекта Републици Српској ће се признати сва финансијска средства из домаћих и иностраних извора која су у 2009. и 2010. години уложена у изградњу и опремање Нове болнице у Бијелини и реконструкцију и опремање Клиничког центра Бања Лука.

VII

Пројекат ће реализовати Министарство здравља и социјалне заштите и Министарство финансија.

VIII

Предвиђени рок за коришћење кредитних средстава је 30. јун 2016. године.

IX

Овлашћује се министар финансија за потписивање:

- Уговора о финансирању између Европске инвестиционе банке (ЕИВ), Босне и Херцеговине и Републике Српске по Пројекту и

- Супсидијарног уговора по Пројекту између Босне и Херцеговине и Републике Српске.

X

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство здравља и социјалне заштите и Министарство финансија.

XI

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 01-988/11
21. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Народне скупштине,
Мр **Игор Радојичић**, с.р.

1091

На основу члана 70. став 1. тачка 2. Устава Републике Српске, члана 182. и члана 186. ст. 1. и 2. Пословника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 31/11), а након разматрања Приједлога стратегије развоја туризма Републике Српске, за период 2011-2020. године, Народна скупштина Републике Српске, на Осмој сједници, одржаној 23. јуна 2011. године, донијела је сљедећу

ОДЛУКУ

I

Народна скупштина Републике Српске усваја Стратегију развоја туризма Републике Српске, за период 2011 - 2020. године.

II

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 01-1007/11
23. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Народне скупштине,
Мр **Игор Радојичић**, с.р.

1092

На основу члана 70. став 1. т. 2. и 6. Устава Републике Српске, чл. 182. и 187. Пословника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 31/11), а након разматрања Приједлога одлуке о прихватању задужења Републике Српске према Европској инвестиционој банци (European Investment Bank) по Пројекту болница у Републици Српској, Народна скупштина Републике Српске, на Осмој сједници, одржаној 21. јуна 2011. године, донијела је сљедеће

ЗАКЉУЧКЕ

1. Народна скупштина Републике Српске обавезује Министарство здравља и социјалне заштите да, у року од шест мјесеци, припреми детаљну Информацију о стању у болничком сектору са приједлогом плана капиталних инвестиција за унапређење квалитета рада.

2. Народна скупштина Републике Српске обавезује Министарство здравља и социјалне заштите да, једном годишње, Народној скупштини Републике Српске подноси извјештај о реализацији Пројекта болница у Републици Српској.

3. Ови закључци ступају на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 01-989/11
21. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Народне скупштине,
Мр **Игор Радојичић**, с.р.

1093

На основу члана 70. став 1. тачка 2. Устава Републике Српске, члана 182. и члана 187. ст. 1. и 2. Пословника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 31/11), а након разматрања Нацрта закона о измјенама Закона о нотарима, Народна скупштина Републике Српске, на Осмој сједници, одржаној 23. јуна 2011. године, донијела је сљедећи

ЗАКЉУЧАК

1. Народна скупштина Републике Српске задужује Владу Републике Српске да, у року од 90 дана, анализира Уредбу о одређивању награда и накнада нотарима ("Службени гласник Републике Српске", број 21/08), те да приступи измјенама поменуте уредбе, у циљу евентуалног одређивања нижих награда и накнада у односу на сада важеће.

2. Овај закључак ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 01-1006/11
23. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Народне скупштине,
Мр **Игор Радојичић**, с.р.

1094

На основу члана 61. Закона о државним службеницима ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 43. став 2. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 23. јуна 2011. године, донијела је

УРЕДБУ

О СТРУЧНОМ ИСПИТУ ЗА РАД У УПРАВИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

I - ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овом уредбом утврђују се услови, програм, избор и састав испитне комисије и начин полагања стручног испита за рад у управи Републике Српске (у даљем тексту: стручни испит).

Члан 2.

(1) Стручни испит полаже лице коме је у складу са законом положени стручни испит услов за заснивање радног односа у републичким органима управе.

(2) Стручни испит на начин утврђен овом уредбом полажу и запослени у стручним службама предсједника Републике Српске, стручним службама Народне скупштине Републике Српске, стручним службама Владе Републике Српске и другим организацијама којима су повјерени послови управе, као и у јединицама локалне самоуправе, ако то посебним законом није другачије прописано.

Члан 3.

(1) Стручни испит може полагати лице:

а) са средњом стручном спремом и најмање шест мјесеци радног искуства у том степену стручне спреме,

б) са вишом стручном спремом и најмање девет мјесеци радног искуства у том степену стручне спреме и

в) са високом стручном спремом и најмање годину дана радног искуства у том степену стручне спреме.

(2) Приправник или волонтер може полагати стручни испит након обављеног приправничког или волонтерског стажа у трајању од:

а) шест мјесеци у том степену стручне спреме за средњу стручну спрему,

б) девет мјесеци у том степену стручне спреме за вишу стручну спрему и

в) годину дана у том степену стручне спреме за високу стручну спрему.

(3) Лице које није запослено у управи може полагати стручни испит под истим условима као и лице запослено у управи.

II - ПРОГРАМ ПОЛАГАЊА СТРУЧНОГ ИСПИТА

Члан 4.

(1) Кандидат са високом и вишом стручном спремом полаже стручни испит из сљедећих области:

а) основи уставног уређења и европских интеграција,

б) систем државне управе и локалне самоуправе,

в) управни поступак и управни спор,

г) радни односи и радни односи у управи Републике Српске и

д) канцеларијско пословање.

(2) Кандидат са средњом стручном спремом полаже стручни испит из сљедећих области:

а) основи уставног уређења и основи система државне управе и локалне самоуправе,

б) основи управног поступка, основи радних односа и радних односа у управи Републике Српске и

в) канцеларијско пословање.

Члан 5.

(1) Програм за полагање стручног испита садржи градиво, правне изворе и литературу за сваки предмет из члана 4. ове уредбе.

(2) Програм из става 1. овог члана доноси Агенција за државну управу Републике Српске (у даљем тексту: Агенција).

III - ИЗБОР И САСТАВ ИСПИТНЕ КОМИСИЈЕ

Члан 6.

(1) Стручни испит полаже се пред Комисијом за полагање стручног испита за рад у органима управе Републике Српске (у даљем тексту: Комисија), коју рјешењем именује директор Агенције, за сваки испитни рок, са претходно утврђене листе испитивача.

(2) Кандидати са високом и вишом стручном спремом полажу стручни испит пред Комисијом која има предсједника и четири члана.

(3) Кандидати са средњом стручном спремом полажу стручни испит пред Комисијом која има предсједника и два члана.

Члан 7.

(1) Листу испитивача утврђује директор Агенције, на период од двије године.

(2) Листу испитивача чине најмање три испитивача за сваки испитни предмет.

(3) Испитивач може бити државни службеник или истакнути научни или стручни радник који има најмање десет година радног стажа на пословима из области из које се именује за члана Комисије, а које су садржане у програму у складу са чланом 4. ове уредбе.

(4) Заступљеност испитивача са листе у раду Комисије је равномјерна, уз поштовање система ротације и објективних околности.

Члан 8.

(1) Комисија има секретара, који је уједно и записничар на стручном испиту.

(2) Секретар Комисије на период од двије године именује директор Агенције.

(3) Секретар Комисије има замјеника.

Члан 9.

Секретар Комисије обавља сљедеће:

а) утврђује идентитет кандидата,

б) извршава провјеру уплате накнаде за полагање стручног испита,

в) упознаје кандидата који је приступио полагању испита са његовим правима и обавезама (вријеме трајања испита, начин понашања за вријеме писменог дијела испита, могућност коришћења законских и подзаконских прописа и друго),

г) кандидату уручује писмени задатак који је одредила Комисија и прати полагање писменог дијела испита и

д) административно-технички обрађује захтјев кандидата који се односи на полагање испита прије издавања увјерења о положеном стручном испиту.

Члан 10.

(1) Административно-техничке послове за Комисију и евиденције о кандидатима који су полагали стручни испит води Агенција.

(2) Евиденција се води у електронском облику и у облику књиге која је увезана и овјерена, а странице означене редним бројевима.

(3) Овјеру књиге врши директор Агенције, а у евиденцију се уписују подаци о кандидату: име и презиме, година рођења, ЈМБ, коју школу, односно факултет је завршио и када, датум полагања испита, постигнути успјех на испиту, број, датум и мјесто издавања увјерења о положеном испиту и друго.

(4) Образац евиденције из става 1. овог члана налази се у Прилогу број 1., који чини саставни дио ове уредбе.

Члан 11.

(1) Предсједнику, члановима и секретару Комисије припада накнада за рад у Комисији, у складу са важећим прописима.

(2) Висину накнаде из става 1. овог члана утврђује Влада Републике Српске.

IV - НАЧИН ПОЛАГАЊА СТРУЧНОГ ИСПИТА

Члан 12.

(1) Захтјев за полагање стручног испита кандидат подноси Агенцији, на обрасцу који прописује Агенција.

(2) Уз захтјев за полагање стручног испита подносе се сљедећи докази:

а) овјерена фото-копија дипломе о стеченој стручној спреми и

б) увјерење или потврда о потребном радном искуству у одговарајућем степену стручне спреме.

(3) О захтјеву и испуњености услова за полагање стручног испита одлучује рјешењем директор Агенције.

Члан 13.

(1) На основу рјешења којим је кандидату одобрено полагање стручног испита, Агенција одређује вријеме и мјесто када ће кандидат полагати стручни испит, као и висину трошкова полагања стручног испита.

(2) Рјешење из става 1. овог члана доставља се кандидату најкасније 15 дана прије полагања испита.

Члан 14.

(1) Стручни испит полаже се у сједишту Агенције.

(2) Из оправданих разлога, а по одобрењу Комисије, стручни испит се може полагати изван сједишта Агенције.

Члан 15.

(1) Стручни испит се састоји из писменог и усменог дијела.

(2) Задатак из писменог дијела задаје члан Комисије, по могућности из дјелокруга органа у којем је кандидат стекао радно искуство или обавио приправнички стаж, а састоји се из рјешавања практичног задатка из управних и других стручних послова из основне дјелатности управе.

Члан 16.

(1) При изради писменог задатка кандидат може користити само законе и подзаконске акте.

(2) Израда писменог задатка траје један сат.

(3) Успјех кандидата на писменом дијелу испита оцјењује Комисија оцјеном "задовољава" или "не задовољава".

(4) Ако је писмени дио испита оцијењен са "не задовољава", кандидат не може приступити усменом дијелу испита.

Члан 17.

(1) Усмени дио испита је јаван и спроводи се пред Комисијом у пуном саставу.

(2) По завршетку стручног испита Комисија одлучује о успјеху кандидата.

(3) Успјех кандидата оцјењује се према приказаном знању на писменом и усменом дијелу стручног испита.

(4) Комисија одлучује о успјеху кандидата оцјеном "положио стручни испит за високу стручну спрему", "положио стручни испит за вишу стручну спрему", односно "положио стручни испит за средњу стручну спрему" или "није положио стручни испит".

(5) Оцјену о постигнутом успјеху кандидатима саопштава секретар Комисије.

Члан 18.

(1) Кандидат који сматра да његов успјех из неког предмета није правилно оцијењен има право приговора Комисији одмах након саопштавања резултата о полагању стручног испита, а најкасније у року од три дана од дана саопштавања резултата о полагању стручног испита.

(2) О приговору кандидата одлучује Комисија већином гласова.

Члан 19.

(1) Кандидат са високом или вишом стручном спремом који на усменом дијелу испита не покаже задовољавајуће знање из највише два предмета има право да из тих предмета полаже поправни испит најраније након истека рока од 30 дана, а најкасније у року од 90 дана од дана полагања испита.

(2) Кандидат са средњом стручном спремом који на усменом дијелу испита не покаже задовољавајуће знање из једног предмета има право да из тог предмета полаже по-

правни испит најраније након истека рока од 30 дана, а најкасније у року од 60 дана од дана полагања испита.

(3) Ако кандидати из ст. 1. и 2. овог члана не приступе поправном испиту у року без оправданих разлога, сматраће се да испит нису положили.

(4) Кандидат који не постигне успјех на поправном испиту понавља цијели испит.

Члан 20.

Кандидат који није положио стручни испит може испит поново полагати по истеку 90 дана од дана претходног полагања.

Члан 21.

(1) Ако кандидат не приступи полагању стручног испита или прије почетка полагања изјави да одустаје од испита, сматраће се да испит није полагао.

(2) Ако кандидат одустане од већ почетог стручног испита или не преда рад из писменог дијела испита, сматраће се да испит није положио.

Члан 22.

(1) Почети стручни испит може се одгодити ако је кандидат због болести или других оправданих разлога спријечен да настави испит.

(2) О одгађању стручног испита одлучује Комисија већином гласова.

Члан 23.

(1) Одгођени испит кандидат може наставити најкасније у року од 30 дана, почев од дана доношења одлуке о одгађању полагања испита, о чему одлучује Комисија.

(2) Уколико се врши наставак почетог испита, кандидат не полаже онај дио испита који је положио до одгађања испита.

(3) Ако кандидат у року из става 1. овог члана не приступи полагању испита, сматраће се да испит није положио.

Члан 24.

(1) Кандидату који је положио стручни испит Агенција у року од осам дана од дана полагања издаје увјерење о положеном стручном испиту.

(2) Образац увјерења налази се у Прилогу број 2., који чини саставни дио ове уредбе.

(3) Увјерење о положеном стручном испиту садржи: назив органа, име и презиме кандидата, годину и мјесто рођења, коју школу, односно факултет је завршио и када, датум положеног стручног испита, назив испитне комисије, број и датум издавања увјерења, потпис директора Агенције и службени печат.

Члан 25.

(1) О полагању стручног испита води се записник, који садржи: састав комисије, датум и мјесто одржавања испита, име и презиме кандидата, датум и мјесто рођења, адресу, назив завршене школе, односно факултета, постављена питања, оцјену успјеха кандидата и начин гласања чланова Комисије.

(2) Записник из става 1. овог члана потписују председник, чланови и секретар Комисије.

(3) Уз записник о полагању стручног испита кандидата прилаже се захтјев кандидата за полагање испита са прилозима и писмени задатак који је кандидат израдио на писменом дијелу испита.

V - ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 26.

Стручни испит не полаже:

а) лице које посједује научно звање доктор правних наука,

б) лице које је стекло научно звање магистар правних наука прије реформе високог образовања у Републици Српској или у Босни и Херцеговини,



АДУ ADU
 БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА BOSNA I HERCEGOVINA
 РЕПУБЛИКА СРПСКА REPUBLIKA SRPSKA
 АГЕНЦИЈА ЗА ДРЖАВНУ УПРАВУ AGENCIJA ZA DRŽAVNU UPRAVU

На основу члана 24. Уредбе о стручном испиту за рад у управи Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број _____), Агенција за државну управу издаје

У В Ј Е Р Е Њ Е
 о положеном стручном испиту

_____ рођен/а _____ године у _____, општина _____
 (име и презиме кандидата)

са завршеном _____ полагао/ла је
 (завршена школа/факултет и датум завршетка)

стручни испит _____ по програму стручног испита за кандидате са
 _____ стручном спремом пред Комисијом за полагање стручног испита
 (степен стручне спреме)

и према оцјени Комисије

ИСПИТ ЈЕ ПОЛОЖИО/ЛА

Увјерење се издаје без наплате таксе.

Број:

Бања Лука, _____ године

М.П.

Директор

1095

На основу члана 43. став 2. Закона о Влади Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 23. јуна 2011. године, донијела је

УРЕДБУ
О ИЗМЈЕНАМА УРЕДБЕ О ОСНИВАЊУ
ХЕЛИКОПТЕРСКОГ СЕРВИСА
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Члан 1.

У Уредби о оснивању Хеликоптерског сервиса Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, бр. 83/08 и 48/09) у члану 2. став 2. мијења се и гласи:

“Послове из става 1. овог члана Хеликоптерски сервис ће обављати по одобрењу председника Републике Српске.”

Члан 2.

У члану 4. став 3. мијења се и гласи:

“Директор Хеликоптерског сервиса представља Хеликоптерски сервис и за свој рад и рад Хеликоптерског сервиса одговара председнику Републике Српске.”

Члан 3.

Ова уредба ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-1367/11
 23. јуна 2011. године
 Бања Лука

Председник
 Владе,
Александар Цомбић, с.р.

1096

На основу члана 43. став 2. Закона о Влади Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 23. јуна 2011. године, донијела је

УРЕДБУ**О ИЗМЈЕНАМА УРЕДБЕ О ОСНИВАЊУ
ВАЗДУХОПЛОВНОГ СЕРВИСА
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

Члан 1.

У Уредби о оснивању Воздухопловног сервиса Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 16/95) у члану 2. став 2. брише се.

Члан 2.

Члан 3. мијења се и гласи:

“Воздухопловни сервис може обављати послове из овога дјелокруга и за друге кориснике.

Послове из става 1. овог члана Воздухопловни сервис ће обављати по одобрењу председника Републике Српске.”.

Члан 3.

У члану 5. став 3. мијења се и гласи:

“Директор Воздухопловног сервиса представља Воздухопловни сервис и за свој рад и рад Воздухопловног сервиса одговара председнику Републике Српске.”.

Члан 4.

Ова уредба ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-1353/11
23. јуна 2011. године
Бања Лука

Председник
Владе,
Александар Џомбић, с.р.

1097

На основу члана 20. став 1. Закона о привредним друштвима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 127/08 и 58/09) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 23. јуна 2011. године, донијела је

ОДЛУКУ

I

Даје се сагласност за коришћење назива “Република Српска” у пословном имену Друштва са ограниченом одговорношћу “Comsar energy Republika Srpska” Бања Лука, чији су оснивачи Мјешовити холдинг “Електропривреда Републике Српске” Требиње, Зависно предузеће “Рудник и Термоелектрана Угљевик” а.д. Угљевик и “Comsar energy limited” Никозија, Кипар.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-1365/11
23. јуна 2011. године
Бања Лука

Председник
Владе,
Александар Џомбић, с.р.

1098

На основу члана 23., а у вези са чланом 22. став 1. тачка 2. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, број 68/07) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 23. јуна 2011. године, донијела је

ОДЛУКУ**О ПРЕСТАНКУ РАДА ЦЕНТРА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНУ
РЕХАБИЛИТАЦИЈУ И ЗАПОШЉАВАЊЕ СЛИЈЕПИХ И
ИНВАЛИДНИХ ЛИЦА ИСТОЧНО САРАЈЕВО**

I

Овом одлуком утврђује се престанак рада Установе социјалне заштите Центар за професионалну рехабилитацију и запошљавање слијепих и инвалидних лица Источно Сарајево, са 30. јуном 2011. године.

II

Установа социјалне заштите Центар за професионалну рехабилитацију и запошљавање слијепих и инвалидних лица Источно Сарајево престаје да ради због непостојања природних и других услова за обављање њене дјелатности.

III

Задужује се Министарство здравља и социјалне заштите да након ступања на снагу ове одлуке поднесе приједлог надлежном суду за покретање ликвидационог поступка Установе социјалне заштите Центар за професионалну рехабилитацију и запошљавање слијепих и инвалидних лица Источно Сарајево.

IV

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-1370/11
23. јуна 2011. године
Бања Лука

Председник
Владе,
Александар Џомбић, с.р.

1099

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 19. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, број 68/07), Влада Републике Српске, на сједници од 16. јуна 2011. године, донијела је

ОДЛУКУ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ЈАВНЕ
УСТАНОВЕ НАЦИОНАЛНИ ПАРК “КОЗАРА”
ПРИЈЕДОР**

I

Даје се сагласност на Статут Јавне установе Национални парк “Козара” Приједор, број: 15-960-11/11, од 11. априла 2011. године.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-1316/11
16. јуна 2011. године
Бања Лука

Председник
Владе,
Александар Џомбић, с.р.

1100

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 19. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, број 68/07), Влада Републике Српске, на сједници од 16. јуна 2011. године, донијела је

ОДЛУКУ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ЈАВНЕ
УСТАНОВЕ НАЦИОНАЛНИ ПАРК "СУТЈЕСКА"
ТЈЕНТИШТЕ****I**

Даје се сагласност на Статут Јавне установе Национални парк "Сутјеска" Тјентиште, број: 15-96-78/11, од 1. априла 2011. године.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1317/11
16. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Владе,
Александар Цомбић, с.р.

1101

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 23. јуна 2011. године, донијела је

ОДЛУКУ**О ПРЕНОСУ ПРАВА ВЛАСНИШТВА****I**

Преноси се право власништва над путничким аутомобилом марке volkswagen, golf AC-караван, број шасије WVWZZZ1JZYW604267, број мотора AGR376291, година производње 2000, регистарска ознака А75-Е-551, са Министарства правде на Правобранилаштво Републике Српске и путничким аутомобилом марке шкода октавиа, број шасије ТМВС21ZX7S150258, број мотора ВЈВ210382, модел А5 1.9. ТДИ, година производње 2006, регистарских ознака 705-Т-102, са Министарства правде на Основни суд у Новом Граду.

II

Право власништва над путничким аутомобилима из тачке I ове одлуке преноси се без накнаде и без ограничења.

III

За спровођење ове одлуке задужују се Министарство правде и Правобранилаштво Републике Српске и Основни суд у Новом Граду.

IV

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1392/11
23. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Владе,
Александар Цомбић, с.р.

1102

На основу члана 110. став 1. Закона о заштити потрошача у БиХ ("Службени лист БиХ", број 25/06) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 23. јуна 2011. године, донијела је

ОДЛУКУ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ
ЗА ЗАШТИТУ ПОТРОШАЧА У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ
ЗА 2011. ГОДИНУ****I**

Даје се сагласност на Годишњи програм за заштиту потрошача у Републици Српској за 2011. годину.

II

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство трговине и туризма и остали субјекти одговорни за заштиту потрошача у Републици Српској.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1390/11
23. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Владе,
Александар Цомбић, с.р.

1103

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), члана 7. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03) и члана 28. Закона о Пензијском резервном фонду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 73/08 и 50/10), Влада Републике Српске, на сједници од 16. јуна 2011. године, донијела је

ОДЛУКУ**О УТВРЂИВАЊУ СТАНДАРДА И КРИТЕРИЈУМА ЗА
ИЗБОР И ИМЕНОВАЊЕ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ДРУШТВА ЗА УПРАВЉАЊЕ ПЕНЗИЈСКИМ РЕЗЕРВНИМ
ФОНДОМ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ АД БАЊА ЛУКА****I**

Овом одлуком ближе се утврђују услови и критеријуми за избор и именовање једног (1) члана Надзорног одбора Друштва за управљање Пензијским резервним фондом Републике Српске.

Под критеријумима за избор и именовање из претходног става сматрају се општи и посебни услови утврђени овом одлуком.

II

Кандидати за функцију из тачке I ове одлуке морају испуњавати сљедеће услове.

1. Општи услови:

- да су држављани Републике Српске и Босне и Херцеговине,

- да су старији од 18 година,

- да нису отпуштени из државне службе на основу дисциплинске мјере, на било којем нивоу власти у Босни и Херцеговини или ентитетима, у периоду од 3 године прије дана објављивања конкурса,

- да нису осуђивани за кривично дјело, привредни преступ или прекршај за повреду прописа о привредном или финансијском пословању које их чине неподобним за обављање дужности у наведеном органу,

- да се против њих не води кривични поступак,

- да се на њих не односи члан IX став 1. Устава БиХ.

2. Посебни услови:

- да имају високу стручну спрему,

- да имају најмање пет година радног искуства у високој стручној спреми,

- да имају стручно знање из области финансијског тржишта потребно за успјешно обављање функције члана Надзорног одбора,

- да имају звање инвестиционог менаџера.

III

Члана Надзорног одбора Друштва за управљање Пензијским резервним фондом Републике Српске а.д. Бања Лука именује Влада Републике Српске на основу спроведеног Јавног конкурса и приједлога комисије за избор.

IV

Комисију за избор именује Влада Републике Српске у складу са Законом и овом одлуком.

Комисија за избор се састоји од пет (5) чланова, и то три (3) из реда државних службеника и два (2) из реда лица која познају област од интереса за пословање Друштва за управљање.

У Комисију за избор именују се лица која посједују стручну спрему и стручно знање на истом или вишем нивоу од нивоа за које се спроводи поступак, те лица која познају одредбе Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске.

V

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1322/11
16. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Владе,
Александар Џомбић, с.р.

1104

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), члана 8. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03) и члана 28. Закона о Пензијском резервном фонду Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 73/08 и 50/10), Влада Републике Српске, на сједници од 16. јуна 2011. године, донијела је

ОДЛУКУ

О РАСПИСИВАЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊЕ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ДРУШТВА ЗА УПРАВЉАЊЕ ПЕНЗИЈСКИМ РЕЗЕРВНИМ ФОНДОМ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ АД БАЊА ЛУКА

I

Расписује се Јавни конкурс за избор и именовање једног (1) члана Надзорног одбора Друштва за управљање Пензијским резервним фондом Републике Српске.

II

Општи и посебни услови и критеријуми за избор и именовање из тачке I прописани су Одлуком Владе о утврђивању критеријума за избор и именовање члана Надзорног одбора Друштва за управљање Пензијским резервним фондом Републике Српске и законом.

III

Јавни конкурс за избор и именовање члана Надзорног одбора Друштва за управљање Пензијским резервним фондом Републике Српске објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске" и дневном листу "Глас Српске".

Рок за подношење пријава на Конкурс је 15 дана од дана расписивања Јавног конкурса.

IV

Избор и именовање члана Надзорног одбора Друштва за управљање Пензијским резервним фондом Републике Српске извршиће Влада Републике Српске на приједлог Комисије за избор, која ће бити именована посебним рјешењем Владе Републике Српске.

V

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство рада и борачко-инвалидске заштите.

VI

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1321/11
16. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Владе,
Александар Џомбић, с.р.

1105

На основу члана 55. Закона о професионалној рехабилитацији, оспособљавању и запошљавању инвалида - Пречишћени текст ("Службени гласник Републике Српске", број 54/09), члана 15. и члана 16. тачка 5. Закон о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", број 68/07), члана 7. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 25/03), члана 17. став 1. Статута Фонда за професионалну рехабилитацију и запошљавање инвалида и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 16. јуна 2011. године, донијела је

ОДЛУКУ

О УТВРЂИВАЊУ СТАНДАРДА И КРИТЕРИЈУМА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊЕ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ФОНДА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНУ РЕХАБИЛИТАЦИЈУ И ЗАПОШЉАВАЊЕ ИНВАЛИДА

I

Овом одлуком ближе се утврђују стандарди и критеријуми за избор и именовање седам чланова Управног одбора Фонда за професионалну рехабилитацију и запошљавање инвалида.

Под критеријумима за избор и именовање из претходног става сматрају се степен образовања, стручно знање, радно искуство, као и други услови и стандарди утврђени овом одлуком.

II

Кандидати за функцију из тачке I ове одлуке, поред услова прописаних Законом о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске, морају испуњавати опште и посебне критеријуме и услове утврђене овом одлуком.

Општи услови:

- да су држављани Републике Српске или Босне и Херцеговине,

- да су старији од 18 година,

- да нису отпуштени из државне службе на било којем нивоу у Босни и Херцеговини (било на ниво државе или ентитета) као резултат дисциплинске мјере на било којем нивоу власти у Републици Српској у периоду од три године прије дана објављивања упражњене позиције,

- да се против њих не води кривични поступак и

- да се на њих не односи члан IX став 1. Устава БиХ.

Посебни услови:

- да имају високу стручну спрему (VII степен),

- да имају најмање три године радног искуства у струци.

III

Управни одбор, на основу спроведеног јавног конкурса и приједлога комисије за избор, именује Влада Републике Српске, на период од четири године.

Комисију за избор именује Влада Републике Српске, у складу са критеријумима утврђеним овом одлуком.

IV

У комисију за избор именоване се лица која имају професионално знање на истом или вишем нивоу за који се спроводи поступак, те лица која су упозната са одредбама Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске.

Комисију за избор чини пет чланова, од којих су три члана државни службеници Владе Републике, који познају област рада и професионалне рехабилитације инвалида, док су остала два члана представници Јавне установе Завод за запошљавање Републике Српске и Фонда за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске.

V

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-1324/11
16. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Владе,
Александар Цомбић, с.р.

1106

На основу члана 8. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 41/03), члана 16. тачка 5. Закона о систему јавних служби (“Службени гласник Републике Српске”, број 68/07), члана 55. Закона о професионалној рехабилитацији, оспособљавању и запошљавању инвалида - Пречишћени текст (“Службени гласник Републике Српске”, број 54/09), члана 17. став 1. Статута Фонда за професионалну рехабилитацију и запошљавање инвалида и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 16. јуна 2011. године, донијела је

ОДЛУКУ

О РАСПИСИВАЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊЕ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ФОНДА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНУ РЕХАБИЛИТАЦИЈУ И ЗАПОШЉАВАЊЕ ИНВАЛИДА

I

Расписује се Јавни конкурс за избор и именовање седам чланова Управног одбора Фонда за професионалну рехабилитацију и запошљавање инвалида.

II

Општи и посебни услови и критеријуми за избор и именовање чланова Управног одбора Фонда за професионалну рехабилитацију и запошљавање инвалида прописани су Одлуком Владе Републике Српске о утврђивању стандарда и критеријума за избор и именовање чланова Управног одбора Фонда за професионалну рехабилитацију и запошљавање инвалида.

III

Јавни конкурс за избор и именовање чланова Управног одбора Фонда за професионалну рехабилитацију и запошљавање инвалида објавиће се у “Службеном гласнику Републике Српске” и дневном листу “Глас Српске”.

Јавни конкурс остаје отворен петнаест (15) дана од дана посљедњег објављивања.

IV

Поступак избора, укључујући преглед приспјелих пријава на Конкурс и предлагање кандидата, у складу са утврђеним критеријумима, извршиће Комисија за избор чланова Управног одбора Фонда за професионалну рехабилитацију и запошљавање инвалида.

V

За спровођење ове одлуке задужује се Министарство рада и борачко-инвалидске заштите.

VI

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-1323/11
16. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Владе,
Александар Цомбић, с.р.

1107

На основу члана 7. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 41/03), члана 55. став 2. За-

кона о библиотечкој дјелатности (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 52/01 и 112/08) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 16. јуна 2011. године, донијела је

ОДЛУКУ

О УТВРЂИВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊЕ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА НАРОДНЕ И УНИВЕРЗИТЕТСКЕ БИБЛИОТЕКЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

I

Овом одлуком ближе се утврђују услови и критеријуми за избор и именовање чланова Управног одбора Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске, а Одлука о утврђивању критеријума за избор и именовање чланова Управног одбора Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 87/09) ставља се ван снаге.

Под критеријумима за избор и именовање чланова Управног одбора из претходног става сматрају се општи и посебни услови утврђени овом одлуком.

II

Кандидати за функцију из тачке I ове одлуке морају испуњавати сљедеће услове.

Општи услови:

- да су држављани Републике Српске или Босне и Херцеговине,

- да су старији од 18 година,

- да нису отпуштани из државне службе на основу дисциплинске мјере, на било којем нивоу власти у Босни и Херцеговини или ентитетима, у периоду од три године прије дана објављивања конкурса,

- да нису осуђивани за кривично дјело, прекршај за повреду прописа о привредном или финансијском пословању који их чини неподобним за обављање дужности у наведеном органу,

- да се против њих не води кривични поступак,

- да се на њих не односи члан IX став 1. Устава БиХ,

- да нису на функцији у политичкој странци или члан органа законодавне, извршне или судске власти.

Посебни услови:

- висока стручна спрема (VII степен),

- најмање пет година радног искуства у струци.

III

Чланове Управног одбора Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске именује Влада Републике Српске, на приједлог комисије за избор.

IV

Комисију за избор именује Влада Републике Српске у складу са законом и овом одлуком.

Комисија за избор се састоји од пет (5) чланова, и то три (3) из реда државних службеника и два (2) из реда лица која познају област од интереса за пословање Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске.

V

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-1339/11
16. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Владе,
Александар Цомбић, с.р.

1108

На основу члана 55. став 2. Закона о библиотечкој дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 52/01 и 112/08), члана 8. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 16. јуна 2011. године, донијела је

ОДЛУКУ**О РАСПИСИВАЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊЕ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА НАРОДНЕ И УНИВЕРЗИТЕТСКЕ БИБЛИОТЕКЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ****I**

Расписује се Јавни конкурс за избор и именовање чланова Управног одбора Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске.

У Управни одбор Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске Влада Републике Српске ће именovati пет чланова од којих два из реда оснивача и три из реда представника читалаца.

II

Општи и посебни услови и критеријуми за избор и именовање из тачке I прописани су Одлуком о утврђивању критеријума за избор и именовање чланова Управног одбора Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске.

III

Јавни конкурс, из тачке I ове одлуке, објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске" и дневном листу "Независне новине".

Јавни конкурс остаје отворен 15 дана од дана објављивања у дневном листу "Независне новине".

IV

Поступак избора, укључујући преглед пријава приспјелих на Јавни конкурс и предлагање ранг-листе кандидата у складу са утврђеним критеријумима, извршиће Комисија за избор и именовање чланова Управног одбора Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске.

V

За спровођење ове одлуке задужује се Министарство просвјете и културе Републике Српске.

VI

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1352/11
16. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Владе,
Александар Џомбић, с.р.

1109

На основу члана 55. став 4. Закона о библиотечкој дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 52/01 и 112/08), члана 7. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 16. јуна 2011. године, донијела је

ОДЛУКУ**О УТВРЂИВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА НАРОДНЕ И УНИВЕРЗИТЕТСКЕ БИБЛИОТЕКЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ****I**

Овом одлуком ближе се утврђују услови и критеријуми за избор и именовање директора Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске.

Под критеријумима за избор и именовање директора из претходног става сматрају се општи и посебни услови утврђени овом одлуком.

II

Кандидати за функцију из тачке I ове одлуке морају испуњавати сљедеће услове.

Општи услови:

- да су држављани Републике Српске или Босне и Херцеговине,

- да су старији од 18 година,

- да нису отпуштани из државне службе на основу дисциплинске мјере, на било којем нивоу власти у Босни и Херцеговини или ентитетима, у периоду од три године прије дана објављивања конкурса,

- да нису осуђивани за кривично дјело, прекршај за повреду прописа о привредном или финансијском пословању који их чини неподобним за обављање дужности у наведеном органу,

- да се против њих не води кривични поступак,

- да се на њих не односи члан IX став 1. Устава БиХ,

- да нису на функцији у политичкој странци или члан органа законодавне, извршне или судске власти.

Посебни услови:

- завршен први циклус студијског програма или еквивалент одговарајуће високошколске установе,

- најмање три године радног искуства у области културе.

III

Директора Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске именује Влада Републике Српске, на приједлог комисије за избор.

IV

Комисију за избор именује Влада Републике Српске у складу са законом и овом одлуком.

У Комисију за избор, која се састоји од пет (5) чланова, и то три (3) из реда државних службеника које именује Влада Републике Српске на приједлог ресорног министарства и два (2) из реда лица која познају област од интереса за пословање Установе.

V

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1338/11
16. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Владе,
Александар Џомбић, с.р.

1110

На основу члана 55. став 4. Закона о библиотечкој дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 52/01 и 112/08), члана 8. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03), члана 18. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", број 68/07) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 16. јуна 2011. године, донијела је

ОДЛУКУ**О РАСПИСИВАЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА НАРОДНЕ И УНИВЕРЗИТЕТСКЕ БИБЛИОТЕКЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ****I**

Расписује се Јавни конкурс за избор и именовање директора Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске.

II

Општи и посебни услови и критеријуми за избор и именовање из тачке I прописани су Одлуком Владе Републике Српске о утврђивању критеријума за избор и именовање директора Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске.

III

Јавни конкурс, из тачке I ове одлуке, објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске" и дневном листу "Независне новине".

Јавни конкурс остаје отворен 15 дана од дана објављивања у дневном листу "Независне новине".

IV

Поступак избора, укључујући преглед пријава приспјелих на Јавни конкурс и предлагање ранг-листе кандидата у складу са утврђеним критеријумима, извршиће Комисија за избор и именовање директора Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске.

V

За спровођење ове одлуке задужује се Министарство просвјете и културе Републике Српске.

VI

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1337/11
16. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Владе,
Александар Џомбић, с.р.

1111

На основу члана 16. Закона о Спомен-подручју Доња Градина ("Службени гласник Републике Српске", бр. 16/96 и 1/09), члана 7. Закона о министарским, владиним и другим именовањима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03), члана 18. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", број 68/07), члана 30. Статута Јавне установе "Спомен-подручје Доња Градина" Козарска Дубица - Доња Градина, број: 61-1/10, од 22. јануара 2010. године, и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 16. јуна 2011. године, донијела је

ОДЛУКУ**О УТВРЂИВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНЕ УСТАНОВЕ "СПОМЕН-ПОДРУЧЈЕ ДОЊА ГРАДИНА" КОЗАРСКА ДУБИЦА - ДОЊА ГРАДИНА****I**

Овом одлуком ближе се утврђују услови и критеријуми за избор и именовање директора Јавне установе "Спомен-подручје Доња Градина" Козарска Дубица - Доња Градина.

Под критеријумима за избор директора из претходног става сматрају се општи и посебни услови утврђени овом одлуком.

II

Кандидати за функцију из тачке I ове одлуке морају испуњавати сљедеће услове.

Општи услови:

- да су држављани Републике Српске или Босне и Херцеговине,

- да су старији од 18 година,

- да имају општу здравствену способност за обављање наведених послова,

- да нису отпуштани из државне службе на основу дисциплинске мјере, на било којем нивоу власти у Босни и Херцеговини или ентитетима, у периоду од три године прије дана објављивања конкурса,

- да нису осуђивани за кривично дјело, прекршај за повреду прописа о привредном или финансијском пословању који их чини неподобним за обављање дужности у наведеном органу,

- да се против њих не води кривични поступак,

- да се на њих не односи члан IX став 1. Устава БиХ,

- да нису на функцији у политичкој странци или члан органа законодавне, извршне или судске власти.

Посебни услови:

- завршен први циклус студијског програма или еквивалент одговарајуће високошколске установе (археолошког, правног, економског или историјског смјера),

- најмање пет година радног искуства у струци,

- посједовање руководних и организационих способности, доказани резултати и успјех при обављању ранијих функција.

III

Директора Јавне установе "Спомен-подручје Доња Градина" Козарска Дубица - Доња Градина именује Влада Републике Српске, на приједлог комисије за избор.

IV

Комисију за избор именује Влада Републике Српске у складу са законом и овом одлуком, на приједлог ресорног министарства.

Комисија за избор састоји се од пет (5) чланова, и то три (3) из реда државних службеника и два (2) из реда лица која познају област од интереса за пословање Установе.

V

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1342/11
16. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Владе,
Александар Џомбић, с.р.

1112

На основу члана 16. Закона о Спомен-подручју Доња Градина ("Службени гласник Републике Српске", бр. 16/96 и 1/09), члана 8. Закона о министарским, владиним и другим именовањима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03), члана 18. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", број 68/07) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 16. јуна 2011. године, донијела је

ОДЛУКУ**О РАСПИСИВАЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНЕ УСТАНОВЕ "СПОМЕН-ПОДРУЧЈЕ ДОЊА ГРАДИНА" КОЗАРСКА ДУБИЦА - ДОЊА ГРАДИНА****I**

Расписује се Јавни конкурс за избор и именовање директора Јавне установе "Спомен-подручје Доња Градина" Козарска Дубица - Доња Градина.

II

Општи и посебни услови и критеријуми за избор и именовање из тачке I прописани су Одлуком Владе Републике Српске о утврђивању критеријума за избор и именовање директора Јавне установе "Спомен-подручје Доња Градина" Козарска Дубица - Доња Градина.

III

Јавни конкурс, из тачке I ове одлуке, објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске" и дневном листу "Независне новине".

Јавни конкурс остаје отворен 15 дана од дана посљедњег објављивања у гласилима из претходног става.

IV

Поступак избора, укључујући преглед пријава приспјелих на Јавни конкурс и предлагање ранг-листе кандидата у складу са утврђеним критеријумима, извршиће Комисија за избор директора Јавне установе "Спомен-подручје Доња Градина" Козарска Дубица - Доња Градина.

V

За спровођење ове одлуке задужује се Министарство просвјете и културе Републике Српске.

VI

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1341/11
16. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Владе,
Александар Џомбић, с.р.

1113

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. став 2. Закона о извршењу буџета Републике Српске за 2011. годину ("Службени гласник Републике Српске", бр. 1/11 и 52/11), Влада Републике Српске, на сједници од 29. и 30. јуна 2011. године, донијела је

ОДЛУКУ**О ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН УТРОШКА СРЕДСТАВА****I**

У Одлуци о давању сагласности на План утrophка средстава, број: 04/1-012-2-1047/11, од 26. маја 2011. године ("Службени гласник Републике Српске", број 56/11), иза тачке II додају се нове т. III и IV, које гласе:

"III

Влада Републике Српске ће путем ресорних министарстава, јавних предузећа и јединица локалне самоуправе, а у оквиру својих права предузети активности и дати допринос на обезбјеђењу укупних средстава у износу од 4.425.730,00 КМ, према програму за прву фазу реализације пројекта "Андрићград" у 2011. години.

IV

У циљу реализације пројекта "Андрићград", који је од републичког значаја, за набавку робе и услуга корисник средстава није дужан да примјењује правила и поступке дефинисане одредбама Закона о јавним набавкама БиХ."

Досадашња тачка III постаје тачка V.

II

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1402/11
29. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Владе,
Александар Џомбић, с.р.

1114

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), члана 16. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", број 68/07), члана 8. Закона о мирном рјешавању радних спорова ("Службени гласник Републике Српске", број 71/09) и члана 12. Закона о министарским, владиним и другим именовањима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03), Влада Републике Српске, на сједници од 16. јуна 2011. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ**О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА ЈУ "АГЕНЦИЈА ЗА МИРНО РЈЕШАВАЊЕ РАДНИХ СПОРОВА"**

1. За чланове Управног одбора ЈУ "Агенција за мирно рјешавање радних спорова" у мандату од четири године именују се:

- Велка Оцаковић,
- Дарко Барашин,
- Лазо Шиник.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1325/11
16. јуна 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Владе,
Александар Џомбић, с.р.

1115

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 9. Закона о министарским, владиним и другим именовањима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03), Одлуке Владе Републике Српске о расписивању Јавног конкурса за избор и именовање директора Јавне установе "Кинотека Републике Српске" ("Службени гласник Републике Српске", број 24/11) и Одлуке Владе Републике Српске о утврђивању критеријума за избор и именовање директора Јавне установе "Кинотека Републике Српске" ("Службени гласник Републике Српске", број 3/10), Влада Републике Српске, на сједници од 16. јуна 2011. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ**О ИМЕНОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНЕ УСТАНОВЕ "КИНОТЕКА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ"**

1. Именује се Комисија за избор и именовање директора Јавне установе "Кинотека Републике Српске" у сљедећем саставу:

- 1) Весна Јанковић - Министарство просвјете и културе,
- 2) Добринка Максимовић - Министарство просвјете и културе,
- 3) Дина Зорић - Министарство просвјете и културе,
- 4) др Наташа Глишић - Академија умјетности Бања Лука,
- 5) Владо Љевар - ДОО "Оскар филм" Бања Лука.

2. Задатак Комисије из тачке 1. овог рјешења је да размотри приспјеле пријаве на Конкурс, сачини листу кандидата који испуњавају критеријуме за именовање, обави ин-

тервју са кандидатима и предложи листу кандидата Влади на разматрање и доношење коначне одлуке.

3. Административно-техничке послове, за потребе Комисије, обављаће Министарство просвјете и културе.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1340/11 Предсједник
16. јуна 2011. године Владе,
Бања Лука **Александар Џомбић, с.р.**

1116

На основу чл. 6. и 27. Закона о концесијама ("Службени гласник Републике Српске", бр. 25/02, 91/06 и 92/09) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 23. јуна 2011. године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ИЗМЈЕНИ РЈЕШЕЊА О ДОДЈЕЛИ КОНЦЕСИЈЕ ЗА ИЗГРАДЊУ И КОРИШЋЕЊЕ ХЕ "ДАБАР" ("Службени гласник Републике Српске", број 54/11)

1. У Рјешењу о додјели концесије за изградњу и коришћење ХЕ "Дабар" ("Службени гласник Републике Српске", број 54/11) у тачки 5. број: "30" замјењује се бројем: "60".

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1366/11 Предсједник
23. јуна 2011. године Владе,
Бања Лука **Александар Џомбић, с.р.**

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), члана 87. став 4. Закона о Републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09 и 74/10) и члана 42. Закона о државним службеницима ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 16. јуна 2011. године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ПОСТАВЉАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА ДИРЕКТОРА - ГЛАВНОГ РЕПУБЛИЧКОГ ИНСПЕКТОРА РАДА И ЗАШТИТЕ НА РАДУ

1. Горан Гргић, дипломирани инжењер машинства, поставља се за вршиоца дужности помоћника директора - главног републичког инспектора рада и заштите на раду у Републичкој управи за инспекцијске послове, до 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1326/11 Предсједник
16. јуна 2011. године Владе,
Бања Лука **Александар Џомбић, с.р.**

На основу члана 73. Закона о здравственој заштити ("Службени гласник Републике Српске", број 106/09), члана 18. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", број 68/07) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 23. јуна 2011. године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА ЗА ЈАВНО ЗДРАВСТВО

1. Др Станић Слободан разрјешава се вршиоца дужности директора Института за јавно здравство.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1384/11 Предсједник
23. јуна 2011. године Владе,
Бања Лука **Александар Џомбић, с.р.**

На основу члана 18. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", број 68/07), члана 73. Закона о здравственој заштити ("Службени гласник Републике Српске", број 106/09), члана 12. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на сједници од 23. јуна 2011. године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА ЗА ЈАВНО ЗДРАВСТВО

1. Др Слободан Станић именује се за директора Института за јавно здравство, на период од четири године.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1385/11 Предсједник
23. јуна 2011. године Владе,
Бања Лука **Александар Џомбић, с.р.**

На основу члана 266. Закона о привредним друштвима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 127/08 и 58/09) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), а у вези са одлуком о начину именовања представника Акцијског фонда Републике Српске и Фонда за реституцију Републике Српске у скупштинама друштава капитала из портфеља фондова и начин њиховог поступања ("Службени гласник Републике Српске", бр. 69/07, 102/07 и 45/09), Влада Републике Српске, на сједници од 16. јуна 2011. године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСТАВНИКА АКЦИЈСКОГ ФОНДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ АД БАЊА ЛУКА И ФОНДА ЗА РЕСТИТУЦИЈУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ АД БАЊА ЛУКА У СКУПШТИНИ ДРУШТАВА КАПИТАЛА "ТЕХНОГАС" АД ДОБОЈ

1. Именује се Јасна Лукић, ЈМБГ 3108965125007, са пребивалиштем у Добоју, улица Солунских добровољаца Ц-3/45, за представника Фонда за реституцију Републике Српске а.д. Бања Лука у Скупштини друштва капитала "Техногас" а.д. Добој.

2. Капитал из тачке 1. овог рјешења чини 65.341 редовна акција, класе А, Фонда за реституцију Републике Српске а.д. Бања Лука.

3. Именована је дужна да заступа интересе Фонда у Скупштини друштва капитала из тачке 1. Рјешења, а у складу са Упутством о начину поступања представника Акцијског фонда Републике Српске и Фонда за реституцију Републике Српске у скупштинама друштава капитала из портфеља фондова.

4. Ово рјешење се сматра пуномоћјем за заступање акционара на Скупштини акционара, које важи до опозива.

5. Ступањем на снагу овог рјешења престаје да важи подтачка 22. тачке VIII Рјешења број: 0/01-2311/01, од 1. августа 2001. године.

6. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1349/11 Предсједник
16. јуна 2011. године Владе,
Бања Лука **Александар Џомбић, с.р.**

1117

На основу члана 82. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10 и 86/10), а у вези са чланом 104. став 2. Закона о лијековима и медицинским средствима ("Службени гласник БиХ", број 58/08), министар здравља и социјалне заштите доноси

ПРАВИЛНИК**О УСЛОВИМА У ПОГЛЕДУ ПРОСТОРА, КАДРА И ОПРЕМЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ МЕДИЦИНСКОГ СРЕДСТВА****Члан 1.**

Овим правилником прописују се услови и поступак утврђивања услова у погледу простора, кадра и опреме за производњу медицинског средства и посебне обавезе произвођача медицинског средства.

Члан 2.

(1) Производња медицинског средства обухвата поступак или поједине дијелове поступка дизајнирања, производње, паковања, означавања и складиштења медицинског средства.

(2) Производњу медицинског средства може обављати привредно друштво или предузетник (у даљем тексту: Произвођач) који су прије почетка производње медицинског средства прибавили рјешење о испуњености услова у погледу кадра, простора и опреме и пријавили ту дјелатност Агенцији за лијекове и медицинска средства Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Агенција).

Члан 3.

(1) У погледу простора за производњу медицинског средства произвођач је дужан да обезбиједи грађевинске објекте – просторије у којима су обезбијеђени следећи општи услови:

- а) да су грађени од материјала који обезбјеђују звучну и термоизолацију,
- б) да су подови и зидови изграђени од материјала који се редовно чисте и лако одржавају, а по потреби и дезинфикују,
- в) да су прикључени на електричну и телефонску мрежу,
- г) да су обезбијеђени водовод, канализација и гријање,
- д) да висине просторија буду најмање 2,60 m,
- ђ) да у санитарним просторијама постоји текућа хладна и топла вода,
- е) да је обезбијеђен приступ лицима са посебним потребама и да има паркинг простор и
- ж) да у простору за узимање мјера за медицинско средство по наруџби постоји текућа хладна и топла вода са туш-кабином или кадом.

(2) Просторије у којима се обавља производња медицинског средства треба да буду климатизоване, прозрачне, адекватно освијетљене природном или вјештачком свјетлошћу и да су повезане у јединствену функционалну цјелину.

Члан 4.

(1) Произвођач је дужан, зависно од врсте медицинског средства и обима производње, да обезбиједи најмање:

- а) просторију за пријем пацијената,
- б) простор за пријем сировина и амбалаже,
- в) простор или просторију за администрацију и стручног радника,
- г) простор за гардеробу,
- д) санитарне просторије за раднике,
- ђ) санитарне просторије за кориснике,
- е) простор за узимање мјера,

- ж) простор за пробу медицинског средства,
- з) просторију за производњу, за свако медицинско средство посебно, 16 м²,
- и) гипсаону 6 м² и
- ј) просторију за ламинацију (пластика) 6 м².

(2) Поред просторија из става 1. овог члана, произвођач је дужан да обезбиједи и друге просторије када је то потребно за производњу медицинског средства.

Члан 5.

(1) У погледу кадра произвођач је дужан да обезбиједи најмање:

а) за медицинско средство класе I и II да запосли лице са најмање VI степеном образовања медицинског усмјерења и положеним стручним испитом, које је одговорно за праћење и пријављивање нежељених дејстава и

б) за медицинско средство класе III да запосли лице са најмање VII степеном образовања медицинског усмјерења, положеним стручним испитом и лиценцом, које је одговорно за праћење и пријављивање нежељених дејстава,

(2) Поред кадра из става 1. овог члана, произвођач је дужан да обезбиједи и потребан број квалификованог кадра са III и/или IV степеном стручне спреме, који посједују додатно знање, што доказују одговарајућим увјерењем (сертификатом), а у зависности од врсте медицинског средства које се израђује/производи.

Члан 6.

У погледу опреме произвођач је дужан да, у складу са процесом производње и врстом медицинског средства које производи, обезбиједи адекватну опрему са атестима који доказују исправност исте.

Члан 7.

Произвођач који израђује медицинско средство по наруџби дужан је да закључи уговор о раду са лицем које има најмање VII степен образовања медицинског усмјерења, положен стручни испит и лиценцу, а које је одговорно за праћење производње, квалитета и нежељених дејстава медицинског средства.

Члан 8.

(1) Поступак утврђивања услова у погледу простора, кадра и опреме обавља Министарство здравља и социјалне заштите (у даљем тексту: Министарство).

(2) Утврђивање услова из става 1. овог члана обавља комисија именована од стране министра здравља и социјалне заштите (у даљем тексту: министар).

(3) Комисија из става 2. овог члана састављена је од три члана и има задатак да утврди испуњеност услова из става 1. овог члана, сачини записник и предложи министру доношење рјешења.

(4) Рјешење из става 3. овог члана је услов за упис у Регистар произвођача медицинских средстава који води Агенција.

(5) Произвођач је дужан да о свакој промјени која је од утицаја на доношење рјешења, у року од пет радних дана обавијести Министарство.

Члан 9.

(1) Захтјев за утврђивање испуњености услова за производњу медицинског средства подноси се Министарству.

(2) Уз захтјев из става 1. овог члана, потребно је приложити следећу документацију:

а) оснивачки акт или рјешење о упису у судски регистар, односно рјешење о упису у регистар предузетника,

б) овјерену копију доказа о власништву, односно закупно пословног простора,

в) употребну дозволу за пословни простор или овјерену изјаву да је поступак издавања употребне дозволе у току,

г) овјерену копију тлоцрта објекта за производњу медицинских средстава са назначеним вертикалним пресеком,

д) списак медицинских средстава која намјерава производити, са описом и подацима на основу којих се може идентификовати медицинско средство и са упутством за употребу,

ђ) опис поступка производње са списком уређаја и/или опреме за свако медицинско средство,

е) овјерену копију дипломе о завршеном медицинском факултету, увјерења о положеном стручном испиту и лиценце за доктора медицине,

ж) овјерену копију дипломе о завршеној вишој и/или средњој стручној спреми здравственог усмјерења и увјерења о положеном стручном испиту,

з) овјерену копију дипломе о завршеној стручној спреми III/IV степен стручне спреме,

и) увјерење (сертификат) о додатном знању у зависности од врсте медицинског средства,

ј) увјерење (сертификат) о ISO систему квалитета у објекту производње,

к) образац ПДЗ100 за запослени кадар и

л) доказ о уплати таксе и трошкова поступка.

Члан 10.

Произвођач медицинског средства дужан је да усклади своје пословање са одредбама овог правилника у року од три мјесеца од дана ступања на снагу овог правилника.

Члан 11.

Ступањем на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о медицинским средствима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 74/06, 116/06, 80/07 и 39/08).

Члан 12.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 11/07-020-9/11
10. јуна 2011. године
Бања Лука

Министар,
Др Ранко Шкрбић, с.р.

1118

На основу члана 18. став 2. Закона о заштити становништва од заразних болести ("Службени гласник Републике Српске", број 14/10) и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10 и 86/10), министар здравља и социјалне заштите доноси

ПРАВИЛНИК

О ИЗМЈЕНАМА ПРАВИЛНИКА О УСЛОВИМА И ПОСТУПКУ ЗА УТВРЂИВАЊЕ ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЗИНФЕКЦИЈЕ, ДЕЗИНСЕКЦИЈЕ И ДЕРАТИЗАЦИЈЕ РАДИ СПРЕЧАВАЊА И СУЗБИЈАЊА ЗАРАЗНИХ БОЛЕСТИ

Члан 1.

У Правилнику о условима и поступку за утврђивање испуњености услова за обављање дезинфекције, дезинсекције и дератизације ради спречавања и сузбијања заразних болести ("Службени гласник Републике Српске", број 47/10) у члану 5. у ставу 1. бришу се ријечи: "као општу и превентивну мјеру за спречавање и сузбијање заразних болести".

Члан 2.

У члану 7. став 1. мијења се и гласи:

"Институт за јавно здравство врши стручни надзор, планира, контролише и евалуира обављање ДДД послова

као опште и посебне мјере за спречавање и сузбијање даљег ширења заразних болести".

У истом члану став 2. брише се.

Члан 3.

Члан 8. брише се.

Члан 4.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 11/04-020-14/11
13. јуна 2011. године
Бања Лука

Министар,
Др Ранко Шкрбић, с.р.

1119

На основу члана 31. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10 и 86/10) и тачке XI Одлуке о поступку усклађивања законодавства Републике Српске са правном тековином Европске уније и правним актима Савјета Европе ("Службени гласник Републике Српске", број 46/11), министар за економске односе и регионалну сарадњу доноси

УПУТСТВО

О НАЧИНУ ПОПУЊАВАЊА ИЗЈАВЕ О УСКЛАЂЕНОСТИ НАЦРТА/ПРИЈЕДЛОГА ПРОПИСА СА ПРАВНОМ ТЕКОВИНОМ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ И ПРАВНИМ АКТИМА САВЈЕТА ЕВРОПЕ

1. Овим упутством прописује се начин попуњавања Изјаве о усклађености нацрта/приједлога прописа са правном тековином Европске уније и правним актима Савјета Европе (у даљем тексту: Изјава о усклађености), чији је образац садржан у Прилогу 2. Одлуке о поступку усклађивања законодавства Републике Српске са правном тековином Европске уније и правним актима Савјета Европе (у даљем тексту: Одлука).

2. Изјава о усклађености израђује се на основу Упоредног приказа усклађености нацрта/приједлога прописа са правном тековином Европске уније и правним актима Савјета Европе (у даљем тексту: Упоредни приказ) и њоме се потврђује степен усклађености.

3. Израђивач прописа при попуњавању Изјаве о усклађености користи терминологију садржану у Методологији усклађивања законодавства Републике Српске са правном тековином Европске уније и правним актима Савјета Европе, која је садржана у Прилогу 1. Одлуке.

4. Упоредни приказ попуњава се на следећи начин:

4.1. У прву рубрику обрасца из тачке 1. овог упутства уписују се подаци о обрађивачу, односно предлагачу нацрта/приједлога прописа (у даљем тексту: израђивач прописа).

4.1.1. У исту рубрику у оквиру поља "Републички орган управе" уписује се пун назив републичког органа управе који је стручни носилац израде прописа. Неопходно је назначити да ли је републички орган управе једини стручни носилац израде прописа (искључива надлежност) или је пропис израђен у сарадњи двају или више републичких органа управе (подијељена надлежност).

4.1.2. У оквиру поља "Ресор/Одјељење/Одсјек" уписује се називи унутрашњих организационих јединица републичког органа управе које су задужене за израду прописа.

4.1.3. У оквиру поља "Одговорно лице" уписују се подаци о лицу које је у оквиру унутрашње организационе јединице републичког органа управе одговорно за израду прописа.

4.1.4. У оквиру поља "Контакт особа" уписују се подаци о лицу које је задужено за контакте са Министарством за економске односе и регионалну сарадњу у вези са израдом прописа.

4.1.5. Уколико израђивач прописа није републички орган управе, неће се попуњавати поља “Републички орган управе” и “Ресор/Одјељење/Одсек”, већ само поља “Одговорно лице” и “Контакт особа”.

4.1.6. У оквиру подрубрике “1а. Правно лице са јавним овлашћењем за припрему и спровођење прописа” уписују се подаци о називу правног лица, одговорном лицу и контакт особи.

4.1.6.1. У оквиру поља “Назив правног лица” уписује се пуни назив правног лица које има јавно овлашћење за припрему и спровођење прописа.

4.1.6.2. У оквиру поља “Одговорно лице” уписују се подаци о лицу које је, у оквиру правног лица које има јавно овлашћење за припрему и спровођење прописа, одговорно за израду прописа.

4.1.6.3. У оквиру поља “Контакт особа” уписују се подаци о лицу које заступа правно лице, а које има јавна овлашћења за припрему и спровођење прописа задужено за контакте са Министарством за економске односе и регионалну сарадњу.

4.2. У рубрику 2. уписује се назив нацрта/приједлога прописа на једном од службених језика Републике Српске и на енглеском језику.

4.3. У рубрику 3. уписују се подаци о усклађености нацрта/приједлога прописа са одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању (у даљем тексту: Споразум).

4.3.1. У оквиру поља “3.1. Одредба Споразума” уписује се одредба Споразума која се односи на нормативни садржај прописа тако да се назначи глава, односно поглавље Споразума, те број члана. Уколико Споразум не садржи одредбу која се односи на нормативни садржај прописа, стручни носилац његове израде наводи ту чињеницу, те у том случају не испуњава подт. 3.3. и 3.4. обрасца из тачке 1. овог упутства.

4.3.2. У оквиру поља “3.2. Прелазни рок за усклађивање” наводи се рок који је предвиђен одредбом Споразума за извршавање обавезе усклађивања законодавства. Уколико Споразумом није одређен посебан рок, односно уколико Споразум не садржи одредбу која се односи на нормативни садржај прописа, стручни носилац његове израде наводи општи рок за усклађивање законодавства из члана 70. Споразума.

4.3.3. У оквиру поља “3.3. Оцјена испуњености обавезе из наведене одредбе Споразума” потребно је знак “х” уписати у одговарајућу кућицу и на тај начин ће се констатовати у којој се мјери испуњавају обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума.

4.3.4. У оквиру поља “3.4. Разлози за дјелимично испуњавање, односно неиспуњавање обавезе из наведене одредбе Споразума” наводе се разлози, било да је ријеч о привредним, финансијским, социјалним или неким другим разлозима. При томе, потребно је позвати се на одређену анализу, студију или неки други документ. Такође, потребно је навести и у којем року стручни носилац израде прописа намјерава да обавезу испуни у потпуности.

4.4. У оквиру рубрике “4. Степен усклађености нацрта/приједлога прописа са EU *acquis*” уписују се подаци о примарним, секундарним и осталим изворима права ЕУ, разлозима за дјелимичну усклађеност или неусклађеност и роковима за потпуно усклађивање. У овом дијелу уписују се и подаци о правним актима Савјета Европе са којима је вршено усклађивање.

4.4.1. У оквиру поља “4.1. Примарни извори права ЕУ” наводе се одредбе примарних извора права ЕУ које се односе на нормативни садржај прописа који се израђује, те степен усклађености са наведеним одредбама. При навођењу степена усклађености користе се следеће ознаке:

4.4.1.1. Ознака “усклађено” подразумијева да је домаћи пропис у складу са прописима ЕУ.

4.4.1.2. Ознака “дјелимично усклађено” подразумијева да су прописом дјелимично преузете одредбе садржане у прописима ЕУ којима је регулисана предметна област.

4.4.1.3. Ознака “није усклађено” подразумијева да је пропис у супротности са прописима ЕУ.

4.4.1.4. Ознака “непримјенљиво” подразумијева да не постоје примарни и секундарни извори права Европске уније који се односе на предметни пропис. То значи да дата тематика није регулисана на нивоу ЕУ, већ је остављена земљама чланицама да је саме уређују.

4.4.2. У оквиру поља “4.2. Секундарни извори права ЕУ” наводе се одредбе секундарних извора права ЕУ које се односе на нормативни садржај прописа који се израђује, те степен усклађености са наведеним одредбама. Потребно је навести пун назив акта у преводу на један од службених језика Републике Српске и на енглеском језику тако да се наведу врста акта, ознака институције ЕУ која га је донијела, његова бројчана ознака, број Службеног гласила ЕУ (Official Journal – ОЈ) у којем је објављен, те његова ознака у CELEX бази података. Приликом навођења секундарних извора права треба водити рачуна да се прво наведу правни акти више правне снаге (нпр. регулативе, директиве, одлуке, препоруке и мишљења). При одређивању степена усклађености користе се ознаке из подт. 4.4.1.1. до 4.4.1.4. овог упутства.

4.4.3. У оквиру поља “4.3. Остали извори права ЕУ” израђивач прописа наводи остале изворе права ЕУ који су садржани у Методологији из тачке 3. овог упутства.

4.4.4. У оквиру поља “4.4. Правни акти Савјета Европе” уписују се пуни назив акта у преводу на један од службених језика Републике Српске и енглеском језику, врста акта и његова бројчана ознака. Датум доношења акта потребно је навести код препорука и резолуција. Код конвенција је неопходно навести јесу ли оне ступиле на снагу, као и да ли је БиХ њихова потписница, укључујући и датум од када је потписница. При навођењу степена усклађености са правним актом Савјета Европе треба назначити чланове, односно ставове и тачке унутар појединог члана конвенција, као и тачке, односно ставове препорука и резолуција са којима се пропис усклађивао, те навести ознаку степена усклађености. Наведену ознаку израђивач прописа даје на основу израђеног Упоредног приказа. У овом дијелу користе се ознаке из подт. 3.3.2.1. до 3.3.2.4. овог упутства.

4.4.5. У оквиру поља “4.5. Разлози за дјелимичну усклађеност или неусклађеност” потребно је детаљно написати разлоге за дјелимичну усклађеност или неусклађеност. Такође, потребно је навести који захтјеви извора права ЕУ нису преузети и зашто, који су основни узроци за непреузимање и до када се планира потпуно преузимање.

4.4.6. У оквиру поља “4.6. Рок за потпуно усклађивање” наводи се рок из Споразума за извршавање обавезе.

4.5. У оквиру рубрика 5. и 6. уписује се да ли је обезбијеђен превод правних извора ЕУ на језике у службеној употреби у Републици Српској и да ли је пропис који је израђен преведен на један од службених језика ЕУ.

4.6. У оквиру рубрике 7. уписују се имена домаћих и страних консултаната/експерата који су учествовали у изради прописа који се израђује и њихово мишљење о његовој усклађености са прописима ЕУ.

5. Изјава о усклађености овјерава се потписима руководиоца и печатима републичког органа управе који израђује пропис и Министарства за економске односе и регионалну сарадњу.

6. Овјерену Изјаву о усклађености израђивач прописа доставља Министарству за економске односе и регионалну сарадњу у три примјерка, у материјалном и електронском облику.

7. Ступањем на снагу овог упутства престаје да важи Упутство за израду Изјаве о усклађености нацрта, односно приједлога закона, другог прописа и општег акта са *acquis communautaire* (“Службени гласник Републике Српске”, број 107/07).

8. Ово упутство ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 17.03-020-609/11
9. јуна 2011. године
Бања Лука

Министар,
Жељка Цвијановић, с.р.

1120

На основу члана 31. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 11/09, 74/10 и 86/10) и тачке XI Одлуке о поступку усклађивања законодавства Републике Српске са правном тековином Европске уније и правним актима Савјета Европе (“Службени гласник Републике Српске”, број 46/11), министар за економске односе и регионалну сарадњу доноси

УПУТСТВО

О НАЧИНУ ПОПУЊАВАЊА УПОРЕДНОГ ПРИКАЗА УСКЛАЂЕНОСТИ НАЦРТА/ПРИЈЕДЛОГА ПРОПИСА СА ПРАВНОМ ТЕКОВИНОМ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ И ПРАВНИМ АКТИМА САВЈЕТА ЕВРОПЕ

1. Овим упутством прописује се начин попуњавања Упоредног приказа усклађености нацрта/приједлога прописа са правном тековином Европске уније и правним актима Савјета Европе (у даљем тексту: Упоредни приказ) чији је образац садржан у Прилогу 3. Одлуке о поступку усклађивања законодавства Републике Српске са правном тековином Европске уније и правним актима Савјета Европе (у даљем тексту: Одлука).

2. Упоредни приказ обрађивач, односно предлагач нацрта/приједлога прописа (у даљем тексту: израђивач прописа) попуњава од самог почетка израде прописа којим се врши усклађивање законодавства Републике Српске са правном тековином Европске уније и правним актима Савјета Европе.

3. Израђивач прописа при попуњавању Упоредног приказа користи терминологију садржану у Методологији усклађивања законодавства Републике Српске са правном тековином Европске уније и правним актима Савјета Европе која је садржана у Прилогу 1. Одлуке.

4. Упоредни приказ попуњава се на следећи начин:

4.1. У прву рубрику обрасца из тачке 1. овог упутства уписују се датум израде и подаци о лицу задуженом за израду Упоредног приказа.

4.2. У другу рубрику уписују се назив прописа ЕУ, CELEX ознака и предмет и циљ регулисања.

4.2.1. У исту рубрику, у оквиру поља “1. Назив прописа ЕУ”, уписује се назив секундарног извора права ЕУ на једном од службених језика Републике Српске и у преводу на енглески језик. У случају да се пропис усклађује са више секундарних извора права ЕУ, за сваки извор треба направити посебан Упоредни приказ. С тим у вези, у овом дијелу уписује се само један секундарни извор права ЕУ.

4.2.2. У поље “CELEX ознака” уписује се ознака из CELEX базе података (нпр. 32008L0105).

4.2.3. У поље “Предмет и циљ регулисања” уписују се предмет и циљ регулисања секундарног извора права ЕУ који су, углавном, садржани у првим одредбама његовог нормативног дијела.

4.3. У трећу рубрику уписују се назив нацрта/приједлога прописа и предмет и циљ регулисања прописа посредством којег се преузима секундарни извор права ЕУ. Назив прописа уписује се на једном од службених језика Републике Српске и на енглеском језику.

4.3. У четврту рубрику уписују се подаци о усклађености са примарним изворима права ЕУ и степену усклађености са њима.

4.3.1. При навођењу примарних извора права ЕУ, израђивач прописа наводи пун назив, дио, наслов, главу, односно поглавље и члан оснивачких уговора (Уговора о ЕУ и

Уговора о функционисању ЕУ) и Повеље о основним правима ЕУ који се односе на нормативни садржај прописа којим се врши преузимање. Наведени подаци се у предметну рубрику уносе на једном од службених језика Републике Српске и на енглеском језику.

4.3.2. При навођењу степена усклађености користе се следеће ознаке:

4.3.2.1. Ознака “усклађено” подразумева да је домаћи пропис у складу са прописима ЕУ.

4.3.2.2. Ознака “дјелимично усклађено” подразумева да су прописом дјелимично преузете одредбе садржане у прописима ЕУ којима је регулисана предметна област.

4.3.2.3. Ознака “није усклађено” подразумева да је пропис у супротности са прописима ЕУ.

4.3.2.4. Ознака “непримјенљиво” подразумева да не постоје примарни и секундарни извори права Европске уније који се односе на предметни пропис. То значи да дата тематика није регулисана на нивоу ЕУ, већ је остављена земљама чланицама да је саме уређују.

4.4. У пету рубрику уписују се подаци о усклађености са секундарним извором права Европске уније, при чему се наводе назив секундарног извора из подтачке 3.2.1. и степен усклађености из подт. 3.3.2.1. до 3.3.2.4. овог упутства.

4.4.1. У истој рубрици у колони а) наводе се одредбе прописа ЕУ које се транспонују у домаће законодавство.

4.4.2. У колони б) наводе се одредбе прописа којим се врши транспонување прописа ЕУ у домаће законодавство. Одредбе се наводе тако да се у потпуности уписује њихова садржина, а не само називи или скраћене верзије.

4.4.3. У колони в) наводи се степен усклађености одредбе домаћег прописа са одредбом прописа ЕУ и при томе се користе ознаке из подт. 3.3.2.1. до 3.3.2.4. овог упутства.

4.4.4. У колони г) наводе се разлози за дјелимичну усклађеност или неусклађеност (економски, социјални и други разлози), при чему се треба позивати на одређену анализу, студију или неки други документ, а не само уопштено наводити разлоге.

4.4.5. У колони д) наводи се предвиђени рок за постизање потпуне усклађености. Рок се наводи тако да се, по могућности, уписују година и мјесец у којима се планира потпуно преузимање обавезе садржане у предметној одредби.

4.5. У шесту рубрику уписују се подаци о степену усклађености са осталим изворима права ЕУ и правним актима Савјета Европе.

4.5.1. При навођењу осталих извора права ЕУ израђивач прописа наводи остале изворе садржане у Методологији из тачке 3. овог упутства.

4.5.2. При навођењу правног акта Савјета Европе уписују се пун назив акта у преводу на један од службених језика Републике Српске и енглеском језику, врста акта и његова бројчана ознака. Датум доношења акта потребно је навести код препорука и резолуција. Код конвенција је неопходно навести јесу ли оне ступиле на снагу, као и да ли је БиХ њихова потписница, укључујући и датум од када је потписница. При навођењу степена усклађености с правним актом Савјета Европе треба назначити чланове, односно ставове и тачке унутар појединог члана конвенција, као и тачке, односно ставове препорука и резолуција са којима се пропис усклађивао, те навести ознаку степена усклађености. Наведену ознаку израђивач прописа даје на основу израђеног Упоредног приказа. У овом дијелу користе се ознаке из подт. 3.3.2.1. до 3.3.2.4. овог упутства.

5. Упоредни приказ овјерава се потписима руководиоца и печатима републичког органа управе који израђује пропис и Министарства за економске односе и регионалну сарадњу.

6. Овјерен Упоредни приказ израђивач прописа доставља Министарству за економске односе и регионалну сарадњу у три примјерка, у материјалном и електронском облику.

7. Ступањем на снагу овог упутства престаје да важи Упутство за израду Упоредног приказа усклађености нацрта, односно приједлога закона, другог прописа и општег акта са *acquis communautaire* ("Службени гласник Републике Српске", број 107/07).

8. Ово упутство ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 17.03-020-609-1/11

9. јуна 2011. године
Бања Лука

Министар,
Жељка Цвијановић, с.р.

1121

Министар за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске, на основу члана 95. Закона о заштити животне средине - Пречишћени текст ("Службени гласник Републике Српске", бр. 28/07, 41/08 и 29/10), члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. Правилника о условима за обављање дјелатности из области заштите животне средине ("Службени гласник Републике Српске", бр. 15/07 и 36/08), доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЈЕЛАТНОСТИ ИЗ ОБЛАСТИ ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

1. Утврђује се да Научна установа "Институт заштите, екологије и информатике, научноистраживачки институт" Бања Лука испуњава услове за обављање дјелатности из области заштите животне средине.

2. Ово рјешење подлијеже ревизији након истека рока од четири године од дана доношења Рјешења. Провјера испуњености услова за обављање дјелатности из области заштите животне средине вршиће се у складу са одредбама Закона о заштити животне средине и Правилника о

условима за обављање дјелатности из области заштите животне средине.

3. Ово рјешење објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 4-Е/03
20. јуна 2011. године
Бања Лука

Министар,
Сребренка Голић, с.р.

1122

Министар за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске, на основу члана 95. Закона о заштити животне средине - Пречишћени текст ("Службени гласник Републике Српске", бр. 28/07, 41/08 и 29/10), члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 5. Правилника о условима за обављање дјелатности из области заштите животне средине ("Службени гласник Републике Српске", бр. 15/07 и 36/08), доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЈЕЛАТНОСТИ ИЗ ОБЛАСТИ ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

1. Утврђује се да "ТЕМ - инжењеринг" д.о.о. Бања Лука испуњава услове за обављање дјелатности из области заштите животне средине.

2. Ово рјешење подлијеже ревизији након истека рока од четири године од дана доношења Рјешења. Провјера испуњености услова за обављање дјелатности из области заштите животне средине вршиће се у складу са одредбама Закона о заштити животне средине и Правилника о условима за обављање дјелатности из области заштите животне средине.

3. Ово рјешење објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 20-Е/11
22. јуна 2011. године
Бања Лука

Министар,
Сребренка Голић, с.р.

Пореска управа Републике Српске

На основу члана 25. Правилника о регистрацији и идентификацији пореских обвезника ("Службени гласник Републике Српске", број 25/10), Пореска управа Републике Српске објављује

СПИСАК

ПОРЕСКИХ ОБВЕЗНИКА КОЈИМА ЈЕ У ПЕРИОДУ од 1. јуна до 15. јуна 2011. године ИЗДАТА ПОТВРДА О ОДЈАВИ

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Организациона јединица	Датум одјаве	Овлашћена лица	Назив статуса обвезника
1	2	3	4	5	6	7
Организациона јединица: Бања Лука						
1	4402153280032	"Д Г Р" д.о.о. Бања Лука - ПЈ Бања Лука	Бања Лука	1.6.2011.	Суботић Сњежана	одјављен
2	4505960440012	СТР "Воделма" - ИПП	Бања Лука	1.6.2011.	Бјелајац Зденка	одјављен
3	4507453840001	СУР "Етно кућа"	Бања Лука	2.6.2011.	Трамашлија Остоја	одјављен
4	4502661250003	Јавни превоз	Бања Лука	2.6.2011.	Јагодић Александар	одјављен
5	4505847390009	СТР "Бумеранг"	Бања Лука	2.6.2011.	Башкарад Сениша	одјављен
6	4401662200050	"Samba export-import" д.о.о. - ПЈ Пекотека "Samba"	Бања Лука	3.6.2011.	Јевђенић Миле	одјављен
7	4507808210004	СУР "Метаха"	Бања Лука	3.6.2011.	Буквић Станислава	одјављен
8	4507358260006	СР "МП"	Бања Лука	6.6.2011.	Петковић Маја	одјављен
9	4507568070005	СУР "Феради"	Бања Лука	6.6.2011.	Наерац Горо	одјављен
10	4507599030001	СТР "Шери"	Бања Лука	6.6.2011.	Грубор Славица	одјављен

1	2	3	4	5	6	7
11	4402370540026	“ОГП” д.о.о. Бања Лука - Пословна јединица	Бања Лука	6.6.2011.	Марјановић Драгана	одјављен
12	4506911950001	Амбуланта опште стоматологије “Ска дент”	Бања Лука	6.6.2011.	Остојић-Филиповић Тамара	одјављен
13	4506999430002	СТР “G & S”	Бања Лука	6.6.2011.	Станчић Гордана	одјављен
14	4507006660004	СТР “Панда 1”	Бања Лука	6.6.2011.	Пилиповић Душко	одјављен
15	4507192780006	Амбуланта опште стоматологије “Прима дент”	Бања Лука	6.6.2011.	Јотановић Славица	одјављен
16	4506009120004	СТР “Skateboard nerd”	Бања Лука	6.6.2011.	Жујић Бојан	одјављен
17	4505453690007	Агенција В.И.П.	Бања Лука	6.6.2011.	Поповић Небојша	одјављен
18	4506310360002	СОД “Електро Лакић”	Бања Лука	6.6.2011.	Лакић Драго	одјављен
19	4502470820004	СТР “Све по 3 КМ”	Бања Лука	6.6.2011.	Латиновић Ика	одјављен
20	4506769860008	СР “Весели облачић”	Бања Лука	8.6.2011.	Чавић Лариса	одјављен
21	4401760550719	“Slots” д.о.о. Лакташи, ПЈ Аутомат клуб “Magic star” Бања Лука	Бања Лука	8.6.2011.	Каран Остоја	одјављен
22	4401760550751	“Слотс” д.о.о. Лакташи, ПЈ Аутомат клуб “Magic star” Бања Лука	Бања Лука	8.6.2011.	Каран Остоја	одјављен
23	4502312080001	СУР “Либертас”	Бања Лука	9.6.2011.	Макивић Александар	одјављен
24	4506840750006	Специјалистичка дерматовенеролошка амбуланта “Др Вучен”	Бања Лука	10.6.2011.	Вучен др Мира	одјављен
25	4400640280029	ДОО “Вино жупа” ПЈ Бања Лука	Бања Лука	10.6.2011.	Лазић Јадранко	одјављен
26	4507147300001	СОД “Концертна пословница”	Бања Лука	13.6.2011.	Сладојевић Нела	одјављен
27	4400856610147	“Тржница” а.д. ПЈ продавница 6	Бања Лука	13.6.2011.	Грбић Радосав	одјављен
28	4503840040000	Самостални привредник	Бања Лука	13.6.2011.	Цвијић Радомир	одјављен
29	4502596920004	Продаја књига	Бања Лука	13.6.2011.	Славнић Недо	одјављен
30	4503836280012	СТР “Россо-Вароссо Fashion”	Бања Лука	15.6.2011.	Сладојевић Горан	одјављен
31	4502455940001	Ауто школа “Мир”	Бања Лука	15.6.2011.	Јаћимовић Миленко	одјављен
32	4502378000009	СЗТР “Сњежана”	Бања Лука	15.6.2011.	Тирић Вукашин	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Бања Лука: 32						
Организациона јединица: Бијељина						
33	4400399290000	“Астра пром” Бијељина	Бијељина	2.6.2011.	Цвијетић Зоран - ликвидациони управник	одјављен
34	4501026610005	СТР “Shop” - Бијељина	Бијељина	2.6.2011.	Чардашевић Горан	одјављен
35	4506655340004	Самостална занатска вулканизерска радња и аутопраоница “Зевс” - Батковић	Бијељина	7.6.2011.	Перић Чедомир	одјављен
36	4506655930006	Самостална трговинска радња “Софија” - Бијељина	Бијељина	8.6.2011.	Павловић Милан	одјављен
37	4505491600003	СУР Кафе бар “Маратон” Међаши	Бијељина	8.6.2011.	Суботић Златко	одјављен
38	4401991010067	“In trade” д.о.о Бијељина	Бијељина	8.6.2011.	Миливојевић Дражен	одјављен
39	4500995630009	СЗР За израду украсних и других свијећа и свјећњака	Бијељина	8.6.2011.	Софренића Живана	одјављен
40	4501045240006	“Агенција 2Д” Бијељина	Бијељина	8.6.2011.	Пајкановић Драган	одјављен
41	4400414510003	“Пржионица Гај” д.о.о. Бијељина	Бијељина	8.6.2011.	Равњак Живојин	одјављен
42	4400395200006	“Гилда” д.о.о. Бијељина	Бијељина	8.6.2011.	Вучковић Ненад	одјављен
43	4501098790008	СУР “Бич” Попови	Бијељина	8.6.2011.	Јосиповић Мирослав	одјављен
44	4400307510009	“Јапунца” д.о.о. Бијељина	Бијељина	8.6.2011.	Слободан Дрљача	одјављен
45	4400368810005	“Горан пром” д.о.о. Љељенча	Бијељина	8.6.2011.	Бошковић Јока и Горан	одјављен

1	2	3	4	5	6	7
46	4400359070007	ДОО "Ново сунце" Бијељина	Бијељина	14.6.2011.	Zhao Jinhui Hebei	одјављен
47	4501067560004	СЗР Сервис моторних пила "Мајевица" Бијељина	Бијељина	15.6.2011.	Василић Милорад	одјављен

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Бијељина: 15

Организациона јединица: Билећа

48	4401382340000	Универзална спортска дворана	Билећа	9.6.2011.	Миладин Граховац	одјављен
49	4402858570773	"Millennium SK" д.о.о. Бања Лука - ПЈ Билећа	Билећа	15.6.2011.	Савић Драган	одјављен

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Билећа: 2

Организациона јединица: Братунац

50	4504283970003	СУР кафе пицерија "Tsunami"	Братунац	2.6.2011.	Ђокановић Јадранка	одјављен
51	4401882580007	ДОО "Александар Јаков"	Братунац	7.6.2011.	Благојевић Владан	одјављен

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Братунац: 2

Организациона јединица: Брод

52	4400258470462	"Дрина осигурање" а.д. Милићи - Експозитура Брод	Брод	3.6.2011.	Матић Миле, Дујаковић Славен	одјављен
53	4402757890084	"Тropic ugostiteljstvo" д.о.о. Бања Лука - Пословна јединица "Угоститељство" Брод	Брод	6.6.2011.	Столић Слободан	одјављен
54	4500551830001	СЗТР "Гранд"	Брод	7.6.2011.	Станисављевић Синиша	одјављен
55	4500475980007	СТР "Нина"	Брод	7.6.2011.	Глувак Љиљана	одјављен

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Брод: 4

Организациона јединица: Гацко

56	4400258470349	"Дрина осигурање" а.д. Филијала Гацко	Гацко	3.6.2011.	Клисара Добрислава	одјављен
57	4506336830007	Такси - превоз	Гацко	9.6.2011.	Тепавчевић Драгиша	одјављен

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Гацко: 2

Организациона јединица: Градишка

58	4502811750000	Адвокатска канцеларија	Градишка	2.6.2011.	Струнић Никола	одјављен
59	4401049170032	ДОО "Тео-д" - ПЈ	Градишка	3.6.2011.	Миливојац Мара, Миливојац Будимир	одјављен
60	4502826780002	Тезга на пијаци	Градишка	3.6.2011.	Вуковић Далибор	одјављен
61	4400258470403	"Дрина осигурање" а.д. Милићи - Експозитура Градишка	Градишка	3.6.2011.	Матић Миле, Дурмић Миломир	одјављен
62	4402370540034	"ОГП" д.о.о. Бања Лука - ПЈ "Лофт ДС"	Градишка	6.6.2011.	Марјановић Драгана	одјављен
63	4502868600004	Аутопревозник	Градишка	9.6.2011.	Јокић Гојко	одјављен
64	4401621860282	Епар. упр. одбор Православне епархије бањалучке - ЦО Подградци	Градишка	9.6.2011.	Кустурић Игор	одјављен
65	4401621860088	СПЦО Турјак	Градишка	10.6.2011.	Епархија Бања Лука	одјављен
66	4401621860070	СПЦ Општина Ламинци	Градишка	10.6.2011.	Видовић Стокан	одјављен
67	4401621860916	ЕУО Православне епархије бањалучке - Српска православна црквена општина Гашица	Градишка	10.6.2011.	Максимовић Момир	одјављен
68	4401621860436	СЦО Рогољи	Градишка	10.6.2011.	Кнежевић Проко	одјављен
69	4401621860509	ЕУО Православне епархије бањалучке - Црквена општина Градишка	Градишка	10.6.2011.	Милисавић Мирко	одјављен
70	4505929520067	СУР "Лесковачка пљескавица - Цап цап" - ИПП	Градишка	13.6.2011.	Јунгић Далибор	одјављен
71	4502801360009	Кафе бар "Sport-cafe"	Градишка	14.6.2011.	Девевић Јово	одјављен

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Градишка: 14

1	2	3	4	5	6	7
Организациона јединица: Дервента						
72	4505901430003	Самостални привредник "Финдра" вл. Симић Мирослав	Дервента	2.6.2011.	Симић Мирослав	одјављен
73	4400258470489	"Дрина осигурање" а.д. Милићи - Експозитура Дервента	Дервента	3.6.2011.	Матић Миле, Дујаковић Славен	одјављен
74	4400142920053	"Вамсо" д.о.о. Дервента, Мала самопослуга "ГЦ" Дервента	Дервента	9.6.2011.	Марић Недељка	одјављен
75	4402071040017	ДОО "Grande auto" Дервента, стовариште моторних возила и мотоцикла на мало	Дервента	9.6.2011.	Козомара Перо	одјављен
76	4500566430000	СУР Пивница "Робинсон"	Дервента	13.6.2011.	Цвијановић Петко	одјављен
77	4500590220008	СЗР "Југ"	Дервента	13.6.2011.	Цвијановић Петко, Теофиловић Гојко	одјављен
78	4402770640054	ЗУ Апотеке "В pharm" Нови Град Апотека бр. 5 Дервента	Дервента	15.6.2011.	Пилиповић Драган	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Дервента: 7						
Организациона јединица: Добој						
79	4401678620164	СШПДиП РС - СО ШГ "Добој"	Добој	8.6.2011.	Ђурић Мирослав	одјављен
80	4500436900004	СТР мјешовите робе "А&Р" - продавница број 1	Добој	8.6.2011.	Алексић Предраг	одјављен
81	4500405930002	Тезга на пијаци	Добој	9.6.2011.	Мојсић Боро	одјављен
82	4500415730001	Домаћа радиност "Сјај"	Добој	9.6.2011.	Ђекић Слободан	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Добој: 4						
Организациона јединица: Зворник						
83	4500733430009	СЗР "Зидарско молерска"	Зворник	3.6.2011.	Којић Милорад	одјављен
84	4505540310008	ЗР "МВ"	Зворник	3.6.2011.	Мацановић Владимир	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Зворник: 2						
Организациона јединица: Источно Сарајево						
85	4400258470365	"Дрина осигурање" а.д. Милићи - Филијала Источно Сарајево	Источно Сарајево	3.6.2011.	Тошовић Славољуб	одјављен
86	4402827340010	"Пол" д.о.о. - ПЈ "Пол" Источно Ново Сарајево	Источно Сарајево	7.6.2011.	Дубравац Славиша	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Источно Сарајево: 2						
Организациона јединица: Језеро						
87	4504939030002	СУР Бифе "Језеро"	Језеро	3.6.2011.	Вукадин Милорад	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Језеро: 1						
Организациона јединица: Кнежево						
88	4503001610003	СТР "Милана"	Кнежево	2.6.2011.	Филиповић Милан	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Кнежево: 1						
Организациона јединица: Козарска Дубица						
89	4502066290026	Производна радња "Фараон"	Козарска Дубица	1.6.2011.	Дозет Нада	одјављен
90	4400258470535	"Дрина осигурање" а.д. Милићи - Експозитура Козарска Дубица	Козарска Дубица	3.6.2011.	Матић Миле, Шипка Савка	одјављен
91	4506521140017	Продавница - цвјећара "Уна 2"	Козарска Дубица	6.6.2011.	Зећ Драган	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Козарска Дубица: 3						
Организациона јединица: Котор Варош						
92	4401125450023	ДОО "NT-Comerc" Про. 2 ПЈ	Котор Варош	8.6.2011.	Товиловић Недељко	одјављен
93	4401125450058	Житни магацин	Котор Варош	8.6.2011.	Товиловић Недељко	одјављен
94	4503500020004	Приватна стоматолошка амбуланта "Др Борислав Пеличић"	Котор Варош	13.6.2011.	Пеличић Борислав	одјављен

1	2	3	4	5	6	7
95	4505070840005	СОТД “Дајана”	Котор Варош	13.6.2011.	Недић Винка	одјављен
96	4506606210006	Јавни превоз ствари	Котор Варош	13.6.2011.	Божичковић Станко	одјављен

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Котор Варош: 5

Организациона јединица: Лакташи

97	4507431520003	ПР “CodeMind Solutions”	Лакташи	6.6.2011.	Поповић Мирослав	одјављен
98	4402858570315	“Millennium SK” д.о.о. Бања Лука - ПЈ Лакташи	Лакташи	6.6.2011.	Савић Драган	одјављен
99	4402565710015	“Интердом” д.о.о. Бања Лука - ПЈ “Интердом II”	Лакташи	6.6.2011.	Станић-Вучетић Даринка	одјављен
100	4200046900476	“Procredit bank” д.д. Сарајево, Филијала Бања Лука - Агенција Лакташи	Лакташи	7.6.2011.	Тишма Мирјана	одјављен
101	4507311110006	Предузетничка фризерско-козметичка радња “Мадам”	Лакташи	15.6.2011.	Малешевић Свјетлана	одјављен
102	4503123300005	СЗТР “Serfo-commerce”	Лакташи	15.6.2011.	Паликућа Јеленко	одјављен
103	4503107950008	СЗР “Маја”	Лакташи	15.6.2011.	Пупић Марио	одјављен

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Лакташи: 7

Организациона јединица: Модрича

104	4500586030024	Издвојени пословни простор СТР “Обућар-Вујичић” продавница бр. 2	Модрича	14.6.2011.	Вујичић Владо	одјављен
-----	---------------	---	---------	------------	---------------	----------

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Модрича: 1

Организациона јединица: Мркоњић Град

105	4401202110001	ОШ “Бранко Топић” син. орг.	Мркоњић Град	3.6.2011.	Микулић Милена	одјављен
106	4400258470373	“Дрина осигурање” а.д. Милићи - Експозитура Мркоњић Град	Мркоњић Град	3.6.2011.	Матић Миле, Дурмић Миломир	одјављен

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Мркоњић Град: 2

Организациона јединица: Невесиње

107	4503736810006	Аутомеханичарска радња	Невесиње	9.6.2011.	Телетина Младен	одјављен
-----	---------------	------------------------	----------	-----------	-----------------	----------

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Невесиње: 1

Организациона јединица: Непозната општина

108	4403002360014	“Inspectorate Balkan” д.о.о. - Пословна јединица Лукавац	Непозната општина	14.6.2011.	Caraiman Marian	одјављен
-----	---------------	--	-------------------	------------	-----------------	----------

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Непозната општина: 1

Организациона јединица: Нови Град

109	4400258470519	“Дрина осигурање” а.д. Милићи - Експозитура Нови Град	Нови Град	3.6.2011.	Матић Миле, Шипка Савка	одјављен
110	4400997780011	“Галеб комерц” д.о.о. Бања Лука - Пословна јединица бр. 2 Нови Град	Нови Град	6.6.2011.	Шамара Саша	одјављен
111	4504309360004	СЗР “Степ принт”	Нови Град	6.6.2011.	Вуковић Љубомир	одјављен

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Нови Град: 3

Организациона јединица: Оштра Лука

112	4502202220002	СЗР “Полет”	Оштра Лука	2.6.2011.	Видовић Обрад	одјављен
113	4502204270007	Аутопревозник	Оштра Лука	15.6.2011.	Чавка Раде	одјављен
114	4503921470009	Аутопревозник	Оштра Лука	15.6.2011.	Ђаковић Симо	одјављен

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Оштра Лука: 3

Организациона јединица: Пале

115	4400562030002	ДОО “Војводић” књижара	Пале	1.6.2011.	Војводић Радоје	одјављен
116	4400576760003	ДОО “Peni-trade”	Пале	1.6.2011.	Ковач Дејан	одјављен
117	4400586720000	ПП “Терзић”	Пале	1.6.2011.	Терзић Драгоје	одјављен
118	4400573740001	ДОО “Витас”	Пале	1.6.2011.	Старчевић Радислав	одјављен
119	4401819890004	ДОО “Јахорина трговина”	Пале	1.6.2011.	Ђуровић Алекса	одјављен

1	2	3	4	5	6	7
120	4402862920002	ДОО "Миле 2000"	Пале	1.6.2011.	Смиљанић Миле	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Пале: 6						
Организациона јединица: Петрово						
121	4400258470438	"Дрина осигурање" а.д. Милићи - Експозитура Петрово	Петрово	3.6.2011.	Матић Миле, Дујаковић Славен	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Петрово: 1						
Организациона јединица: Приједор						
122	4401935370018	ОЗЗ "Biofood", Пословна јединица	Приједор	1.6.2011.	Дедић Јасминка	одјављен
123	4507511040002	Фарма "Шампињон"	Приједор	2.6.2011.	Балабан Дубравко	одјављен
124	4501838310005	Спец. гинек. амбуланта "Др Милић"	Приједор	2.6.2011.	Милић Живојин	одјављен
125	4400726670016	ДОО "Сервискомерц П-4" ПЈ	Приједор	2.6.2011.	Пузавац Вељко	одјављен
126	4504853310002	Занатски предузетник паркетар	Приједор	6.6.2011.	Влачина Младен	одјављен
127	4504864510003	Занатска радња "Нишић"	Приједор	6.6.2011.	Нишић Ратко	одјављен
128	4400693300013	"Градинвест" д.о.о., Пословна јединица- трговина	Приједор	6.6.2011.	Ћосић Гордана	одјављен
129	4501877720008	Самостална радња "Гимнастик"	Приједор	7.6.2011.	Требовац Владо	одјављен
130	4504021180001	СР Салон забавних игара "Big-mamma"	Приједор	8.6.2011.	Столић Даворин, Столић Даријо	одјављен
131	4504697510004	Видеотека "Милана"	Приједор	8.6.2011.	Билбија Слајана	одјављен
132	4504887210007	ТР "Делфин"	Приједор	10.6.2011.	Петош Горан	одјављен
133	4504842540006	ТР "Мапет"	Приједор	13.6.2011.	Мамуза Дарио	одјављен
134	4501908970008	Трговина на мало старим стварима	Приједор	13.6.2011.	Латиновић Душанка	одјављен
135	4503866270003	Тезга на пијаци	Приједор	13.6.2011.	Гончин Веселка	одјављен
136	4501896430002	Тезга на пијаци	Приједор	13.6.2011.	Шипка Драган	одјављен
137	4403162130040	"Fast trade" д.о.о. Приједор, Пословна јединица	Приједор	14.6.2011.	Дамјановић Горан	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Приједор: 16						
Организациона јединица: Прњавор						
138	4401229740023	ДОО "Градина-пезер" - Продав. бр. 2	Прњавор	1.6.2011.	Пезер Рада	одјављен
139	4400258470411	"Дрина осигурање" а.д. Милићи - Експозитура Прњавор	Прњавор	3.6.2011.	Матић Миле, Дурмић Миломир	одјављен
140	4507694450000	СЗУР Ауто сервис "Старт"	Прњавор	6.6.2011.	Живанић Љубиша	одјављен
141	4401214980010	ДОО "Водех" ПЈ	Прњавор	7.6.2011.	Војводић Драгољуб	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Прњавор: 4						
Организациона јединица: Србац						
142	4503345380015	СУР Менза "Маестро- Перутнина" Повелич	Србац	8.6.2011.	Митраковић Младен	одјављен
143	4503376260000	СТР "Entex"	Србац	10.6.2011.	Марковић Весна	одјављен
144	4507054550008	СТР "Ивана"	Србац	10.6.2011.	Секулић Сениша	одјављен
145	4503337100003	СТР "Маћа"	Србац	10.6.2011.	Томаш Мира	одјављен
146	4503330190007	СЗР "Сервис за бош пумпе"	Србац	10.6.2011.	Гужвић Перо	одјављен
147	4503343410006	Самостална стоматолошка амбуланта "Др Вујић Зоран"	Србац	10.6.2011.	Вујић Зоран	одјављен
148	4402686930012	"Styrotherm" д.о.о. ПЈ Кафе бар "Елит"	Србац	14.6.2011.	Вујић Стојан	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Србац: 7						

1	2	3	4	5	6	7
Организациона јединица: Сребреница						
149	4402858570749	“Millennium SK” д.о.о. Бања Лука - ПЈ Сребреница	Сребреница	15.6.2011.	Савић Драган	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Сребреница: 1						
Организациона јединица: Теслић						
150	4400258470454	“Дрина осигурање” а.д. Милићи - Експозитура Теслић	Теслић	3.6.2011.	Матић Миле, Дујаковић Славен	одјављен
151	4506411710004	СТР “Трокадеро”	Теслић	14.6.2011.	Барић Данијел	одјављен
152	4506716230002	СЗР видео клуб “Трокадеро”	Теслић	14.6.2011.	Барић Данијел	одјављен
153	4506185010002	СЗД “Електро-А”	Теслић	15.6.2011.	Агановић Есад	одјављен
154	4506073480006	СЗР “Еуро склоп”	Теслић	15.6.2011.	Ђукић Златко	одјављен
155	4505237560000	СТР “Мода”	Теслић	15.6.2011.	Долић Марта	одјављен
156	4503403250003	АОС “Зиги”	Теслић	15.6.2011.	Обербауер Даница	одјављен
157	4503396290002	СЗР “Електро-сервис Маркочевих”	Теслић	15.6.2011.	Маркочевих Петар	одјављен
158	4503414610001	Ауто-школа “Учо”	Теслић	15.6.2011.	Ђекановић Радислав	одјављен
159	4503390250009	Самостални аутопревозник	Теслић	15.6.2011.	Кршић Драган	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Теслић: 10						
Организациона јединица: Требиње						
160	4401344500001	ДОО “Паникомп” у стечају	Требиње	6.6.2011.	Парежанин Младен	одјављен
161	4401348670009	ДОО “Агби” у стечају Требиње	Требиње	7.6.2011.	Бегенишић Илија	одјављен
162	4503629490007	СЗР “Дрво-Продукт”	Требиње	8.6.2011.	Мичета Милан	одјављен
163	4401365500010	ДОО “Подштировник” - ПЈ Продавница бр. 1	Требиње	15.6.2011.	Вучуревић Јошо	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Требиње: 4						
Организациона јединица: Угљевик						
164	4506732270006	СУР Објекат брзе хране “Милицин пекарац”	Угљевик	10.6.2011.	Јовић Перица	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Угљевик: 1						
Организациона јединица: Челинац						
165	4401301440005	ДОО “Прочел”	Челинац	2.6.2011.	Дујаковић Трипо	одјављен
166	4504005060004	СТЗР “Репрос”	Челинац	14.6.2011.	Бајић Дара	одјављен
167	4507334240004	СТР “Василије”	Челинац	14.6.2011.	Чеко Дијана	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Челинац: 3						
Организациона јединица: Шамац						
168	4400258470446	“Дрина осигурање” а.д. Милићи - Експозитура Шамац	Шамац	3.6.2011.	Матић Миле, Дујаковић Славен	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Шамац: 1						
Организациона јединица: Шипово						
169	4507770810002	Самостална занатска радња “Милановић”	Шипово	2.6.2011.	Милановић Далиборка	одјављен
170	4507729420001	СТР “Слађа”	Шипово	2.6.2011.	Гајановић Милева	одјављен
171	4504946240004	СТР Бутик “Стил”	Шипово	3.6.2011.	Трифунувић Дејана	одјављен
172	4503544740004	СЗР “Дијамант”	Шипово	3.6.2011.	Јовишић Верица	одјављен
173	4507816150002	Самостални пољопривредни произвођач “Z & D”	Шипово	3.6.2011.	Маријанац Зоран	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Шипово: 5						
Укупан број одјављених обвезника: 173						

Фонд здравственог осигурања Републике Српске

На основу чл. 26. и 49. Закона о здравственом осигурању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 18/99, 51/01, 70/01, 51/03, 57/03, 17/08, 1/09 и 106/09), члана 8. став 3. Закона о здравственој заштити ("Службени гласник Републике Српске", број 106/09) и члана 17. Статута Фонда здравственог осигурања Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/04, 19/05, 63/08, 64/09 и 105/09), Управни одбор Фонда здравственог осигурања Републике Српске, на VI сједници, одржаној 26. маја 2011. године, донио је

ПРАВИЛНИК

О КОРИШЋЕЊУ ЗДРАВСТВЕНЕ ЗАШТИТЕ ИЗВАН РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

I - ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Правилником о коришћењу здравствене заштите изван Републике Српске (у даљем тексту: Правилник) регулишу се садржај и обим, те услови, начин и поступак остваривања права осигураних лица Фонда здравственог осигурања Републике Српске (у даљем тексту: Фонд) на коришћење здравствене заштите изван Републике Српске, која се финансира из средстава обавезног здравственог осигурања.

Члан 2.

Под коришћењем здравствене заштите, односно лијечењем изван Републике Српске подразумијевају се: љекарски прегледи, дијагностичке процедуре, амбулантно и болничко лијечење, рехабилитација и контролни прегледи у здравственим установама изван Републике Српске са којима Фонд, у правилу, има закључен уговор.

Члан 3.

Осигурана лица могу да користе здравствену заштиту изван Републике Српске на терет средстава обавезног здравственог осигурања:

а) на основу приједлога љекарског конзилијума здравствене установе у Републици Српској,

б) на основу препоруке здравствене установе изван Републике Српске у којој је осигураном лицу одобрено лијечење и

в) за вријеме боравка у иностранству, а под условима и на начин утврђен овим правилником.

Члан 4.

Осигурано лице које користи здравствену заштиту изван Републике Српске по основима наведеним у члану 3. овог правилника учествује (партиципира) у трошковима исте сходно одредбама овог правилника и других општих аката Фонда.

Члан 5.

Осигурано лице које је користило здравствену заштиту изван Републике Српске супротно одредбама овог правилника нема право на накнаду трошкова лијечења из средстава обавезног здравственог осигурања.

II - ЛИЈЕЧЕЊЕ У ЗДРАВСТВЕНИМ УСТАНОВАМА ИЗВАН РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

II - 1. Лијечење на основу приједлога љекарског конзилијума здравствене установе у Републици Српској

II - 1.1. Садржај и обим права

Члан 6.

(1) Осигураном лицу може се одобрити лијечење у здравственој установи изван Републике Српске за здравствене услуге које се налазе у Регистру здравствених услуга које се не раде у здравственим установама у Републици Српској (у даљем тексту: Регистар).

(2) Фонд за сваку текућу годину утврђује Регистар из става 1. овог члана.

Члан 7.

Осигураном лицу се може, под условима утврђеним овим правилником, умјесто упућивања на лијечење изван Републике Српске, обезбиједити лијечење у одговарајућој здравственој установи у Републици Српској уз ангажовање иностраног здравственог стручњака.

Члан 8.

Изузетно, осигураном лицу се може одобрити лијечење у здравственој установи изван Републике Српске у сљедећим случајевима:

а) када љекарски конзилијум уговорне здравствене установе у Републици Српској, уз стручно образложење, препоручи упућивање на лијечење које није обухваћено Регистром из члана 6. став 1. овог правилника и

б) када то изричито захтијева осигурано лице.

Члан 9.

Осигурано лице које користи здравствену заштиту у здравственим установама изван Републике Српске у случају из члана 8. став 1. тачка б) овог правилника у трошковима коришћења здравствене заштите учествује са 70%.

II - 1.2. Начин и поступак остваривања права

Члан 10.

(1) Приједлог за упућивање на лијечење у здравствену установу изван Републике Српске даје:

а) љекарски конзилијум болнице у Републици Српској са којом Фонд има закључен уговор или

б) доктор специјалиста из здравствене установе са којом је Фонд закључио уговор о пружању услуга консултативно-специјалистичке здравствене заштите, и то за здравствене услуге из Регистра или за лијечење које осигурано лице изричито захтијева, према члану 8. став 1. тачка б) овог правилника.

(2) Приједлог из става 1. овог члана здравствена установа може дати само у оквиру своје дјелатности, а исти се даје на обрасцу - Захтјев и приједлог за упућивање на лијечење изван Републике Српске, који се налази у Прилогу број 1. и чини саставни дио овог правилника.

(3) Приједлог из става 2. овог члана представља уједно и захтјев осигураног лица за упућивање на лијечење изван Републике Српске, те се од стране наведене установе доставља Комисији Фонда на надлежно рјешавање.

Члан 11.

(1) По захтјеву из члана 10. став 3. Одлуку доноси Комисија, коју именује директор Фонда, а која се састоји од најмање председника и два члана, од којих сваки има замјеника.

(2) Одлуком Комисија врши оцјену основаности захтјева те, уколико је исти основан, одређује здравствену установу изван Републике Српске у коју се упућује осигурано лице, вријеме трајања лијечења, потребу санитетског превоза и пратње и друга питања везана за одобравање лијечења осигураног лица.

(3) Одлука Комисије се доставља надлежној канцеларији Фонда, која на основу исте доноси рјешење.

(4) Против рјешења из става 3. овог члана осигурано лице има право жалбе директору Фонда у року од 15 дана од дана пријема рјешења.

(5) Директор Фонда именује стручне консултанте на основу чијег мишљења доноси рјешења по жалби.

Члан 12.

(1) Уколико по мишљењу здравствене установе изван Републике Српске започето лијечење треба да траје дуже од времена утврђеног рјешењем о одобравању лијечења, осигурано лице или здравствена установа изван Републике Српске може поднијети захтјев за продужење лијечења.

(2) Захтјев за продужење лијечења подноси се директно Комисији, а одлучивање по истом врши се по поступку прописаном за одобравање лијечења изван Републике Српске из члана 11. овог правилника.

(3) Рјешење по захтјеву из става 1. овог члана се одмах, путем факса, доставља здравственој установи изван Републике Српске у којој се осигурано лице лијечи.

(4) Уколико осигурано лице или здравствена установа изван Републике Српске не поднесе захтјев за одобравање продужења лијечења у смислу става 1. овог члана, трошкове продуженог лијечења не сноси Фонд.

(5) Осигурано лице може, у случају из става 4. овог члана, поднијети захтјев за рефундацију трошкова лијечења које је платило властитим средствима уколико је имало оправдан разлог због којег није на вријеме поднијело захтјев за одобравање продужења лијечења и уколико је продужено лијечење било неопходно и медицински индиковано.

(6) О захтјеву из става 5. овог члана стручно мишљење даје Сектор за здравство Фонда, а рјешење доноси надлежна канцеларија Фонда.

(7) Против рјешења из става 6. овог члана осигурано лице има право жалбе директору Фонда у року од 15 дана од дана пријема рјешења.

Члан 13.

(1) Код одобравања првог контролног прегледа након болничког лијечења у здравственој установи изван Републике Српске није потребан приједлог здравствене установе у Републици Српској, већ осигурано лице захтјев подноси Комисији Фонда путем надлежне организационе јединице Фонда.

(2) Упућивање на остале контролне прегледе послје болничког лијечења у здравственој установи изван Републике Српске врши се по поступку прописаном чл. 10. и 11. овог правилника.

Члан 14.

(1) Уколико осигурано лице Фонда у хитним случајевима (када због нерадног дана и сл. није могуће спровести поступак упућивања из чл. 10. и 11. овог правилника) буде од стране уговорне здравствене установе у Републици Српској упућено на лијечење у здравствену установу изван Републике Српске, осигурано лице или здравствена установа у Републици Српској, дужна је одмах, а најдуже у року од три дана од дана упућивања, Фонду поднијети захтјев за одобрење лијечења.

(2) Захтјев из става 1. овог члана подноси се директно Комисији, а уз захтјев се прилаже документација којом се доказује потреба хитног пријема, као и претпостављена дужина трајања лијечења.

(3) На основу захтјева који Фонду упути осигурано лице или здравствена установа у Републици Српској покрене се поступак прописан чл. 10. и 11. овог правилника.

(4) Рјешење по захтјеву из става 1. овог члана се одмах, путем факса, доставља здравственој установи изван Републике Српске у којој се осигурано лице лијечи.

(5) Уколико Фонд коначним рјешењем одлучи да упућивање на лијечење из става 1. овог члана није било основано, трошкови лијечења иду на терет здравствене установе која је осигурано лице упутила на лијечење.

Члан 15.

Ради обезбјеђивања лијечења осигураних лица на начин прописан чланом 7. овог правилника, Фонд закључује уговоре:

а) са здравственим стручњацима из иностранства који ће у здравственим установама у Републици Српској лијечити осигурана лица, а којим се између осталог, регулише обавеза здравственог стручњака из иностранства да прене-се знање здравственим радницима Републике Српске и

б) са здравственим установама у Републици Српској у којима ће здравствени стручњаци из иностранства лијечити осигурана лица, а којим се, између осталог, регулишу

обавезе које преузимају у циљу ангажовања здравствених стручњака из иностранства, као и средства која остварују по том основу.

Члан 16.

(1) За лијечење осигураног лица у одговарајућој здравственој установи у Републици Српској ангажовањем здравственог стручњака из иностранства приједлог даје здравствена установа у Републици Српској код које је осигурано лице до тада лијечено, на обрасцу из члана 10. став 2. овог правилника.

(2) На обрасцу из става 1. овог члана осигурано лице својим потписом потврђује да је упознато да, према одредбама овог правилника, неће бити упућено на лијечење у здравствену установу изван Републике Српске уколико постоји могућност лијечења у уговорним здравственим установама у Републици Српској од стране здравственог стручњака из иностранства.

(3) Одлучивање по захтјеву из става 2. овог члана врши се по поступку прописаном чл. 10. и 11. овог правилника.

Члан 17.

(1) Осигурано лице Фонда дужно је да започне одобрено коришћење здравствене заштите у здравственој установи изван Републике Српске, у року од 6 (шест) мјесеци од дана издавања рјешења Фонда.

(2) Уколико осигурано лице Фонда не започне одобрено коришћење здравствене заштите у року из става 1. овог члана, може поднијети нови захтјев за коришћење здравствене заштите.

Члан 18.

Уколико осигурано лице које је упућено на лијечење у здравствену установу изван Републике Српске умре за вријеме превоза или лијечења у здравственој установи изван Републике Српске, трошкове превоза посмртних остатака до мјеста које је било пребивалиште осигураног лица сноси Фонд.

II - 2. Лијечење на основу препоруке здравствене установе изван Републике Српске, у којој је осигураном лицу одобрено лијечење

II - 2.1. Садржај и обим права

Члан 19.

Уколико здравствена установа изван Републике Српске у којој је осигураном лицу одобрено лијечење исто не може обавити, те препоручи да се лијечење обави у здравственој установи друге државе са којом Фонд нема закључен уговор, осигурано лице може остварити право да се препоручено лијечење дјелимично, а изузетно и у цијелости, финансира из средстава обавезног здравственог осигурања уколико су испуњени сви следећи услови:

а) да су исцрпљене све могућности лијечења у здравственим установама изван Републике Српске са којима Фонд има закључен уговор,

б) да је лијечење које је препоручено или обављено научно доказано и прихваћено у пракси, односно не представља експериментални облик лијечења и

в) да су трошкови лијечења финансијски прихватљиви, с обзиром на укупна средства утврђена финансијским планом Фонда за текућу годину и потребе финансирања других захтјева осигураних лица.

Члан 20.

Здравствена заштита из члана 19. овог правилника може се финансирати из средстава обавезног здравственог осигурања до 30% укупних трошкова лијечења, а изузетно и у већем проценту у случају лијечења за које постоје статистички докази о високој вјероватноћи успјешног исхода, и то само за једно лијечење.

II - 2.2. Начин и поступак остваривања права

Члан 21.

Право на здравствену заштиту изван Републике Српске из чл. 19. и 20. овог правилника остварује се на основу

захтјева осигураног лица за финансирање трошкова лијечења, односно рефундацију трошкова обављеног лијечења.

Члан 22.

(1) Уз захтјев из члана 21. овог правилника осигурано лице прилаже:

а) копију рјешења Фонда о одобравању лијечења у здравственој установи изван Републике Српске која је препоручила лијечење,

б) стручно мишљење здравствене установе из тачке а) овог члана,

в) оригиналну фактуру из здравствене установе изван Републике Српске у којој је препоручено лијечење, уколико се захтјев односи на рефундацију трошкова лијечења, односно оригиналан предрачун трошкова лијечења са инструкцијом о начину плаћања,

г) доказ да је осигурано лице трошкове лијечења платило властитим средствима,

д) овјерену изјаву у којој се осигурано лице обавезује да ће Фонду у року од 15 дана од дана завршетка лијечења доставити медицинску документацију и оригиналан рачун, те вратити евентуални вишак уплаћених средстава, односно да ће, уколико се лијечење не обави из непредвиђених разлога, Фонду вратити укупан износ уплаћених средстава.

(2) Документација из става 1. овог члана се прилаже у оригиналу или копији, са преводом на један од језика у службеној употреби у БиХ од стране овлашћеног преводиоца.

Члан 23.

(1) По захтјеву из члана 21. овог правилника рјешење доноси директор Фонда.

(2) Против рјешења из става 1. осигурано лице има право жалбе Управном одбору Фонда у року од 15 дана од дана пријема рјешења.

III - ЗДРАВСТВЕНА ЗАШТИТА ЗА ВРИЈЕМЕ БОРАВКА У ИНОСТРАНСТВУ

III - 1. Садржај и обим права

Члан 24.

(1) Коришћење здравствене заштите за вријеме боравка у иностранству на терет средстава обавезног здравственог осигурања подразумијева здравствену заштиту која се пружа осигураним лицима за вријеме боравка у државама са којима је БиХ закључила или преузела међународне уговоре о социјалном осигурању (у даљем тексту: међународни уговор).

(2) За вријеме боравка у иностранству, у смислу става 1. овог правилника, осигураници, односно осигурана лица могу користити здравствену заштиту из средстава обавезног здравственог осигурања само у здравственим установама које су у систему јавног здравства стране државе.

Члан 25.

(1) Право на здравствену заштиту за вријеме боравка у иностранству имају осигураници, односно осигурана лица Фонда:

а) у радном односу код домаћег или страног послодавца са сједиштем у Републици Српској, упућена на рад или стручно усавршавање у иностранству,

б) на раду у дипломатско-конзуларним представништвима БиХ у иностранству, ако су држављани БиХ са пребивалиштем на територији Републике Српске,

в) на службеном путу,

г) на редовном школовању у иностранству и

д) на привременом боравку у иностранству ради приватног посла (туристи и сл.).

(2) Члан уже породице осигураника из става 1. т. а) и б) овог члана који борави са осигураником у иностранству користи здравствену заштиту под истим условима под којима здравствену заштиту користи и осигураник.

Члан 26.

(1) Осигураник, односно осигурано лице из члана 25. став 1. т. а), б), в) и г) овог правилника има право на коришћење здравствене заштите у иностранству која се не може одгодити до његовог повратка у Републику Српску, ако међународним уговором није другачије одређено.

(2) Осигурано лице из члана 25. став 1. тачка д) овог правилника има право на коришћење здравствене заштите у иностранству само за случај хитне медицинске помоћи како би се отклонила непосредна опасност по живот и здравље.

III - 2. Начин и поступак остваривања права

Члан 27.

(1) Захтјев за издавање обрасца о праву коришћења здравствене заштите у иностранству (у даљем тексту: Ино образац) за осигураника из члана 25. став 1. тачка а) овог правилника Фонду подноси послодавац који радника упућује на рад, односно стручно усавршавање у иностранство, а прије одласка у иностранство.

(2) Подносилац захтјева из става 1. овог члана је обавезан уз захтјев приложити и:

а) доказ о ангажовању послодавца у иностранству (уговор о пословно-техничкој сарадњи и сл.),

б) акт о упућивању осигураника на рад, односно стручно усавршавање, са назнаком временског периода на које се упућује у иностранство и

в) љекарско увјерење о здравственој способности, којим се прије одласка у иностранство потврђује да је осигураник способан за обављање послова ради којих се упућује на рад, односно стручно усавршавање у иностранство, не старије од шест мјесеци.

(3) Подносилац захтјева за издавање Ино обрасца обавезан је исти поднијети најкасније пет дана прије дана одласка осигураника у иностранство.

Члан 28.

(1) Захтјев за издавање Ино обрасца за осигураника из члана 25. став 1. тачка б) овог правилника Фонду подноси надлежна државна институција која радника упућује на рад, а прије одласка у иностранство.

(2) Подносилац захтјева из става 1. овог члана је обавезан уз захтјев приложити и љекарско увјерење о здравственој способности, којим се прије одласка у иностранство потврђује да је осигураник способан за обављање послова ради којих се упућује на рад у иностранство, не старије од шест мјесеци.

(3) Подносилац захтјева за издавање Ино обрасца обавезан је исти поднијети најкасније пет дана прије дана одласка осигураника у иностранство.

Члан 29.

(1) Осигураници, односно осигурана лица из члана 25. став 1. т. в), г) и д) остварују право на здравствену заштиту у иностранству под условом да им је прије њиховог одласка у иностранство утврђено да не болују од акутних или хроничних болести за које је потребно дуже или стално лијечење, односно да се не налазе у стању које би убрзо по доласку у иностранство захтијевало дуже лијечење, односно смјештај у стационарну здравствену установу, те им је на основу тога издат Ино образац.

(2) Доказ о здравственом стању из става 1. овог члана издаје изабрани доктор породичне медицине на образцу - Опћена здравственог стања осигураног лица, који се налази у Прилогу број 2. и чини саставни дио овог правилника.

(3) Осигурано лице које треба да борави у иностранству ради службеног пута, поред доказа из става 2. овог члана, дужно је приложити и доказ о службеном путу (путни налог и сл.).

(4) Осигурано лице које треба да борави у иностранству ради редовног школовања, поред доказа из става 2. овог члана, дужно је приложити и доказ о редовном школовању.

(5) Доказе из овог члана, у циљу издавања Ино обрасца, осигурано лице је дужно поднијети Фонду најкасније пет дана прије дана одласка у иностранство.

Члан 30.

(1) Уколико је на обрасцу из члана 29. став 2. здравствено стање осигураног лица оцијењено као стабилно (способан за путовање), надлежна организациона јединица Фонда приступа процедури издавања Ино обрасца из члана 31. овог правилника.

(2) Уколико је на обрасцу из члана 29. став 2. здравствено стање осигураног лица оцијењено као нестабилно (не препоручује се путовање), на основу захтјева осигураног лица надлежна организациона јединица Фонда приступа процедури израде рјешења из члана 31. овог правилника.

Члан 31.

(1) На основу приложених доказа из чл. 27. - 29. овог правилника надлежна организациона јединица Фонда осигураном лицу издаје Ино образац, чији је облик и садржај утврђен међународним уговором.

(2) Изузетно, осигурано лице - корисник иностране пензије, који борави у држави која му исплаћује пензију, здравствену заштиту у истој користи на основу копије пријаве за здравствено осигурање издате од стране иностраног носиоца здравственог осигурања, ако међународним уговором није другачије одређено.

(3) Уколико надлежна организациона јединица Фонда осигураном лицу не изда Ино образац из става 1. овог члана, надлежна канцеларија Фонда ће донијети рјешење којим се утврђује да осигурано лице за вријеме боравка у иностранству нема право на коришћење здравствене заштите из средстава обавезног здравственог осигурања.

(4) Против рјешења из става 3. овог члана осигурано лице има право жалбе директору Фонда у року од 15 дана од дана пријема рјешења.

Члан 32.

(1) За осигуранике, односно осигурана лица, ако међународним уговором није другачије одређено, Ино образац издаје се:

а) за осигураника упућеног на рад или стручно усавршавање у иностранство - за период на који се упућује у иностранство,

б) за осигураника на раду у дипломатско-конзуларним представништвима БиХ у иностранству - за период на који се упућује у иностранство,

в) за осигурано лице на службеном путу у иностранству - за период до 30 дана,

г) за осигурано лице на редовном школовању у иностранству - за школску годину и

д) за осигурано лице које у иностранству борави ради приватног посла - за период до 60 дана у току једне календарске године.

(2) Подносилац захтјева из чл. 27. и 28. овог правилника обавезан је у року од 15 дана од дана престанка рада, односно стручног усавршавања у иностранству надлежној организационој јединици Фонда поднијети захтјев за одјаву Ино обрасца, уколико није истекао период за који је исти издат.

(3) О издатим ино обрасцима надлежна организациона јединица Фонда води посебну евиденцију.

Члан 33.

(1) Осигурано лице које користи здравствену заштиту у иностранству у смислу члана 26. овог правилника мора одмах обавијестити надлежну организациону јединицу Фонда због даљег праћења здравственог стања и оцјењивања потребе повратка (превоза) у Републику Српску.

(2) Изузетно од става 1. овог члана, надлежна установа за здравствено осигурање у иностранству према мјесту пријема осигураног лица на болничко лијечење, дужна је, када за то сазна, одмах обавијестити Фонд о датуму пријема осигураног лица у болницу, предвиђеном трајању лијечења, односно о дану отпуштања из болнице, на за то предвиђеном обрасцу, ако међународним уговором није другачије одређено.

(3) Осигураник, односно осигурано лице које не поступи у складу са ставом 1. овог члана, нема право на терет средстава обавезног здравственог осигурања остварити здравствену заштиту у иностранству, осим у случају када докаже да из оправданих разлога везаних за његово здравствено стање није могло тако поступити.

(4) На основу обавјештења о потреби коришћења здравствене заштите из става 1. овог члана Сектор за здравство утврђује потребу премјештаја осигураног лица у Републику Српску, те одређује врсту превозног средства с обзиром на здравствено стање и удаљеност одредишта осигураног лица.

(5) Када Сектор за здравство, приликом утврђивања потребе премјештаја осигураног лица у Републику Српску, утврди потребу санитетског превоза, захтјев за санитетски превоз канцеларија Фонда даје установи са којом је Фонд уговорио услуге санитетског превоза према мјесту пријаве, односно пребивалишта осигураног лица, у случајевима када се осигурано лице са лијечења у иностранству премјешта у мјесто пријаве, односно пребивалишта.

(6) Када се осигурано лице премјешта из иностране здравствене установе у уговорну здравствену установу у Републици Српској, чије сједиште није у мјесту пријаве, односно пребивалишта осигураног лица, захтјев за санитетски превоз канцеларија Фонда даје установи са којом је Фонд уговорио услуге санитетског превоза према сједишту уговорне здравствене установе у коју се лице премјешта.

Члан 34.

(1) Уколико је осигураник, односно осигурано лице за вријеме боравка у иностранству користило услуге хитне медицинске помоћи, а коме је, и поред издатог Ино обрасца наплаћено коришћење здравствене заштите, може поднијети захтјев за рефундацију трошкова тог лијечења, уколико је исте платило властитим средствима.

(2) О захтјеву из става 1. овог члана стручно мишљење даје Сектор за здравство Фонда, а рјешење доноси надлежна канцеларија Фонда.

(3) Против рјешења из става 2. овог члана осигурано лице има право жалбе директору Фонда у року од 15 дана од дана пријема рјешења.

Члан 35.

(1) Уколико се надлежна установа за здравствено осигурање у иностранству према мјесту пријема осигураног лица на болничко лијечење Фонду обрати са захтјевом за накнадно издавање Ино обрасца, Фонд исти може накнадно издати, уколико међународним уговором није другачије одређено.

(2) Уколико осигурано лице код којег је осигурани случај већ наступио промијени своје мјесто боравка на подручје друге иностране државе, Фонд може дати сагласност за издавање Ино обрасца, ако међународним уговором није другачије одређено.

(3) Сагласност за издавање Ино обрасца у случајевима из ст. 1. и 2. овог члана даје директор Фонда, на основу стручног мишљења Сектора за здравство.

IV - ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 36.

(1) Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

(2) Ступањем на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о коришћењу здравствене заштите ван Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 39/06, 63/08, 111/08 и 42/09).

Број: 02/015-2703-3/11
26. маја 2011. године
Бања Лука

Предсједник
Управног одбора,
Оливера Марковић, с.р.

ЗУ _____

Број: _____

Датум: _____

**ЗАХТЈЕВ И ПРИЈЕДЛОГ
ЗА УПУЋИВАЊЕ НА ЛИЈЕЧЕЊЕ ИЗВАН РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

1. ПОДАЦИ О ОСИГУРАНОМ ЛИЦУ

Име и презиме _____

ЈМБГ _____

Адреса _____

Број телефона _____

Обвезник доприноса _____

Регистарски број _____

Шифра дјелатности _____

2. ДИЈАГНОЗА_____ МКБ

--	--	--	--	--

_____ МКБ

--	--	--	--	--

_____ МКБ

--	--	--	--	--

3. ПОДАЦИ О ТОКУ БОЛЕСТИ И ДОСАДАШЊЕМ ЛИЈЕЧЕЊУ

* Навести или приложити медицинску документацију (копије).

4. ЛИЈЕЧЕЊЕ ИЗВАН РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ СЕ ПРЕДЛАЖЕ:

* ЛИЈЕЧЕЊЕ ЈЕ ОБУХВАЋЕНО РЕГИСТРОМ ИЗ ЧЛАНА 6. СТАВ 1. ПРАВИЛНИКА

* ЛИЈЕЧЕЊЕ НИЈЕ ОБУХВАЋЕНО РЕГИСТРОМ ИЗ ЧЛАНА 6. СТАВ 1. ПРАВИЛНИКА

Стручно образложење _____

* НА ИЗРИЧИТ ЗАХТЈЕВ ОСИГУРАНОГ ЛИЦА

5. ВРСТА И МЕТОДА ЛИЈЕЧЕЊА КОЈА СЕ ПРЕДЛАЖЕ**6. ЗДРАВСТВЕНА УСТАНОВА ИЗВАН РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ У КОЈОЈ СЕ ПРЕДЛАЖЕ ЛИЈЕЧЕЊЕ****7. ОЧЕКИВАНО ТРАЈАЊЕ ЛИЈЕЧЕЊА ИЗВАН РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ У ДАНИМА**

* А - АМБУЛАНТНО ЛИЈЕЧЕЊЕ/ДНЕВНА БОЛНИЦА - _____ ДАНА

Б - БОЛНИЧКО ЛИЈЕЧЕЊЕ - _____ ДАНА

8. ПОТРЕБАН ПРЕВОЗ САНИТЕТСКИМ ВОЗИЛОМ

* НЕ _____ ДА _____

9. ПОТРЕБНА ПРАТЊА ДРУГОГ ЛИЦА

* НЕ _____ ДА _____

10. ПОСТОЈИ ОСНОВ ЗА ОСЛОБАЂАЊЕ ОД ПАРТИЦИПАЦИЈЕ

* НЕ _____ ДА _____

Уколико постоји, потребно је навести који, а осигурано лице је дужно приложити доказ о истом.
Ако осигурано лице не приложи доказ о постојању основа за ослобађање плаћања партиципације,
неће бити ослобођено плаћања исте.

**11. УМЈЕСТО ЛИЈЕЧЕЊА ИЗВАН РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ПОСТОЈИ МОГУЋНОСТ
ЛИЈЕЧЕЊА У ЗДРАВСТВЕНОЈ УСТАНОВИ У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ
ОД СТРАНЕ ЗДРАВСТВЕНОГ СТРУЧЊАКА ИЗ ИНОСТРАНСТВА**

* НЕ _____ ДА _____

Уколико постоји, потребно је навести здравствену установу у Републици Српској у којој се лијечење осигураног лица може наставити од стране здравственог стручњака из иностранства.

Конзилијум:

1. _____

М.П.

2. _____

3. _____

Директор
здравствене установе

12. ИЗЈАВА ОСИГУРАНОГ ЛИЦА

Изјављујем да сам упознат-а да, према одредбама Правилника о коришћењу здравствене заштите изван Републике Српске, нећу бити упућен-а на лијечење у здравствену установу изван Републике Српске уколико постоји могућност мог лијечења у уговорним здравственим установама у Републици Српској од стране здравственог стручњака из иностранства.

Потпис осигураног лица
или подносиоца захтјева

- За малолетно осигурано лице, односно осигурано лице
под старатељством, захтјев и изјаву потписује законски заступник,
односно старатељ.

* - Заокружити одговарајуће.

Прилог број 2.

ЗУ Дом здравља/Амбуланта _____

Број: _____

Датум: _____

На захтјев _____, ЈМБГ _____ из _____, број телефона _____, а на основу матичне евиденције, издаје се сљедећа:

О Ц Ј Е Н А
ЗДРАВСТВЕНОГ СТАЊА ОСИГУРАНОГ ЛИЦА

Потврђује се да је _____, ЈМБГ _____ из _____,

уписан у матичну евиденцију Дома здравља/Амбуланта _____,

гдје има здравствени картон под бројем: _____.

Изабрани доктор породичне медицине у вријеме прегледа осигураног лица налази да:

* 1 - не болује од било које акутне или хроничне болести или

2 - болује од:

ДИЈАГНОЗА

_____	МКБ	<table border="1" style="display: inline-table; width: 60px; height: 15px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>					
_____	МКБ	<table border="1" style="display: inline-table; width: 60px; height: 15px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>					
_____	МКБ	<table border="1" style="display: inline-table; width: 60px; height: 15px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>					

На основу увида у здравствено стање осигураног лица, а у смислу одредбе члана 29. Правилника о коришћењу здравствене заштите изван Републике Српске, којим је прописано да осигурана лица остварују право на здравствену заштиту у иностранству под условом да им је прије њиховог одласка у иностранство утврђено да не болују од акутних или хроничних болести за које је потребно дуже или стално лијечење, односно да се не налазе у стању које би убрзо по доласку у иностранство захтијевало дуже лијечење, односно смјештај у стационарну здравствену установу, здравствено стање осигураног лица оцијењено је као:

* 1 - СТАБИЛНО (СПОСОБАН ЗА ПУТОВАЊЕ)

2 - НЕСТАБИЛНО (НЕ ПРЕПОРУЧУЈЕ СЕ ПУТОВАЊЕ)

М.П.

Изабрани доктор
породичне медицине

П о т п и с

* - заокружити одговарајуће

Напомена:

Оцјена здравственог стања осигураног лица врши се у сврху издавања Обрасца о праву коришћења здравствене заштите у иностранству, те се иста не може користити у друге сврхе.

Уставни суд Босне и Херцеговине

Уставни суд Босне и Херцеговине у Вијећу од пет судија, у предмету број **АП 2583/08**, рјешавајући апелацију млдб. дјетета, на основу члана VI/3.б) Устава Босне и Херцеговине, члана 59. став 2. алинеја 2, члана 61. ст. 1. и 2. и члана 64. став 1. Правила Уставног суда Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 60/05, 64/08. и 51/09), у саставу:

- Миодраг Симовић, предсједник,
- Валерија Галић, потпредсједница,
- Сеада Палаврић, потпредсједница,
- Мато Тадић, судија и
- Мирсад Ђеман, судија,

на сједници одржаној 20. априла 2011. године, донио је

ОДЛУКУ

О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Усваја се апелација млдб. дјетета.

Утврђује се повреда члана П/3.е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6. став 1. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Укида се Пресуда Окружног суду у Бањој Луци број 011-0-Гж-08-000 858 од 17. јуна 2008. године.

Предмет се враћа Окружном суду у Бањој Луци који је дужан да по хитном поступку донесе нову одлуку, у складу с чланом П/3.е) Устава Босне и Херцеговине и чланом 6. став 1. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Налаже се Окружном суду у Бањој Луци да, у року од три мјесеца од дана достављања ове одлуке, обавијести Уставни суд Босне и Херцеговине о мјерама које су предузете с циљем да се изврши ова одлука, у складу с чланом 74. став 5. Правила Уставног суда Босне и Херцеговине.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и "Службеном гласнику Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине".

Образложење

I - Увод

1. Млдб. дијете (у даљем тексту: апелант) из Бање Луке, ког заступа законска заступница мајка Хана Одобашић, коју заступа Ранко Дукић, адвокат из Бање Луке, поднијело је 21. августа 2008. године апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) против Пресуде Окружног суду у Бањој Луци (у даљем тексту: Окружни суд) број 011-0-Гж-08-000-858 од 17. јуна 2008. године.

II - Поступак пред Уставним судом

2. На основу члана 22. ст. 1. и 2. Правила Уставног суда, од Окружног суда, те Саше Грабежа, као друге стране у поступку, затражено је 3. децембра 2008. године да доставе одговоре на апелацију.

3. Окружни суд је 18. децембра 2008. године доставио одговор на апелацију, а Саша Грабеж 20. децембра 2008. године.

4. На основу члана 26. став 2. Правила Уставног суда, одговори Окружног суда и Саше Грабежа достављени су апеланту 5. јануара 2009. године.

III - Чињенично стање

5. Чињенице предмета које произилале из апелантових навода и докумената који су предочени Уставном суду могу да се сумирају на следећи начин.

6. Основни суд у Бањој Луци (у даљем тексту: Основни суд) донио је 9. октобра 2002. године Пресуду број П-364/01 којом је развео брак између апелантових родитеља Хане Одобашић и Саше Грабежа (у даљем тексту: тужени). Пресудом је, такође, одређено да се апелант, заједничко малолетно дијете парничних странака, повјерава на бригу и васпитање мајци уз обавезу туженог да на име законског издржавања апеланта плаћа мјесечно износ од по 50% од зајамченог личног дохотка у Републици Српској почевши од 28. августа 2002. године, па док за то постоје услови или до другачије одлуке суда.

7. Основни суд је затим донио Пресуду број П-3250/07 од 30. јануара 2008. године којом је усвојио тужбени захтјев апеланта и изменио Пресуду Основног суда број П-364/01 од 9. октобра 2002. године на начин да је тужени обавезан плаћати мјесечно на име законског издржавања свог малолетног дјетета износ од по 250,00 КМ мјесечно и то почев од 23. јула 2007. године као дана подношења тужбе па док за то постоје законски услови или до другачије одлуке суда на начин што ће наведени износ плаћати на

руке мајке и законске заступнице млдб. тужиоца Одобашић Хане, а уместо износа од 135,00 КМ мјесечно, који је у вријеме доношења измијењене пресуде практично износио 50% од зајамченог личног дохотка у Републици Српској. С тога, суд је одредио да ће одређени износ, по измијењеној одлуци о издржавању, тужени плаћати у року од 30 дана од дана правоснажности пресуде, под пријетљом принудног извршења. Ставом II диспозитива пресуде тужени је обавезан да апеланту накнади трошкове поступка у износу од 1.316,25 КМ.

8. У образложењу пресуде, Основни суд је навео да је одредбом члана 263. Породичног закона Републике Српске (у даљем тексту: Породични закон) одређено да заинтересовано лице може да тражи да суд повиси, снизи или укине издржавање досуђено ранијом правоснажном пресудом ако се измијене околности на основу којих је пресуда донесена. С тим у вези, Основни суд је утврдио да је апелант у вријеме доношења одлуке чија се измјена тражи имао годину дана, а у вријеме покретања поступка за измјену похађа основну школу. Сем тога, суд је навео да је тужени у вријеме доношења првобитне одлуке био незапослен, док је у вријеме доношења одлуке о измјени издржавања запослен. Такође је суд навео да је утврдио да је тужени власник стана у Бањој Луци, те да у измијењену околност улази и чињеница да је засновао брак с другом женом и у том браку стекао једно дијете. Даље је суд навео да мајка и апелантова законска заступница живи у родитељском дому, да уз помоћ родитеља брине о апеланту и да је редован студент. Суд је навео да је износ који је тужени плаћао на име издржавања по ранијој судској одлуци био 130,00 КМ и да ни тај износ није исплаћивао добровољно. Сходно мишљењу Општинског суда, чињеница да је тужени засновао нови брак у ком је добио дијете не може да га ослободи обавезе коју има као апелантов отац. Наведено је да је одредбом члана 82. Породичног закона одређено да родитељи имају дужност а и право да своју млдб. дјецу издржавају на начин и под условима одређеним тим законом. Обавеза законског издржавања млдб. дјеце је обавеза које родитељ не може да се ослободи, и јесте обавеза прије свих осталих, што значи да је тужени дужан да обезбиди додатне приходе како би створио не само најминималније услове за раст и развој, него и све услове који су апеланту неопходни. Суд је навео да сматра да досуђени износ до 250,00 КМ мјесечно, у контексту доказа који су изведени и чињеница које су утврђене, може да буде довољан да се подмири најнижије потребе дјетета апелантовог узраста.

9. Након пријема пресуде Основног суда апелант је тражио да суд донесе допунску пресуду, јер је пропустио да одлучи о цијелокупном тужбеном захтјеву.

10. Основни суд је, на основу члана 192. Закона о парничном поступку (у даљем тексту: ЗПП), донио допунску Пресуду број П-3250/07 од 6. марта 2008. године којом је усвојио апелантов приједлог, те допуну Пресуду број П-3250/07 од 30. јануара 2008. године тако да је у диспозитив пресуде иза ријечи у Републици Српској додао а све доспјеле и неисплаћене износе на име издржавања [апеланта] плати са законском затезном каматом рачунајући од сваког мјесечног доспјелог а неисплаћеног obroка и све одједном, а све доспјевајуће сваког првог до петог у мјесecu, на руке мајке и законске заступнице Одобашић Хане, а све у року од 30 дана од дана правоснажности ове пресуде, а под пријетљом принудног извршења.

11. Одлучујући о жалби туженог, Окружни суд је донио Пресуду број 011-0-Гж-08-000 858 од 17. јуна 2008. године којом је жалбу дјелимично уважио те пресуду и допунску Пресуду Основног суда број П-3250/07 од 30. јануара и 6. марта 2008. године преиначио. Сљедствено томе, Окружни суд је одлучио: "Обавезује се тужени Грабеж Александар да за издржавање [апеланта] плаћа мјесечни износ од 45% од оствареног личног дохотка у приватном предузећу ИНТЕРФОРСТ д.о.о. из Бање Луке почев од 24. јула 2007. године, као дана подношења тужбе, па док за то буду постојали законски услови или до друге одлуке суда и то тако да је доспјеле и неисплаћене износе дужан платити одједном а будуће износе је дужан плаћати сваког првог а најкасније до петог у мјесecu на руке мајке и законске заступнице Одобашић Хане, све у року од 30 дана од дана правоснажности пресуде под пријетљом принудног извршења". Окружни суд је одредио да свака странка сноси своје трошкове.

12. У образложењу пресуде Окружни суд је поновио чињенично утврђења Основног суда и истакао да је Основни суд правилно утврдио чињенично стање, али да није правилно применио материјално право, конкретно одредбу члана 259. став 1. Породичног закона. Наведеном одредбом је прописано, између осталог, да ће суд лице које је дужно да даје издржавање, а налази се у радном односу, обавезати на плаћање будућих мјесечних износа издржавања који се одређују у проценту од личног дохотка. С обзиром да из стања првостепеног списка произилази да је тужени лице које је у радном односу и које прима плату, Окружни суд је нагласио да је Општински суд био у обавези да правилном примјеном материјалног права одреди висину за издржавање у проценту од личног до-

хотка, како то предвиђа Породични закон. С обзиром да је одредбом члана 261. Породичног закона прописано да проценат за издржавање не може да буде мањи од 15% ни већи од 50%, Окружни суд је обавезао туженог да за издржавање апеланта исплаћује износ у висини од 45% његовог личног дохотка. Окружни суд је истакао да је од доношења пресуде чија се измјена тражи дошло до промјена околности код туженог које утичу на издржавање, јер се он у међувремену запослио па је могуће да се одреди издржавање у проценту од његовог личног дохотка. С друге стране, наведено је да је суд цијенио и чињеницу да је тужени засновао нову брачну заједницу у којој је стекао дијете за чије издржавање мора да доприноси. Окружни суд је навео да би обавезивање туженог да апеланту на име издржавања исплаћује мјесечно износ од по 250,00 КМ, довело у питање издржавање његове породице, због чега је у погледу висине издржавања преиначио првостепену пресуду. Сем тога, Окружни суд је истакао да је, на основу члана 397. став 2. ЗПП-а преиначио и рјешење Основног суда о трошковима парничног поступка.

IV - Апелација

а) Наводи из апелације

13. Апелант се жали да му је оспореном пресудом повријеђено право на правично суђење из члана II/3.е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6. став 1. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода (у даљем тексту: Европска конвенција). Апелант наводи да је другостепена пресуда неизвршила. У вези с тим апелант истиче да је “због очигледне омашке и пропуста суда” у уводу и диспозитиву пресуде наведено да је тужени Грабеж “Александар” умјесто Грабеж Саша, те да је нејасно шта ће бити ако апелант “промијени фирму” и како ће се тада наплаћивати алиментација. Даље апелант истиче да је нејасно из изреке пресуде шта је са захтјевом за плаћање законске затезне камате о којој је одлучено у допунској пресуди; да ли је суд пропустио да о томе одлучи јер нигдје није ништа споменуо ни у изреци ни у образложењу, или је тај дио, тј. допунска пресуда, потврђена.

14. Сем тога, апелант наводи да му је повријеђено право на правично суђење јер Окружни суд није цијенио све доказе предочене у првостепеном поступку, јер је Основном суду достављен доказ да тужени има у власништву стан у Бањој Луци и да му супруга има фризерски салон, што указује на “добро имовно стање туженог”. Апелант истиче и да је требало да Окружни суд, у конкретном случају, примени одредбу члана 253. ст. 1, 2. и 3. Породичног закона којом је прописано шта се све узима у обзир приликом одређивања издржавања. Апелант даље истиче да му је оспореном пресудом повријеђено и право на “непристрано суђење” те предлаже да се другостепена пресуда поништи.

б) Одговор на апелацију

15. У одговору на апелацију Окружни суд је навео да су одлуке донесене уз правилну примјену процесног и материјалног закона, те да редовни судови нису повриједили апелантово право из члана II/3.е) Устава Босне и Херцеговине.

16. У одговору на апелацију тужени је навео да сматра да му је донесеном пресудом повријеђено право на правично суђење јер суд није цијенио све доказе приликом утврђивања висине тужбеног захтјева и није узео у обзир његове могућности за плаћање алиментације.

V - Релевантни прописи

17. Породични закон (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 54/02 и 41/08) у релевантном дијелу гласи:

Члан 259. став 1.

(1) Лице које је дужно да даје издржавање, а налази се у радном односу [...] суд ће обавезати на плаћање будућих мјесечних износа издржавања који се одређују у проценту од личног дохотка, [...].

18. Закон о парничном поступку (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 58/03,85/03, 74/05, 63/07 и 49/09) у релевантном дијелу гласи:

Члан 2. став 1.

У парничном поступку суд одлучује у границама захтјева који су стављени у поступку.

Члан 175. став 2.

О тужбеном захтјеву суд одлучује пресудом, [...]

Члан 176.

Пресудом суд одлучује о захтјеву који се тиче главне ствари и споредних тражења.

Ако постоји више захтјева, суд ће о свим тим захтјевима одлучити једном пресудом

Члан 177. ст. 1. и 2.

Суд може да наложи туженом да изврши одређену чинидбу само ако је она доспјела до закључења главне расправе.

Ако суд усвоји захтјев за издржавање може обавезати туженог и на чинидбе које нису доспјеле.

Члан 195. став 1.

(1) Погрешке у именима и бројевима, и друге очите погрешке у писању и рачунању, недостатке у облику и несагласност преписе пресуде с изворником исправит ће суд у свако доба.

Члан 229. став 1. тачка 4.

Другостепени суд ће, у сједници вијећа или на основу одржане расправе, пресудом преиначити првостепену пресуду, ако утврди да постоји један од сљедећих разлога изнесених у жалби:

4) ако сматра да је чињенично стање у првостепеној пресуди правилно утврђено, али да је првостепени суд погрешно примјенио материјално право;

VI - Допустивост

19. У складу с чланом VI/3.6) Устава Босне и Херцеговине, Уставни суд, такође, има апелациону надлежност у питањима која су садржана у овом уставу када она постану предмет спора због пресуде било ког суда у Босни и Херцеговини.

20. У складу с чланом 16. став 1. Правила Уставног суда, Уставни суд може да разматра апелацију само ако су против пресуде, односно одлуке која се њоме побija, исцрпљени сви дјелотворни правни лијекови могући сходно закону и ако се поднесе у року од 60 дана од дана када је подносилац апелације примио одлуку о посљедњем дјелотворном правном лијеку који је користио.

21. У конкретном случају предмет оспоравања апелацијом је пресуда Окружног суда против које нема других дјелотворних правних лијекова могућих сходно закону. Затим, оспорену пресуду апелант је примио 10. јула 2008. године, а апелација је поднесена 21. августа 2008. године, тј. у року од 60 дана, како је прописано чланом 16. став 1. Правила Уставног суда. На крају, апелација испуњава и услове из члана 16. ст. 2. и 4. Правила Уставног суда, јер није очигледно (prima facie) неоснована нити постоји неки други формални разлог због ког апелација није допуштена.

22. Имајући у виду одредбе члана VI/3.6) Устава Босне и Херцеговине и члана 16. ст. 1, 2. и 4. Правила Уставног суда, Уставни суд је утврдио да предметна апелација испуњава услове у погледу допустивости.

VII - Меритум

23. Апелант сматра да му је оспореном одлуком Окружног суда повријеђено право на правично суђење из члана II/3.е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6. став 1. Европске конвенције.

24. Члан II/3. Устава Босне и Херцеговине у релевантном дијелу гласи:

Сва лица на територији Босне и Херцеговине уживају људска права и основне слободе из става 2. овог члана, а она обухватају:

е) Право на правично саслушање у грађанским и кривичним стварима и друга права у вези са кривичним поступком.

25. Члан 6. став 1. Европске конвенције у релевантном дијелу гласи:

1. Приликом утврђивања грађанских права и обавеза или основности било какве кривичне оптужбе против њега свако има право на правично суђење и јавну расправу у разумном року пред независним и непристраним, законом установљеним судом.

26. Уставни суд, прије свега, указује да се предметни поступак односи на утврђивање висине новчаног износа који тужени треба да плаћа за апелантово издржавање, дакле, на предмет грађанско-правне природе, па је члан 6. став 1. Европске конвенције примјенљив. С обзиром на наведено, Уставни суд ће у конкретном случају испитати да ли је предметни поступак био правичан на начин на који то захтјева члан 6. став 1. Европске конвенције.

27. Апелант тврди да је нејасно из диспозитива оспорене пресуде шта је с дијелом тужбеног захтјева којим се потражује исплата законске затезне камате о којој је одлучено у допунској пресуди; да ли је суд пропустио да о томе одлучи јер нигдје није ништа споменуо ни у диспозитиву ни у образложењу, или је тај дио, тј. допунска пресуда, потврђена, из чега Уставни суд закључује да се апелант у суштини жали на погрешну и произвољну примјену права у жалбеном поступку пред Окружним судом, односно да указује да образложење оспорене одлуке не задовољава стандарде права на правично суђење.

28. У контексту наведеног, Уставни суд подсјећа да није његов задатак да преиспитује закључке редовних судова у погледу чињеничног стања и примјене материјалног права. Уставни суд у прин-

ципу није надлежан да супституише редовне судове у процјени чињеница и доказа, већ је генерално задатак редовних судова да оцијене чињенице и доказе који су изведени. Задатак Уставног суда је да испита да ли је поступак у цјелини био правичан на начин на који то захтијева члан 6. став 1. Европске конвенције, те да ли одлуке редовних судова крше уставна права (види Уставни суд, Одлуку број АП 20/05 од 18. маја 2005. године).

29. Међутим, с друге стране, задатак Уставног суда јесте и то да, у оквиру своје апелационе надлежности, преиспита начин на који су утврђене чињенице, односно примјењени релевантни прописи у поступку пред редовним судовима у случају када одлука редовног суда не укључује или погрешно примјењује уставно право, кад је примјена позитивно-правних прописа била очигледно произвољна, кад је релевантни закон сам по себи неуставан или када је дошло до повреде основних процесних права, као што су право на правичан поступак, право на приступ суду, право на дјелотворан правни лијек и у другим случајевима (види Уставни суд, Одлуку број У 29/02 од 27. јуна 2003. године, објављену у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", број 31/03).

30. У том контексту, а у вези с апелантовим наводима да Окружни суд није одлучио о тужбеном захтјеву како је био постављен прије закључивања главне расправе, Уставни суд констатује да из навода апелације и документације достављене Уставном суду произилази да је апелант на рочишту за главну расправу, одржаном 12. децембра 2007. године, поставио тужбени захтјев, у складу с чланом 177. ЗПП-а. Овим чланом је прописано да суд може да наложи туженом да изврши одређену чинидбу која је доспјела до закључења главне расправе ["да плати доспјеле а неисплаћене износе са законском затезном каматом почев од сваког мјесечног доспјелог а неисплаћеног оброка и то одједном"] те захтјева за обавезавање туженог и на чинидбе које нису доспјеле ["а доспјевајуће сваког првог, а најдаље до петог у мјесецу"]. Сем тога, апелант је поставио и захтјев за накнаду трошкова поступка. Уставни суд примјењује да је Основни суд доношењем пресуде и допунске Пресуде број П-3250/07 од 30. јануара и 6. марта 2008. године одлучио о цјелокупном тужбеном захтјеву апеланта.

31. Међутим, затим је Окружни суд донио пресуду којом је одлучио да се жалба туженог дјелимично уважава, пресуду Основног суда у Бањој Луци, број П-3250/07 од 30. јануара 2008. године и допунску пресуду истог суда, број исти од 6. марта 2008. године се преиначавача, те је Окружни суд сам пресудио у конкретној правној ствари. У вези с тим, Уставни суд примјењује да, иако је Окружни суд истакао да се жалба дјелимично уважава те преиначавачу основна и допунска пресуда, из диспозитива и образложења ожалбене пресуде није јасно у ком дијелу је Окружни суд дјелимично уважава жалбу, односно у ком дијелу није уважава мада је био дужан, у смислу члана 176. Закона о парничном поступку да одлучи о захтјеву који се тиче главне ствари и споредних тражења те да, ако постоји више захтјева, одлучи о свим тим захтјевима једном пресудом. Из наведеног јасно произилази да Окружни суд није узео у обзир апелантов постављени тужбени захтјев, а да је, независно од чињенице да је у изреци навео да преиначавача и допунску пресуду, којом су апеланту досуђене и законске затезне камате, практично ту пресуду у потпуности занемарио те се кретао само у оквиру тужбеног захтјева о ком је првостепени суд одлучио пресудом од 30. јануара 2008. године. Овакав закључак произилази како из изреке оспорене пресуде тако и из образложења, у ком дио тужбеног захтјева о ком је одлучено допунском пресудом уопште није споменуто као ни сама допунска пресуда. Наведено потврђује да Окружни суд приликом доношења оспорене одлуке није правилно примјенио одредбу члана 2. ЗПП-а, сходно којој суд у парничном поступку одлучује у границама захтјева који су стављени у поступку као ни одредбу члана 176. сходно којој је требало да одлучи о захтјеву који се тиче главне ствари и споредних тражења.

32. У контексту наведеног, а цијенећи и наводе апелације да је нејасно шта је са захтјевом за плаћање законске затезне камате о којој је одлучено у допунској пресуди - да ли је суд пропустио да о томе одлучи јер нигдје није ништа споменуо ни у изреци ни у образложењу или је тај дио, тј. допунска пресуда, потврђена, а цијенећи апелантове наводе, Уставни суд подсећа и да из праксе Европског суда за људска права такође произилази да су домаћи судови дужни да образложе своје пресуде при чему не морају да дају детаљне одговоре на сваки навод, али ако је поднесак од суштинске важности за исход предмета суд њиме у том случају мора посебно да се позабави у својој пресуди. Дакле, судска одлука мора да има разлоге на којима је заснована и мора да има образложење, поготово на поднесак који је од суштинске важности за исход спора. У супротном постоји повреда права на правично суђење из члана 6. став 1. Европске конвенције (види Европски суд, Van der Niek против Холандије, пресуда од 19. априла 1994. године, став 61.). С обзиром да у апелантовом случају Окружни суд, дакле, није дао апсолутно никакве разлоге у погледу дијела тужбеног захтјева који се односи на потраживање законских затезних камата, чиме у суштини није одлучио о цјелокупном тужбеном за-

хтјеву, за Уставни суд је неупитно да оспорена одлука не задовољава стандарде образложене пресуде из члана 6. став 1. Европске конвенције.

33. Имајући у виду наведене разлоге, Уставни суд сматра да је начин на који је Окружни суд у оспореној пресуди примјенио позитивно-правне прописе, при чему у образложењу одлуке није дао разлоге из којих би могло да се закључи да је одлучио о свим постављеним апелантовим захтјевима, произвољан, што представља кршење апелантовог уставног права на правично суђење из члана П/3.е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6. став 1. Европске конвенције.

VIII - Закључак

34. Уставни суд закључује да постоји повреда права на правично суђење из члана П/3.е) Устава Босне и Херцеговине у ситуацији кад је суд произвољно примјенио позитивно-правне прописе јер из диспозитива и образложења пресуде није видљиво да ли је Окружни суд дјелимично или у цијелости удовољно постављеном тужбеном захтјеву нити су у том погледу дати разлози у образложењу оспорене одлуке.

35. На основу члана 61. ст. 1. и 2. и члана 64. став 1. Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

36. Сходно члану VI/5. Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједник
Уставног суда БиХ,
Др Миодраг Симовић, с.р.

Уставни суд Босне и Херцеговине у Вијећу од пет судија, у предмету број АП 3330/08, рјешавајући апелацију **Борке Поповић**, на основу члана VI/3.б) Устава Босне и Херцеговине, члана 59. став 2. алинеја 2, члана 61. ст. 1. и 2. и члана 76. став 2. Правила Уставног суда Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 60/05, 64/08 и 51/09), у саставу:

- Миодраг Симовић, предсједник,
- Валерија Галић, потпредсједница,
- Сеада Палаврић, потпредсједница,
- Мато Тадић, судија и
- Мирсад Ђеман, судија,

на сједници одржаној 12. маја 2011. године, донио је

ОДЛУКУ

О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Усваја се апелација Борке Поповић.

Утврђује се повреда права на правично суђење из члана П/3.е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6. став 1. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода у односу на доношење одлуке у разумном року у поступку који је окончан Рјешењем Кантоналног суда у Сарајеву број 65 0 I 086343 09 Гж од 1. децембра 2010. године.

Налаже се Влади Кантона Сарајево да Борки Поповић, у складу са чланом 76. став 2. Правила Уставног суда Босне и Херцеговине, у року од 90 дана од дана достављања ове одлуке, исплати износ од 1.200,00 КМ на име нематеријалне штете због недоношења судске одлуке у разумном року.

Налаже се Влади Кантона Сарајево да, у року од 90 дана од дана достављања ове одлуке, обавијести Уставни суд Босне и Херцеговине о предузетим мјерама с циљем извршења ове одлуке, у складу са чланом 74. став 5. Правила Уставног суда Босне и Херцеговине.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и у "Службеном гласнику Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине".

Образложење

I - Увод

1. Борка Поповић (у даљем тексту: апеланткиња) из Бање Луке поднијела је 20. октобра 2008. године апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) због недоношења одлуке у разумном року у предмету који се у тренутку подношења апелације водио у Кантоналном суду у Сарајеву (у даљем тексту: Кантонални суд) под бројем 65 0 I 086343 09 Гж. Апеланткиња је доставила допуну апелације 4. децембра 2009. године.

II - Поступак пред Уставним судом

2. На основу члана 22. ст. 1. и 2. Правила Уставног суда, од Општинског суда у Сарајеву (у даљем тексту: Општински суд) за-

тражено је 27. јануара 2009. године да достави одговор на апелацију, а 1. октобра 2010. године да достави спис на увид. Од Кантоналног суда је 22. октобра 2010. године затражено да достави одговор на апелацију и предметни спис на увид.

3. Општински суд је доставио одговор на апелацију 12. фебруара 2009. године а дописом од 13. октобра 2010. године обавијестио Уставни суд да није у могућности да достави предметни спис на увид јер је 20. августа 2009. године достављен Кантоналном суду на поступање о апеланткињиној изјављеној жалби. Кантонални суд је 1. новембра 2010. године доставио одговор на апелацију и предметни спис на увид.

4. Уставни суд је након извршеног увида предметни спис вратио Кантоналном суду 8. новембра 2010. године.

5. На основу члана 26. став 2. Правила Уставног суда, одговор Општинског суда достављен је апеланткињи 26. фебруара 2009. године, а одговор Кантоналног суда 8. новембра 2010. године.

III - Чињенично стање

6. Чињенице предмета које произилазе из апеланткињиних навода и докумената предочених Уставном суду могу да се сумирају на сљедећи начин.

7. Апеланткиња је као тражилац извршења Општинском суду 20. новембра 2006. године поднијела приједлог за дозволу извршења на основу правоснажног рјешења Комисије за имплементацију члана 143. Закона о раду (у даљем тексту: Комисија).

8. Општински суд је Закључком број 065-0-I-06-006815 од 4. децембра 2006. године наложио апеланткињи да у року од 15 дана уреди приједлог и достави суду тачну адресу извршеника "Илпит" Илијаш (у даљем тексту: извршеник), назив извршеникове банке и број његовог рачуна с обзиром на то да је у приједлогу наведено да се рјешење о извршењу треба спровести на извршениковим новчаним средствима.

9. Апеланткиња је 3. јануара 2007. године доставила уређен приједлог за дозволу извршења на основу вјеродостојне исправе ради уређења радноправног статуса и наплате новчаног потраживања против извршеника.

10. Апеланткиња је поднеском од 4. априла 2007. године ургирала узимање предмета у рад, а 23. априла 2007. године доставила жалбу Омбудсману за људска права Босне и Херцеговине.

11. Општински суд је Рјешењем о извршењу број 065-0-I-06-006815 од 26. априла 2007. године одредио предложено извршење, а Закључком број 065-0-I-06-006815 од 26. априла 2007. године доставио наведено рјешење Вакуфској банци ДД Сарајево ради пљендбе средстава у висини потраживања до даљњих упута суда.

12. Извршеник је 10. маја 2007. године изјавио приговор на Рјешење о извршењу број 065-0-I-06-006815 од 26. априла 2007. године, те је Општински суд 11. маја 2007. године наложио Вакуфској банци ДД Сарајево да деблокира извршеников рачун и да рјешење о извршењу врати суду. Вакуфска банка ДД Сарајево је 17. маја 2007. године вратила суду рјешење о извршењу.

13. Општински суд је 6. јуна 2007. године доставио апеланткињи приговор на који је апеланткиња 19. јуна 2007. године доставила одговор.

14. Апеланткињин одговор на извршеников приговор достављен је извршенику 3. јула 2007. године. Извршеник је 18. јула 2007. године доставио изјашњење на које се апеланткиња очитовала 25. септембра 2007. године.

15. Закључком од 30. октобра 2007. године Општински суд је тражио од извршеника да достави доказе о извршеним пријавама и уплатама наложеним рјешењем Комисије, а од апеланткиње да обавијести суд да ли је извршенику доставила радну књижицу како би се ангажовао вјештак финансијске струке и израчунао тачну висину потраживања.

16. Апеланткиња је 13. новембра 2007. године доставила тражене податке. Након тога је Општински суд 28. децембра 2007. године обавијестио апеланткињу да ће вјештак финансијске струке спровести вјештачење и да је потребно да уплати 200,00 КМ за вјештачење. Апеланткиња је дописом од 16. јануара 2008. године обавијестила суд да је извршила уплату на име трошкова вјештачења.

17. Апеланткиња је дописом од 17. марта 2008. године ургирала спровођење вјештачења.

18. Општински суд је дописом од 9. априла 2008. године тражио од апеланткиње да у року од осам дана предложи вјештака финансијске струке који ће извршити вјештачење и то са листе сталних судских вјештака. Апеланткиња је 6. маја 2008. године обавијестила суд да је сагласна с тим да суд изврши избор вјештака финансијске струке. Након тога је рјешењем од 15. маја 2008. године одређен судски вјештак финансијске струке којем је наложено да налаз и мишљење достави у року од 15 дана.

19. Предметни спис је вјештак финансијске струке преузео 20. маја 2008. године ради спровођења вјештачења и израде налаза и мишљења. Вјештак финансијске струке вратио је предметни спис 12. фебруара 2009. године, уз напомену да због болести није у могућности да спроведе вјештачење.

20. Апеланткиња је дописом од 2. априла 2009. године ургирала окончање поступка напомињући да вјештачење у конкретной правној ствари није потребно зато што је законодавац приликом доношења Закона о измјенама и допунама Закона о раду утврдио поступак израчунавања висине отпремнине.

21. Општински суд је Рјешењем број 065-0-I-06-006815 од 6. априла 2009. године дјелимично усвојио извршеников приговор од 10. маја 2007. године па је Рјешење о извршењу тог суда број 065-0-I-06-006815 од 26. априла 2007. године ставио ван снаге у дијелу исплате износа од 1.071,05 КМ по основу плате за вријеме чекања у периоду од 16. децембра 1999. године па до 5. маја 2000. године са гатезном каматом, а рјешење о извршењу у осталом дијелу је оставио на снази.

22. Апеланткиња је 24. априла 2009. године изјавила жалбу против Рјешења Општинског суда број 065-0-I-06-006815 од 6. априла 2000. године. Жалба је достављена извршенику на одговор 12. маја 2009. године.

23. Општински суд је 20. августа 2009. године цио спис доставио Кантоналном суду као надлежном суду за рјешавање о апеланткињиној жалби.

24. Кантонални суд је Рјешењем број 65 0 I 086343 09 Гж од 1. децембра 2010. године апеланткињину жалбу одбио и првостепено рјешење потврдио. У образложењу рјешења Кантонални суд је цитирао члан 36. Закона о извршном поступку, те истакао да, према принципу формалног легалитета, да би суд одредио принудно извршење, извршни приједлог односно потраживање у том приједлогу мора бити идентично извршној исправи, како у погледу главног потраживања, тако и у погледу споредних потраживања. Како је по извршениковом приговору првостепени суд утврдио да приједлог за извршење није био у потпуности усаглашен са извршном исправом, првостепени суд је рјешењем о извршениковом приговору правилно поступио када је ддио рјешења о извршењу ставио ван снаге и тиме усагласио рјешење о извршењу са извршном исправом.

IV - Апелација

а) Наводи из апелације

25. Апеланткиња је навела да јој је због недоношења одлуке у извршном поступку поводом њеног приједлога за извршење повријеђено право на суђење у разумном року из члана II/3.е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6. став 1. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: Европска конвенција). Апеланткиња је истакала да се у конкретном случају ради о извршном поступку који је по закону хитан поступак и који у вријеме подношења апелације пред Општинским судом траје двије године. Апеланткиња је у допуни апелације обавијестила Уставни суд да је у међувремену, тј. 20. августа 2009. године цио спис достављен на рјешавање Кантоналном суду и да Кантонални суд није донио одлуку иако се ради о извршном поступку који је хитан. Предложила је да Уставни суд усвоји апелацију и одреди рок у ком суд мора окончати извршни поступак, те да одреди накнаду нематеријалне штете због кршења права на правично суђење у разумном року.

б) Одговор на апелацију

26. У одговору на апелацију Општински суд је опширно хронолошки изнио ток поступка.

27. Кантонални суд је у одговору на апелацију истакао да се предмети рјешавају према утврђеном редослиједу датума пријема жалбе па је рјешавање конкретног предмета предвиђено за новембар 2010. године.

V - Релевантни прописи

28. У Закону о извршном поступку ("Службене новине Федерације Босне и Херцеговине", број 32/03) релевантне одредбе гласе:

Члан 5.

Хитност и редослијед поступања

(1) У поступку извршења суд је дужан да поступа хитно.

(2) Суд је дужан да предмете узима у рад редом како их је примио, осим ако природа потраживања или посебне околности захтијевају да се поступи друкчије.

Члан 15.

Рокови за поступање

Суд је по правилу дужан да о приједлогу за извршење одлучи у року од осам дана, а о приговору у року од 15 дана од дана испуњавања услова да се о приговору одлучи.

[...]

Члан 21.

У извршном поступку на одговарајући начин примјењују се одредбе Закона о парничном поступку, ако овим или другим законом није друкчије одређено.

29. У Закону о парничном поступку ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 53/03, 73/05 и 19/06) релевантне одредбе гласе:

Члан 10.

Суд је дужан да спроведе поступак без одуговлачења и са што мање трошкова, те да онемогући сваку злоупотребу права која странкама припадају у поступку.

Члан 217. ст. 3. и 4.

Другостепени суд ће одржати сједницу вијећа, односно расправу, у року од 45 дана након што од првостепеног суда прими списе по жалби.

Другостепени суд ће донијети одлуку у року од 30 дана од дана одржавања сједнице вијећа на којој је одлучено о жалби, односно, ако је одржана расправа, у року од 30 дана од дана закључења расправе.

VI - Допустивост

30. У складу са чланом VI/3.б) Устава Босне и Херцеговине, Уставни суд, такође, има апелациону надлежност у питањима која су садржана у овом Уставу када она постану предмет спора због пресуде било ког суда у Босни и Херцеговини.

31. У складу са чланом 16. став 1. Правила Уставног суда, Уставни суд може да разматра апелацију само ако су против пресуде, односно одлуке која се њоме оспорава, исцрпљени сви дјеловни правни лејекови могући према закону и ако се поднесе у року од 60 дана од дана када је подносилац апелације примио одлуку о посљедњем дјеловном правном лејеку који је користио.

32. Апеланткиња се Уставном суду обратила због чињенице да извршни поступак поводом њеног приједлога за дозволу извршења на основу правоснажног рјешења Комисије неразумно дуго траје, односно да у њеном случају није у "разумном року" донесена одлука, у смислу члана II/3.е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6. став 1. Европске конвенције, па је у конкретном случају, у смислу члана 16. став 3. Правила Уставног суда, предметна апелација била допустива и у вријеме њеног подношења, иако је у међувремену Кантонални суд донио рјешење о изјављеној жалби. Наиме, према члану 16. став 3. Правила Уставног суда, Уставни суд може изнормно да разматра апелацију и када нема одлуке надлежног суда, уколико апелација указује на озбиљна кршења права и основних слобода која штите Устав Босне и Херцеговине или међународни документи који се примјењују у Босни и Херцеговини. Коначно, апелација, у овом дијелу, испуњава и услове из члана 16. ст. 2. и 4. Правила Уставног суда, зато што није очигледно (prima facie) неоснована, нити постоји који други формални разлог због ког апелација није допустива.

33. Имајући у виду одредбе члана VI/3.б) Устава Босне и Херцеговине, члана 16. ст. 1, 2. и 4. Правила Уставног суда, Уставни суд је утврдио да предметна апелација испуњава услове у погледу допустивости.

VII - Меритум

34. Апеланткиња је навела да јој је због неразумно дугог трајања извршног поступка повријеђено право на правично суђење из члана II/3.е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6. став 1. Европске конвенције.

35. Члан II/3. Устава Босне и Херцеговине гласи:

Сва лица на територији Босне и Херцеговине уживају људска права и основне слободе из става 2. овог члана, а она обухватају:

[...]

е) Право на правичан поступак у грађанским и кривичним стварима и друга права у вези с кривичним поступком.

36. Члан 6. став 1. Европске конвенције у релевантном дијелу гласи:

1. Приликом утврђивања грађанских права и обавеза или основности било какве кривичне оптужбе против њега, свако има право на правичну и јавну расправу у разумном року пред независним и непристрасним, законом установљеним судом.

[...]

а) Релевантни принципи

37. Према конзистентној пракси Европског суда и Уставног суда, разумност дужине трајања поступка мора се оцијенити у свјетлу околности појединог предмета, водећи рачуна о критеријумима успостављеним судском праксом Европског суда, а нарочито о сложености предмета, понашању страна у поступку и надлежног суда или других јавних власти, те о значају који конкретна правна ствар има за апеланта (види Европски суд, Микулић против Хр-

ватске, апликација број 53176/99 од 7. фебруара 2002. године, Извјештај број 2002-I, став 38.).

38. Европски суд је указао на то да је потребна нарочита марљивост надлежних власти у свим предметима који се тичу личног статуса и својства, а да је овај захтјев нарочито важан у државама у којима домаћи закон прописује да одређени судски поступци имају хитан карактер (види Европски суд, Borgese против Италије, пресуда од 26. фебруара 1992. године, серија А, број 228-Б, став 18.).

39. Коначно, Европски суд је нагласио да држава има обавезу да организује систем извршења пресуда, систем који је дјелотворан, како на нивоу права, тако и у пракси, те да обезбиди њихово извршење без неоправданог одуговлачења (види Европски суд за људска права, Fuklev против Украјине, пресуда од 7. јуна 2005. године, број 71186/01, став 84.), те је, такође, истакао да се са извршним поступком, због саме његове нарави, треба поступати експедитивно (види Европски суд за људска права, пресуда Cominger-soll S.A. против Португалије [ГЦ], број 35382/97, став 23, ЕCHR 2000-IV).

б) Период који се узима у обзир

40. Уставни суд запажа да је апеланткиња као тражилац извршења Општинском суду 20. новембра 2006. године поднијела приједлог за дозволу извршења на основу правоснажног рјешења Комисије.

41. Општински суд је Рјешењем о извршењу број 065-0-I-06-006815 од 26. априла 2007. године одредио предложено извршење, међутим, извршеник је 10. маја 2007. године изјавио приговор против наведеног рјешења, о ком је Општински суд донио рјешење 6. априла 2009. године. Уставни суд је, даље, утврдио да је апеланткиња изјавила жалбу против рјешења од 6. априла 2009. године и да је цио спис 20. августа 2009. године достављен Кантоналном суду на надлежно поступање. Према информацијама достављеним Уставном суду, Кантонални суд је у међувремену донио Рјешење број 65 0 I 086343 09 Гж од 1. децембра 2010. године. Дакле, релевантан период који се у конкретном случају мора узети у обзир је период од четири године и десет дана.

ц) Анализа разумности трајања поступка

42. У конкретном случају се ради о извршном поступку који је апеланткиња покренула ради извршења правоснажног и извршног рјешења Комисије. Сходно релевантним законским одредбама и пракси Европског суда, овај поступак је хитне природе и стога захтијева додатну ажурност суда у односу на законску обавезу суда да поступак спроведе без непотребних одуговлачења и застоја. С обзиром на врсту и природу конкретне правне ствари (наплата апеланткињиног потраживања преносом новчаних средстава са извршениковог жиро рачуна на апеланткињин жиро рачун), Уставни суд сматра да се не ради о сложеном извршном поступку.

43. Што се тиче понашања редовних судова, Уставни суд запажа да је Општински суд, након што је апеланткиња поднијела приједлог за извршење и након што је на тражење суда уредила приједлог, у релативно кратком периоду одлучио о приједлогу и дозволио предложено извршење рјешењем од 26. априла 2007. године. Међутим, Општински суд је, одлучујући о приговору који је извршеник 10. маја 2007. године изјавио против рјешења којим је дозвољено извршење, одредио спровођење вјештачења вјештака финансијске струке на околности утврђивања висине отпремнине, међутим, вјештачење није спроведено јер је вјештак финансијске струке због болести био спречен да спроведе вјештачење. Такође, Уставни суд примјећује да је апеланткиња указала Општинском суду на то да вјештачење није ни потребно спроводити па је Општински суд одустао од спровођења вјештачења и донио рјешење од 6. априла 2009. године којим је дјелимично усвојио извршеников приговор. Уставни суд запажа да је Општинском суду требало двије године и пет мјесеци да донесе одлуку. Закон о извршном поступку прописује конкретне рокове за предузимање сваке поједине радње приликом одлучивања о приговору, те је очигледно да се Општински суд у апеланткињином случају није кретао у оквиру прописаних рокова већ је управо у знатној мјери одступао од њих. Такође, Уставни суд примјећује да је Кантоналном суду требало годину и десет мјесеци да одлучи о апеланткињиној жалби против првостепеног рјешења. Уставни суд напомиње да су Законом о парничном поступку прописани конкретни рокови за предузимање сваке поједине радње приликом одлучивања о жалби, те је очигледно да је Кантонални суд одступао од тих рокова.

44. Општински суд и Кантонални суд у својим одговорима на апелацију нису пружили никакве аргументе којима би бар покушали оправдати своје непоступање у овом предмету а, с друге стране, Уставни суд није могао утврдити да је апеланткиња на било који начин допринијела дужини поступка у конкретном случају. Наиме, апеланткиња је користила сва доступна правна средства у оквиру Закона о извршном поступку како би у што краћем року окончала извршни поступак. Уставни суд запажа да је апеланткиња улагала одговор на извршеников приговор, поступала по нало-

зима суда у роковима које је суд одредио, поднесцима у више наврата ургирала узимање предмета у рад, те се обраћала институцији Омбудсмана за заштиту својих права због непоступања суда.

45. Уставни суд подсећа на то да Европска конвенција чини саставни дио правног система Босне и Херцеговине, што је прописано чланом II/2. Устава Босне и Херцеговине, па је, досљедно томе, држава обавезна да свим лицима под својом јурисдикцијом обезбједи права и слободу утврђене у Европској конвенцији, те да свој правни систем организује тако да обезбједи усклађеност са захтјевима из члана 6. став 1. Европске конвенције, укључујући и захтјев за суђење у разумном року. У овом контексту, Уставни суд указује на став Европског суда у случају Махмудић против Хрватске (види Европски суд за људска права, пресуда од 15. фебруара 2007. године, апликација број 9505/03), у ком је, такође, утврђено кршење права на суђење у разумном року у извршном поступку, гдје је, између осталог, наведено: "...међутим тврдње Владе које се односе на сложеност предмета и на понашање подносиоца захтјева не могу довољно објаснити такво битно одуговлачење, које је било, по мишљењу Суда, узроковано углавном тиме што домаћи судови нису дјелотворно контролирали извршни поступак."

46. Коначно, оцјењујући поступак у цјелини, хитност извршног поступка, релевантне одредбе Закона о извршном поступку и Закона о парничном поступку, релевантне принципе наведене у тачкама 37, 38. и 39. ове одлуке, те претходно елабориране ставове одлуке, нема никаквог разумног оправдања нити објашњења због чега је извршни поступак трајао четири године и десет дана. Дакле, Уставни суд закључује да је повријеђено апеланткињино право на доношење одлуке у разумном року као сегменту права на правично суђење из члана II/3.е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6. став 1. Европске конвенције.

Питање накнаде нематеријалне штете

47. Апеланткиња је затражила накнаду нематеријалне штете због дужине трајања извршног поступка. Према члану 76. став 2. Правила Уставног суда, Уставни суд може изузетно, на захтјев изнесен у апелацији, одредити накнаду за нематеријалну штету. Међутим, Уставни суд подсећа на то да, за разлику од поступка пред редовним судовима, накнаду нематеријалне штете одређује у посебним случајевима кршења загарантованих људских права и слобода.

48. Приликом одлучивања о апеланткињиним захтјевима за накнаду нематеријалне штете, Уставни суд упућује на раније утврђен принцип одређивања висине накнаде штете у оваквим случајевима (види Уставни суд, Одлука број АП 938/04, објављена у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", број 20/06, ст. 48-51). Према утврђеном принципу, апелантима би за сваку годину одгађања да се донесе одлука требало исплатити износ од приближно 150,00 КМ, а уколико се ради о хитном поступку, износ од 300,00 КМ. Имајући у виду чињеницу да је извршни поступак, који је хитне природе, трајао четири године и десет дана, апеланткињи се одређује накнада у висини од 1.200,00 КМ. Овај износ апеланткињи је дужна да исплати Влада Кантона Сарајево, у року од три мјесеца од дана достављања ове одлуке, будући да се поступак водио пред органима који се финансирају из буџета тог кантона.

VIII - Закључак

49. Уставни суд закључује да постоји повреда права на правичан поступак у односу на доношење одлуке у разумном року као сегменту права на правично суђење из члана II/3.е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6. став 1. Европске конвенције у ситуацији када је предметни извршни поступак, који је по закону хитне природе, трајао четири године и десет дана, а та дужина поступка се у цијелости може ставити на терет надлежних судовима.

50. На основу члана 61. ст. 1. и 2. и члана 76. став 2. Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

51. Према члану VI/5. Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједник
Уставног суда БиХ,
Др Миодраг Симовић, с.р.

Уставни суд Босне и Херцеговине у пленарном сазиву, у саставу: предсједник Миодраг Симовић, потпредсједнице Валерија Галић, Constance Grewe и Сеада Палаврић, судије Tudor Pantiru, Мато Тадић, Мирсад Ђеман и Маргарита Цаца-Николовска, на сједници одржаној 25. марта 2011. године, у предмету број АП 1531/10, рјешавајући апелацију "КРАС" д.д. Сарајево, на основу члана VI/3.б) Устава Босне и Херцеговине, члана 16. став 2. и члана 59. став 2. алинеја 1. Правила Уставног суда Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 60/05, 64/08 и 51/09), донио је

ОДЛУКУ

О ДОПУСТИВОСТИ

Обацује се као недопуштена апелација "КРАС" д.д. Сарајево, поднесена против Пресуде Окружног суда у Источно Сарајево број 14 0 У 000434 09 У од 25. фебруара 2010. године, Рјешења Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Бања Лука број 21.03/952.2-17/09 од 18. јуна 2009. године и Рјешења Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Подручна јединица Соколац број 21.39/952-2-3-1/08 од 5. маја 2009. године, због тога што је очигледно (prima facie) неоснована.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и "Службеном гласнику Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине".

Образложење

1. "КРАС" д.д. Сарајево (у даљем тексту: апелант) из Сарајева, кога заступа Миралем Поробић, адвокат из Тузле, поднио је 30. априла 2010. године апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) против Пресуде Окружног суда у Источно Сарајево (у даљем тексту: Окружни суд) број 14 0 У 000434 09 У од 25. фебруара 2010. године, Рјешења Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Бања Лука (у даљем тексту: другостепени орган) број 21.03/952.2-17/09 од 18. јуна 2009. године и Рјешења Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Подручна јединица Соколац (у даљем тексту: првостепени орган) број 21.39/952-2-3-1/08 од 5. маја 2009. године. Апелант је затражио да се донесе привремена мјера којом би се обуставило извршење оспорених рјешења првостепеног и другостепеног органа док се не оконча поступак пред Уставним судом.

2. АД Кожарско-текстилни комбинат "Алхос" Соколац (у даљем тексту: АД "Алхос" Соколац) је захтјевом од 15. октобра 2008. године пред првостепеним органом покренуо поступак уписа права својине у Књигу уложених уговора о продаји пословних зграда, пословних просторија и гаража (у даљем тексту: Књига уложених уговора), за пословни простор који се налази у Сокоцу, улица Немањина бб, приземље, укупне корисне површине од 87,00 м², изграђен на к.ч. број 884/4, уписан у лист некретнина број 103 к.о. Соколац (у даљем тексту: спорни простор).

3. Првостепени орган је Рјешењем број 21.39/952.3-23/08 од 16. октобра 2008. године усвојио захтјев АД "Алхос" Соколац и дозволио упис права својине у дијелу 1/1 у Књигу уложених уговора у његову корист. Против овог рјешења апелант ("КРАС" д.д. Сарајево) је изјавио жалбу, а другостепени орган је Рјешењем број 21.03/952.3-58/08 од 9. марта 2009. године укинуо првостепено рјешење и предмет вратио на поновно одлучивање.

4. У поновном поступку првостепени орган је Рјешењем број 21.39/952-2-3-1/08 од 5. маја 2009. године, које је у цјелини потврђено Рјешењем другостепеног органа број 21.03/952.2-17/09 од 18. јуна 2009. године, дозволио упис права својине АД "Алхос" Соколац на спорном пословном простору с дијелом 1/1 у Књигу уложених уговора о продаји пословних зграда, пословних просторија и гаража.

5. У образложењу рјешења првостепени орган је, поред осталог, констатовао да је на основу дописа Основног суда Соколац број 089-0-Нар.Рз-09-000 527 од 24. марта 2009. године утврђено да спорни простор није уписан у земљишним књигама. Такође, на основу увида у лист некретнина број 103 од 24. марта 2008. године утврђено је да је на страни 3 уписан пословни простор у привреди у површини од 87,00 м², а да је као корисник означен АД "Алхос" Соколац. Даље, истакнуто је да је АД "Алхос" Соколац, у смислу чл. 2. и 3. Оквирног закона о приватизацији предузећа и банака у БиХ (у даљем тексту: Оквирни закон о приватизацији), на дан ступања на снагу наведеног закона, тј. 10. августа 1999. године, било конституисано као државно предузеће, а што произилази из рјешења Основног суда Источно Сарајево број У-127/97 од 10. марта 1997. године. Такође, истакнуто је да је АД "Алхос" Соколац правни слиједник предузећа набројаних у Одлуци Владе РС о спајању државних предузећа у области кожарско-текстилне индустрије у Основно државно предузеће Кожарско-текстилни комбинат "Алхос" Сарајево-Соколац ("Службени гласник РС", број 5/97), па да сва имовина тих предузећа, која се налазила на територији РС-а, припада искључиво АД "Алхос" Соколац, с правом приватизације државног капитала. Првостепени орган је указао да је АД "Алхос" Соколац, као подносилац захтјева за укњижбу права својине на спорном простору, правно лице у смислу члана 1. Оквирног закона о приватизацији, с обзиром да је доказао да је био организован у складу са законом и уписан у судски регистар. Најзад, првостепени орган је закључио да је дошло до власничке трансформације имовине на основу Закона о приватизацији државног капитала у предузећима ("Службени гласник Републике

Српске”, бр. 24/98, 62/02, 38/03 и 109/05) и уписа у регистар надлежног суда, а на основу чега је АД “Алхос” Соколац постао власник спорног простора (као имовина наведеног предузећа у судском регистру уписан је спорни простор).

6. Уговор о купопродаји спорног простора од 14. јула 1987. године закључен између “Производног трговачког предузећа КРАС Сарајево” и СИЗ-а становања и комуналне дјелатности Соколац, који је апелант (“КРАС” д.д. Сарајево) предочио, првостепени орган није прихватио јер није био овјерен код надлежног суда, по наведеном уговору није плаћен порез на промет некретнина, није предочен записник о извршеном инспекцијском прегледу јер тада овлашћеном лицу купац, тј. “Производно трговачко предузеће КРАС Сарајево”, није ставио на увид рачун о извршеној уплати купопродајне цијене. С обзиром на наведено, првостепени орган је закључио да предочени уговор о купопродаји спорног простора није могао да производи правно дјелство када је у питању право својине, с обзиром да је непроводив у земљишним књигама и катастарском оперативу.

7. Рјешавајући о жалби апеланта (“КРАС” д.д. Сарајево) против рјешења првостепеног органа, другостепени орган је рјешењем од 18. јуна 2009. године апелантову жалбу одбио као неосновану, позивајући се у образложењу у претежном дијелу на разлоге из образложења првостепеног органа.

8. Окружни суд је Пресудом број 14 0 У 000434 09 У од 25. фебруара 2010. године апелантову тужбу, у управном спору против рјешења другостепеног органа, одбио као неосновану. У образложењу пресуде је констатовано да су органи управе правилно утврдили чињенично стање и правилно примијенили материјално право. На основу увида у предметни спис, Окружни суд је утврдио да је АД “Алхос” Соколац био уписан у судски регистар Основног суда у Источном Сарајеву Рјешењем број У-127/97 као ОДП КТК “Алхос” Соколац (правни предник АД “Алхос” Соколац), те да је Рјешењем број 01-137-4/99 од 8. новембра 2000. године одобрен програм приватизације ОДП КТК “Алхос” Соколац, у њега је ушао и наведено пословни простор. Даље, Окружни суд је истакао да је чланом 1. став 1. Закона о допуни Закона о приватизацији државног капитала у предузећима (“Службени гласник РС”, број 58/09) регулисано да на основу службене евиденције о извршеној приватизацији државног капитала у предузећима, проведеној у складу са Законом о приватизацији државног капитала у предузећима и Оквирним законом о приватизацији, Развојно-инвестиционог капитала РС, по службеној дужности или по захтјеву странке, издаје увјерење којим се означавају некретности које су биле обухваћене у почетном билансу стања као имовина предузећа које се приватизује, а ставом 2. истог члана да ће на основу наведеног увјерења Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове извршити идентификацију некретности и донијети рјешење којим се утврђује право својине у корист подносиоца захтјева. С обзиром да је Оквирним законом о приватизацији дато искључиво право ентитетима да приватизују имовину предузећа која се налазе на њиховој територији, у погледу друштвеног, односно државног капитала у спорном простору који се налази на територији РС-а и који је унесен као оснивачки улог при оснивању правног предника АД “Алхос” Соколац, закључено је да апелант нема валидан правни основ за стицање права својине на спорном простору. У вези с тим, указано је и да уговор о купопродаји спорног простора од 14. јула 1987. године, који је апелант (“КРАС” д.д. Сарајево) предочио, није овјерен код надлежног суда, да није плаћен порез на промет некретнина, те да није исплаћена купопродајна цијена због чега је непроводив у земљишним књигама и катастарском оперативу. Окружни суд је закључио да право својине стиче правна и физичка особа којој, на основу проведеног поступка приватизације у складу са законом, буде пренесен односно предат државни капитал у предузећу које се приватизује. Најзад, истакнуто је да је неспорно да је АД “Алхос” Соколац уписан у судски регистар као предузеће у државној својини, након чега је 2000. године проведени поступак приватизације државног капитала тог предузећа у складу с Оквирним законом о приватизацији и прописима РС-а о приватизацији предузећа, те да је на тај начин извршена трансформација наведеног предузећа у акционарско друштво, па и приватизација спорног простора.

9. Апелант сматра да му је оспореним рјешењима и пресудом повријеђено право на правично суђење из члана II/3.е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6. став 1. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: Европска конвенција), те право на имовину из члана II/3.к) Устава Босне и Херцеговине и члана 1. Протокола број 1 уз Европску конвенцију. Апелант сматра да му је право на правично суђење повријеђено јер није имао “једнакост у поступању”, с обзиром да је “супротна страна била орган управе РС који мора извршавати одлуке Владе РС”. С тим у вези, апелант истиче да му није била дата могућност да презентује доказе због чега је стављен у неповољан положај, посебно имајући у виду да због пропуста служби није извр-

шена укњижа права својине над спорним простором и поред постављеног писменог захтјева. По апелантовом мишљењу, право на имовину му је повријеђено јер му се оспореним одлукама одузима право својине које не може да се правда постојањем јавног интереса. У прилог овој тврдњи апелант се позива на доказе који су били разматрани у поступку пред органима управе и судом, а прије свега на уговор о купопродаји који су потписали продавац и апелантов предник као купац. Апелант наводи да у Одлуци Владе РС-а којом је основан предник АД “Алхос” Соколац спајањем више предузећа није наведено и предузеће “КРАС” д.д. Сарајево. Даље, апелант тврди да је спорни простор био предмет његове приватизације, а као прилог томе је приложио извод Федералног завода за статистику од 18. јуна 2002. године у ком је као пословна јединица регистрована Продавница Соколац, улица Романијска бб (тј. спорни простор), те увјерење о пореској регистрацији које је издала Пореска управа, Кантонални уред у Сарајеву, 30. октобра 2002. године. Најзад, апелант тврди да АД “Алхос” Соколац није предочио нити један доказ да је на било који начин стекао право својине на спорном простору, те закључује да у његовом случају могу да се примијене ставови које је Уставни суд заузео у својим одлукама број АП 2157/08 и АП 214/03.

10. Окружни суд је у одговору на апелацију истакао да апелант није искористио сва правна средства предвиђена Законом о управним споровима, односно да је пресуду могао да оспорава пред Врховним судом Републике Српске (захтјев за ванредно преиспитивање), те закључио да је апелација преурњена.

11. Другостепени орган је у одговору на апелацију истакао да сматра да су оспорене одлуке донесене у складу са законом и правилима поступка, те да није дошло до повреде права на имовину.

12. Првостепени орган је у одговору истакао да у свему остаје при образложењу које је дао у свом рјешењу које је предмет оспоравања апелацијом.

13. АД “Алхос” Соколац је у одговору истакао да су апелантови наводи неосновани, као и да апелант није искористио све ефективне правне лијекове, тј. да није улагао захтјев за ванредно преиспитивање судске одлуке Врховном суду Републике Српске, односно да није поднио приједлог да се понови поступак према Закону о управним споровима, због чега није могао да се обрати апелацијом Уставном суду.

14. При испитивању допустивости апелације Уставни суд је пошао од одредаба члана VI/3.6) Устава Босне и Херцеговине и члана 16. став 2. Правила Уставног суда.

Члан VI/3.6) Устава Босне и Херцеговине гласи:

Уставни суд, такође, има апелациону надлежност у питањима која су садржана у овом уставу кад она постану предмет спора због пресуде било којег суда у Босни и Херцеговини.

Члан 16. став 2. Правила Уставног суда гласи:

Уставни суд ће одбацити апелацију као очигледно (*prima facie*) неосновану када утврди да не постоји оправдан захтјев странке у поступку, односно да предочене чињенице ни на који начин не могу оправдати тврдњу да постоји кршење Уставом заштићених права и/или када се за странку у поступку утврди да не сноси посљедице кршења Уставом заштићених права, тако да је испитивање меритума апелације непотребно.

15. Уставни суд у фази испитивања допустивости предмета мора да утврди, између осталог, и да ли су испуњени услови за мериторно одлучивање који су набројани у члану 16. став 2. Правила Уставног суда. С тим у вези, Уставни суд указује да сходно сопственој јуриспруденцији и пракси Европског суда за људска права (у даљем тексту: Европски суд, *Vaneč* против Словачке, пресуда од 31. маја 2005. године, апликација број 53363/99 и Уставни суд, Одлука број АП 156/05 од 18. маја 2005. године), те ако чињенице у односу на које се подноси апелација очигледно не представљају кршење права које апелант наводи, тј. ако апелант нема “оправдан захтјев” (види Европски суд, *Mezotur-Tiszazugi Vizgazdalkodasi Tarsulat* против Мађарске, пресуда од 26. јула 2005. године, апликација број 5503/02), као и кад се утврди да апелант није “жртва” кршења Уставом Босне и Херцеговине заштићених права.

16. У вези с апелантовим позивањем на Одлуку број АП 2157/08 од 30. маја 2009. године (објављена у “Службеном гласнику БиХ”, број 82/09 од 20. октобра 2009. године), Уставни суд подсјећа да је у наведеном случају предузеће са сједиштем у Федерацији БиХ, које је било уписано у надлежним земљишним књигама као титулар права својине на спорном пословном простору а који се налазио на територији РС-а, закључило уговор о купопродаји спорног пословног простора с одређеним физичким лицем које се

онда, на основу закљученог уговора, укњижило као власник спорног пословног простора у надлежним земљишним књигама. У поступку пред редовним судовима предузеће са сједиштем у РС-у је оспоравало ваљаност закљученог уговора о купопродаји спорног пословног простора тврдећи да има јаче право у односу на спорни пословни простор позивајући се на одредбе Оквирног закона о приватизацији, посебно истичући да је спорни пословни простор био исказан као његова имовина у одобреном програму приватизације и као такав приватизован. Поступак пред редовним судовима окончан је одлуком Врховног суда Републике Српске, који је донио пресуду у корист предузећа са сједиштем у РС-у. Након тога лице које је закључило уговор о купопродаји спорног простора, као и предузеће из Федерације БиХ, пред Уставним судом су апелацијом оспоравали наведену пресуду Врховног суда Републике Српске, а Уставни суд је донио одлуку у његову корист.

17. У конкретном случају апелацијом се оспоравају одлуке органа управе и Окружног суда донесене поводом захтјева за упис права својине након извршене приватизације. У овом случају неспорно је да, прије доношења оспорених одлука, нико није био уписан као титулар права својине на спорном простору у надлежним земљишним књигама, те стога не може ни да се примени пракса из Одлуке Уставног суда број АП 2157/08. Што се тиче апелантовог позивања на Одлуку Уставног суда број АП 214/03 од 30. новембра 2004. године (објављена у "Службеном гласнику БиХ", број 15/05) Уставни суд наглашава да се наведени случај не односи на поступак приватизације, те је очигледно да пракса из цитиране одлуке не може да се примени у конкретном случају.

18. Даље, у конкретном случају апелантове тврдње о повреди права на правично суђење и права на имовину у суштини се свде на погрешно утврђено чињенично стање због наводно ускраћене "једнакости у поступању" приликом презентовања доказа, те погрешне примјене материјалног права.

19. Што се тиче апелантових навода да није био једнако третиран у погледу презентовања доказа, Уставни суд наглашава да из навода апелације, као ни из стања списка апелације, не произилази ништа што би указивало и на могућност да је супротна страна (АД "Алхос" Соколац) била у повољнијем положају од апеланта у односу на право да презентује доказе.

20. У односу на апелантове наводе о погрешној примјени материјалног права, Уставни суд указује да сходно пракси Европског суда и Уставног суда задатак ових судова није да преиспитују закључке редовних судова у погледу чињеничног стања и примјене материјалног права (види Европски суд, Pronina против Русије, одлука о допустивости од 30. јуна 2005. године, апликација број 65167/01). Наиме, Уставни суд није надлежан да супституише редовне судове у процјени чињеница и доказа, већ је генерално задатак редовних

судова да оцијене чињенице и доказе које су извели (види Европски суд, Thomas против Уједињеног Краљевства, пресуда од 10. маја 2005. године, апликација број 19354/02). Задатак Уставног суда је да испита да ли је евентуално дошло до повреде или занемаривања уставних права (право на правично суђење, право на приступ суду, право на дјелотворан правни лијек и др.), те да ли је примјена закона била, евентуално, произвољна или дискриминаторска. Дакле, у оквиру апелационе надлежности Уставни суд се бави искључиво питањем евентуалне повреде уставних права или права из Европске конвенције у поступку пред редовним судовима, па ће у конкретном случају Уставни суд испитати да ли је поступак у цјелини био правичан у смислу члана 6. став 1. Европске конвенције, односно да ли је прекршено право на имовину (види Уставни суд, Одлука број АП 20/05 од 18. маја 2005. године, објављена у "Службеном гласнику БиХ", број 58/05).

21. Уставни суд запажа да су првостепени и другостепени орган, те Окружни суд, довољно јасно образложили своје одлуке, а такво образложење Уставни суд не сматра произвољним. Уставни суд такође указује да апелант у апелацији не нуди било какве аргументе који би оправдали његову тврдњу да је на било који начин дошло до кршења права на правично суђење или права на имовину, осим што је незадовољан исходом конкретног поступка. Стога, имајући у виду ставове Европског и Уставног суда наведене у овој одлуци, Уставни суд сматра да у вези с апелантовим наводима о кршењу права на правично суђење и права на имовину нема ништа што указује да апелант има "оправдан захтјев" који покреће питање из Устава Босне и Херцеговине или Европске конвенције које би требало мериторно испитати. Због тога, Уставни суд закључује да су наводи о кршењу права на правично суђење из члана II/3.е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6. Европске конвенције и права на имовину из члана II/3.к) Устава Босне и Херцеговине, као и члана 1. Протокола број 1 уз Европску конвенцију очигледно (prima facie) неосновани.

22. Имајући у виду одредбу члана 16. став 2. Правила Уставног суда сходно којој ће се апелација одбацити као недозвољена уколико је очигледно (prima facie) неоснована, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

23. С обзиром на одлуку о допустивости у овом предмету, Уставни суд закључује да нема основа за разматрање апелантовог приједлога да се донесе привремена мјера.

24. У складу с чланом VI/5. Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједник
Уставног суда БиХ,
Др Миодраг Симовић, с.р.

САДРЖАЈ

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1090	Одлука број: 01-1046/11	1
1089	Одлука број: 01-988/11	1
1091	Одлука број: 01-1007/11	2
1092	Закључци број: 01-989/11	2
1093	Закључак број: 01-1006/11	2
ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ		
1094	Уредба о стручном испиту за рад у управи Републике Српске	2
1095	Уредба о измјенама Уредбе о оснивању Хеликоптерског сервиса Републике Српске	6
1096	Уредба о измјенама Уредбе о оснивању Ваздухопловног сервиса Републике Српске	6
1097	Одлука број: 04/1-012-2-1365/11	7

1098	Одлука о престанку рада Центра за професионалну рехабилитацију и запошљавање слијепих и инвалидних лица Источно Сарајево	7
1099	Одлука о давању сагласности на Статут Јавне установе Национални парк "Козара" Приједор	7
1100	Одлука о давању сагласности на Статут Јавне установе Национални парк "Сутјеска" Тјентиште	7
1101	Одлука о преносу права власништва, број: 04/1-012-2-1392/11	8
1102	Одлука о давању сагласности на Годишњи програм за заштиту потрошача у Републици Српској за 2011. годину	8
1103	Одлука о утврђивању стандарда и критеријума за избор и именовање члана Надзорног одбора Друштва за управљање Пензијским резервним фондом Републике Српске а.д. Бања Лука	8

1104	Одлука о расписивању Јавног конкурса за избор и именовање члана Надзорног одбора Друштва за управљање Пензијским резервним фондом Републике Српске а.д. Бања Лука 9	Рјешење о именовању директора Института за јавно здравство 14
1105	Одлука о утврђивању стандарда и критеријума за избор и именовање чланова Управног одбора Фонда за професионалну рехабилитацију и запошљавање инвалида 9	Рјешење о именовању представника Акцијског фонда Републике Српске а.д. Бања Лука и Фонда за реституцију Републике Српске а.д. Бања Лука у Скупштини друштва капитала "Техногас" а.д. Добој 14
1106	Одлука о расписивању Јавног конкурса за избор и именовање чланова Управног одбора Фонда за професионалну рехабилитацију и запошљавање инвалида 10	МИНИСТАРСТВО ЗДРАВЉА И СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ
1107	Одлука о утврђивању критеријума за избор и именовање чланова Управног одбора Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске 10	1117 Правилник о условима у погледу простора, кадра и опреме за производњу медицинског средства 15
1108	Одлука о расписивању Јавног конкурса за избор и именовање чланова Управног одбора Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске 11	1118 Правилник о измјенама Правилника о условима и поступку за утврђивање испуњености услова за обављање дезинфекције, дезинсекције и дератизације ради спречавања и сузбијања заразних болести . . 16
1109	Одлука о утврђивању критеријума за избор и именовање директора Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске 11	МИНИСТАРСТВО ЗА ЕКОНОМСКЕ ОДНОСЕ И РЕГИОНАЛНУ САРАДЊУ
1110	Одлука о расписивању Јавног конкурса за избор и именовање директора Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске 11	1119 Упутство о начину попуњавања Изјаве о усклађености нацрта/приједлога прописа са правном тековином Европске уније и правним актима Савјета Европе 16
1111	Одлука о утврђивању критеријума за избор и именовање директора Јавне установе "Спомен-подручје Доња Градина" Козарска Дубица - Доња Градина 12	1120 Упутство о начину попуњавања Упоредног приказа усклађености нацрта/приједлога прописа са правном тековином Европске уније и правним актима Савјета Европе 18
1112	Одлука о расписивању Јавног конкурса за избор и именовање директора Јавне установе "Спомен-подручје Доња Градина" Козарска Дубица - Доња Градина 12	МИНИСТАРСТВО ЗА ПРОСТОРНО УРЕЂЕЊЕ, ГРАЂЕВИНАРСТВО И ЕКОЛОГИЈУ
1113	Одлука о допунама Одлуке о давању сагласности на План утрошка средстава, број: 04/1-012-2-1402/11 13	1121 Рјешење о испуњености услова за обављање дјелатности из области заштите животне средине, број: 4-Е/03 19
1114	Рјешење о именовању Управног одбора ЈУ "Агенција за мирно рјешавање радних спорова" 13	1122 Рјешење о испуњености услова за обављање дјелатности из области заштите животне средине, број: 20-Е/11 19
1115	Рјешење о именовању Комисије за избор и именовање директора Јавне установе "Кинотека Републике Српске" 13	ПОРЕСКА УПРАВА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
1116	Рјешење о измјени Рјешења о додјели концесије за изградњу и коришћење ХЕ "Дабар" ("Службени гласник Републике Српске", број 54/11) 14	Списак пореских обвезника којима је у периоду од 1. јуна до 15. јуна 2011. године издата потврда о одјави 19
	Рјешење о постављању вршиоца дужности помоћника директора - главног републичког инспектора рада и заштите на раду 14	ФОНД ЗДРАВСТВЕНОГ ОСИГУРАЊА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
	Рјешење о разрјешењу вршиоца дужности директора Института за јавно здравство 14	Правилник о коришћењу здравствене заштите изван Републике Српске 26
		УСТАВНИ СУД БиХ
		Одлука о допуњивости и меритуму, број АП 2583/08 32
		Одлука о допуњивости и меритуму, број АП 3330/08 34
		Одлука о допуњивости, број: АП 1531/10 37
		ОГЛАСНИ ДИО 8 страна