



# СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Језик  
српског народа

ЈУ Службени гласник Републике Српске,  
Бања Лука, Вељка Млађеновића бб  
Телефон/факс: (051) 456-331, 456-341  
Internet: <http://www.slglasnik.org>  
E-mail: [sglasnikrs@blic.net](mailto:sglasnikrs@blic.net)  
[sgl.finance@blic.net](mailto:sgl.finance@blic.net)  
[sgl.oglasni@blic.net](mailto:sgl.oglasni@blic.net)

Понедељак, 29. јун 2009. године  
БАЊА ЛУКА  
Број 57 Гол. XVIII

Жиро-рачуни: НЛБ Развојна банка а.д.  
Бања Лука 562-099-00004292-34  
Volksbank а.д. Бања Лука  
567-162-10000010-81  
Нова бањалучка банка АД Бања Лука  
551-001-00029639-61  
Комерцијална банка а.д. Бања Лука  
571-010-00001043-39

1089

На основу члана 80. став 1. тачка 5. Устава Републике Српске, члана 2. став 1. алинеја а), члана 4. став 1. алинеја а) и члана 17. Закона о помиловању ("Службени гласник Републике Српске", број 34/06), Предсједник Републике доноси

## ОДЛУКУ

### О ПОМИЛОВАЊУ ОСУЂЕНИХ ЛИЦА

#### I

I - Дјелимично се ослобађају од извршења правоснажно изречене казне затвора:

1. Вујовић (Јефто) Миливоје, рођен 11. маја 1947. године у мјесту Враћановићи, општина Никшић - Црна Гора, стално настањен у Билећи, држављанин Црне Горе, пресудом Окружног суда у Требињу, број: 015-0-К-07-000 007, од 24. децембра 2007. године, осуђен на казну затвора у трајању од 2 (двје) године за кривично дјело - убиство у покушају из члана 148. став 1. Кривичног закона Републике Српске. Пресудом Врховног суда Републике Српске, број: 118-0-Кж-08-000 027, од 15. маја 2008. године, пресуда првостепеног суда је потврђена - Суд који је водио првостепени кривични поступак и Министарство правде дали су позитивно мишљење о тражењу помиловања - дјелимично се ослобађа од извршења правоснажно изречене казне затвора у трајању од 6 (шест) мјесеци.

2. Милановић (Душан) Слободан, рођен 28. априла 1958. године у Босанском Петровцу, стално настањен у Бањој Луци, држављанин Републике Српске, пресудом Основног суда у Бањој Луци, број: 071-0-К-05-001 296, од 25. јуна 2007. године, осуђен на казну затвора у трајању од 1 (једне) године за кривично дјело - тешка тјелесна повреда из члана 135. став 2. Кривичног закона Републике Српске. Пресудом Окружног суда у Бањој Луци, број: 011-0-Кж-08-0000064, од 14. априла 2008. године, преиначена је пресуда првостепеног суда и изречена казна затвора у трајању од 1 (једне) године и 3 (три) мјесеца - Суд који је водио првостепени кривични поступак и Министарство правде дали су позитивно мишљење о тражењу помиловања - дјелимично се ослобађа од извршења правоснажно изречене казне затвора у трајању од 6 (шест) мјесеци.

#### II

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 01-247-634/09  
25. јуна 2009. године  
Бања Лука

Предсједник  
Републике,  
Др Рајко Кузмановић, с.р.

1090

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 14. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/06, 37/07 и 110/08), Влада Републике Српске, на сједници од 11. и 12. јуна 2009. године, донијела је

## ОДЛУКУ

### О УТВРЂИВАЊУ ОПШТЕГ ИНТЕРЕСА

#### I

Утврђује се да је од општег интереса непотпуна експропријација некретнина за потребе изградње објекта мјесне телефонске мреже Добриња и спојног пута оптичким каблом на релацији АТЦ Модрича - АТЦ Скутрић Горњи, па се у ту сврху може извршити експропријација на непокретностима означеним као:

- к.ч. бр. 3405/1, Окућница, њива 3. кл., пов. 831 м<sup>2</sup> кућа и зграда 86 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 1907/2 КО Модрича, посједници Поповић (Милана) Данко и Поповић р. Ђулић Манда из Добриње са по 1/2 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 274/1-дио, Трн, ораница, пов. 183 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 339 КО Модрича, сувласништво Дубравац рођ. Ђулић Манде из Добриње са 1/60 и остала 24 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3405/2, Окућница, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 3. кл. пов. 1.321 м<sup>2</sup> и стамбено-пословна зграда пов. 179 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 1906/1 КО Модрича, посјед Ђурић (Саве) Милан из Модриче, Градачачка цеста бб, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 274/3-дио, Трн, ораница пов. 1.450 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 339 КО Модрича, сувласништво Дубравац рођ. Ђулић Манде из Добриње са 1/60 дијела и остала 24 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3405/3, Окућница, њива 3. кл., пов. 681 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 884 КО Модрича, посједник Жарић (Васе) Ратко из Модриче, Градачачка цеста бр. 58 А, са 1/1 дијела, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 274/2-дио, Трн, ораница пов. 675 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 1397 КО Модрича, сувласништво Tschirky Jelene, кћи Пере и Lenherr Ružice, кћи Пере, обје из Модриче, са по 1/2 дијела;

- к.ч. бр. 3404, Окућница, двориште пов. 506 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 84 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 884 КО Модрича, посједник Жарић (Васе) Ратко из Модриче, Градачачка цеста 58А, са 1/1 дијела, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 274/2-дио, Трн, ораница пов. 675 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 1397 КО Модрича, сувласништво Tschirky Jelene, кћи Пере и Lenherr Ružice, кћи Пере, обје из Модриче, са по 1/2 дијела;

- к.ч. бр. 3405/4, Окућница, двориште пов. 467 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 133 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 2279/1 КО Модрича, посјед Шарчевић (Здравка) Ђорђе из Ботајице и Шарчевић р. Ђулић Маргарета из Ботајице са по 1/2 дијела, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 274/1-дио, Трн, ораница, пов. 183 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 339 КО Модрича, сувласништво Дубравац рођ. Ђулић Манде из Добриње са 1/60 дијела и остала 24 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3403, Баре, њива 3. кл. пов. 483 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 1350 КО Модрича, посјед Поповић (Теше) Милан из Модриче - Добриња 58Б, са 1/1 дијела, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 274/1-дио, Трн, ораница пов. 183 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 339 КО Модрича, сувласништво Дубравац рођ. Ђулић Манде из Модриче, Добриња бб са 1/60 дијела и остала 24 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3402, Баре, двориште, пов. 382 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 110 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 1350 КО Модрича, посјед Поповић (Теше) Милан из Модриче, Добриња 58Б, са 1/1 дијела, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 274/1-дио, Трн, ораница пов. 183 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 339 КО Модрича, сувласништво Дубравац рођ. Ђулић Манде из Модриче, Добриња бб, са 1/60 дијела и остала 24 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3395/1, Авдићка, двориште пов. 348 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 97 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 283 КО Модрича, посјед Човић (Јакова) Марко из Добриње 58 Б, са 1/1 дијела, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 373/1-дио, Авдићка, ораница пов. 893 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 3520 КО Модрича, власништво Човић (Јакова) Марка из Добриње бб са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3393/5, Авдићка, њива 3. кл., пов. 296 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 283/4 КО Модрича, посјед Човић (Јакова) Марко из Добриње 58 Б, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 419/4, Смречик, шума пов. 930 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 5028 КО Модрича, сувласништво Балтић рођ. Турсић Атифе из Модриче са 33/640 и осталих 28 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3393/1, Авдића, двориште пов. 1.000 м<sup>2</sup>, њива 3. кл. пов. 503 м<sup>2</sup> и стамбена зграда пов. 93 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 1838/1 КО Модрича, посјед Човић (Стјепана) Чирил из Модриче бб, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 419/7, Смречик, приступни пут пов. 571 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 5028 КО Модрича, сувласништво Балтић рођ. Турсић Атифе из Модриче са 33/640 дијела и осталих 28 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3392, Окућница, њива 3. кл. пов. 1.788 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 278 КО Модрича, посјед Стевановић (Видака) Босе из Модриче, Добриња 58А, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 373/1-дио, Авдићка, ораница пов. 893 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 3520 КО Модрича, власништво Човић (Јакова) Марко из Модриче, Добриња бб, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3390, Баре, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 3. кл., пов. 622 м<sup>2</sup> и стамбена зграда пов. 78 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 1368/2 КО Модрича, посјед Перановић Петра Петар из Скугрића Горњег бб, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 373/5, Авдићка, ораница пов. 1.260 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 121 КО Модрича, власништво "Нова Банка" а.д. Бијељина Филијала Бања Лука, Књаза Милоша 15, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3389/1, Авдићка, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 3. кл. пов. 1.978 м<sup>2</sup> и кућа и зграда пов. 111 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 1952/1 КО Модрича, посјед Ђулић (Иве) Аније р. Бабић из Добриње бб, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 373/2 Авдићка, ораница пов. 2.589 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 1714 КО Модрича, власништво Ђулић (Иве) Анија из Модриче-Добриња бб са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3389/2, Авдићка, двориште пов. 368 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 72 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 1065/1 КО Модрича, посјед Савић (Милоша) Томе и Савић рођ. Симић Гоје, из Модриче, са 1/2 дијела, што по старом премјеру од-

говара к.ч. бр. 373/7 Авдићка, ораница пов. 440 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 407 КО Модрича, сувласништво Савић (Милоша) Томе и Савић рођ. Симић Гоје, из Модриче са 1/2 дијела;

- к.ч. бр. 3389/4, Окућница, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 78 м<sup>2</sup>, њива 3. кл. пов. 817 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 2112/2 КО Модрича, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 373/8, 1 Авдићка II, кућа и зграда, ораница пов. 1.420 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 3701 КО Модрича, посјед и власништво Пејић (Петра) Стоко из Добриње са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3412/1, Баре, њива 3. кл. пов. 434 м<sup>2</sup> уписана у Пл. бр. 279/1 КО Модрича, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 27/5-дио, Пољице башча пов. 434 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 319 КО Добриња, супосјед и сувласништво Грабовац (Милана) Алексије р. Симић и Грабовац (Димитрије) Рајка из Модриче, са по 1/2 дијела;

- к.ч. бр. 3412/2, Баре, њива 3. кл., пов. 188 м<sup>2</sup> уписана у Пл. бр. 279/1 КО Модрича, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 27/6, Пољице башча пов. 188 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 319 КО Добриња, супосјед и сувласништво Грабовац (Милана) Алексије р. Симић и Грабовац (Димитрије) Рајка из Модриче са по 1/2 дијела;

- к.ч. бр. 3414/1, Жестик, њива 4. кл. пов. 5.370 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 1003 КО Модрича, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 28/1-дио, Жестик ораница пов. 5.951 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 272 КО Добриња, посјед и власништво Лизетовић (Иве) Аније р. Лучић из Добриње бр.68 са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3414/2, Жестик, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 4. кл., пов. 132 м<sup>2</sup> и стамбена зграда пов. 103 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 2692/2 КО Модрича, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 28/2, уписана у зк. ул. бр. 288 КО Добриња, посјед и власништво Васиљевић (Стојана) Веселка из Добриње 36 са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3414/3, Жестик, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 4. кл. пов. 8 м<sup>2</sup> и кућа и зграда пов. 98 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 2583/1 КО Модрича, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 28/3, Жестик ораница пов. 606 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 217 КО Добриња, посјед и власништво Васиљевић (Стојана) Тодора из Толисе бр. 217, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3414/4, Жестик, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 4. кл. пов. 40 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 72 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 2678/1 КО Модрича, супосједник Кузмановић (Мирка) Жељка из Модриче и Кузмановић (Мирка) Младена из Модриче са по 1/2 дијела, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 28/4, Жестик ораница пов. 612 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 214 КО Добриња, власништво Симатовић (Александра) Маријана из Модриче, Добриња са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3414/5, Жестик, двориште пов. 498 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 108 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 2584/1 КО Модрича, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 28/5, Жестик ораница пов. 606 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 218 КО Добриња посјед и власништво Васиљевић (Стојана) Нике из Модриче-Толиса 217, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3414/6, Жестик, двориште пов. 472 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 128 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 2570/2 КО Модрича, посјед Јанковић (Боже) Миленка из Јошаве са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 28/6, Жестик ораница пов. 600 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 230 КО Добриња, власништво Божић (Анте) Маринко из Пешника са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3414/7, Жестик, њива 4. кл., пов. 400 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 2912 КО Модрича, посједник Божић (Недељка) Стојан из Толисе са 1/1 дијела, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 28/7, Жестик ораница пов. 400 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 292 КО Добриња власништво Хасанбашаћ (Раме) Мирсада из Модриче са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3414/8, Жестик, њива 4. кл. пов. 600 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 1003 КО Модрича, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 28/1-дио, Жестика, ораница пов. 5.951 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 272 КО Добриња, посјед и власни-

штво Лизетовић рођ. Лучић Анице из Добриње бр. 68, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3429/1, Бара, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 5. кл. пов. 52 м<sup>2</sup> и стамбена зграда пов. 67 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 2661/3 КО Модрича, посједник Шишљагић (Ђорђа) Божо из Добриње бб, са 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 82/16, Бара, ораница пов. 910 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 108 КО Добриња, сувласништво Бабић уд. Бекавац Кате из Модриче са 1/8 и осталих 17 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3429/2, Бара, њива 5. кл. пов. 1.918 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 215 КО Модрича, посједник Бурушић (Јозе) Иво из Добриње бр. 93, са 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 82/2-дио Бара ораница пов. 1.746 м<sup>2</sup> уписана у зк. ул. бр. 108 КО Добриња, сувласништво Бабић уд. Бекавац Кате из Модриче са 1/8 и осталих 17 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3429/3, Бара, њива 5. кл. пов. 1.000 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 2660 КО Модрича, посједник Видовић (Мирка) Љубомир из Ботајева са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 82/2-дио Бара, ораница пов. 1.746 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 108 КО Добриња, сувласништво Бабић уд. Бекавац Кате из Модриче са 1/8 дијела и осталих 17 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3429/4, Пут, приступни пут пов. 232 м<sup>2</sup> уписана у Пл. бр. 283/4 КО Модрича, посједник Човић (Јакова) Марко из Добриње 58 Д, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 82/2-дио Бара ораница пов. 1.746 м<sup>2</sup> и к.ч. бр. 82/4-дио, Бара ораница пов. 268 м<sup>2</sup>, уписане у зк. ул. бр. 108 КО Добриња, сувласништво Бабић уд. Бекавац Кате из Модриче са 1/8 дијела и осталих 17 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3429/5, Бара, њива 5. кл. пов. 461 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 3419 КО Модрича, посједник Милојевић (Јована) Стеван из Дугог Поља са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 82/2-дио, Бара ораница пов. 1.746 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 108 КО Добриња, сувласништво Бабић уд. Бекавац Кате из Модриче са 1/8 дијела и осталих 17 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3418/1, Окућница, њива 4. кл. пов. 1.035 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 2219/2 КО Модрича, посједник Томушиловић (Милана) Борко из Добриње са 1/1 дијела, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 84/1-дио, Жестик ораница пов. 8.900 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 531 КО Добриња, сувласништво Шубарић (Марка) Марка из Добриње са 3/20 дијела и осталих пет сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3418/2, Окућница, двориште пов. 716 м<sup>2</sup> уписана у Пл. бр. 1988/5 КО Модрича, посједник Шубарић (Марка) Марко из Добриње бб, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 84/1-дио, Жестик ораница пов. 8.900 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 531 КО Добриња, сувласништво Шубарић (Марка) Марко из Добриње са сувласничким 3/20 и осталих пет сувласника са различитим сувласничким дијеловима и к.ч. бр. 84/3-дио Кућиште неплодно пов. 1.000 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 235 КО Добриња, државна својина са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3418/3, Окућница, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 3. кл. пов. 1.437 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 105 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 1589/3 КО Модрича, посједник Јосиповић (Паве) Љубица р. Зелић из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр.: 84/1-дио, Жестик ораница пов. 8.900 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 531 КО Добриња, сувласништво Шубарић (Марка) Марко из Добриње са сувласничким 3/20 дијела и осталих пет сувласника са различитим сувласничким дијеловима и к.ч. бр. 84/3 Кућиште неплодно пов. 1.000 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 235 КО Добриња, државна својина са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3418/4, Окућница, њива 4. кл. пов. 482 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 4587 КО Модрича, посједник Видовић (Вида) Рајко из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 84/1-дио, Жестик ораница пов.

8.900 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. 531 КО Добриња, сувласништво Шубарић (Марка) Марка из Добриње са 3/20 дијела и осталих пет сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3418/5, Окућница, њива 4. кл. пов. 765 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 4588 КО Модрича, посједник Видовић (Тодора) Предраг из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 84/1-дио, Жестик ораница пов. 8.900 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 531 КО Добриња, сувласништво Шубарић (Марка) Марка из Добриње са 3/20 дијела и осталих пет сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3418/6, Окућница, њива 3. кл. пов. 783 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 1589/3 КО Модрича, посједник Јосиповић (Паве) Љубица из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 84/1-дио, Жестик ораница пов. 8.900 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 531 КО Добриња, сувласништво Шубарић (Марка) Марка из Добриње са 3/20 дијела и осталих пет сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3418/7, Окућница, прилазни пут пов. 183 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 1589/3 КО Модрича, посједник Јосиповић (Паве) Љубица р. Зелић из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 84/1-дио, Жестик ораница пов. 8.900 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 531 КО Добриња, сувласништво Шубарић (Марка) Марка из Добриње са 3/20 дијела и осталих пет сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3420/2, Окућница, двориште пов. 425 м<sup>2</sup> и кућа и зграда пов. 75 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 2425/2 КО Модрича, посједник Пејић (Ранка) Ђорђо из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 86/2 Жестик, њива пов. 500 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 203 КО Добриња, власништво Ђекић (Здравка) Горан из Добриње са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3420/5, Окућница, њива 4. кл. пов. 1.000 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 1993/2, посједник Кузмановић (Марка) Михајло из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 86/5 Жестик ораница пов. 1.000 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 254 КО Добриња, власништво Кузмановић (Марка) Михајло из Модриче, Кречане бб са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3420/7, Жестик, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 4. кл. пов. 773 м<sup>2</sup> и кућа и зграда пов. 112 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 2217/1 КО Модрича, посједник Кљајић (Анте) Иво из Модриче, Добриња са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 86/3 Жестик, ораница пов. 1.053 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 256 КО Добриња, власништво Илић (Милоша) Ратка из Скутрића Горњег бб са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3420/8, Жестик, њива 4. кл. пов. 571 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 3024 КО Модрича, посједници Видовић (Вида) Рајко и Видовић (Тоше) Тодор, оба из Добриње, са по 1/2 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 86/1 Жестик, њива пов. 868 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 435 КО Добриња, власништво Ђулић (Јозе) Шимо из Добриње, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3420/9, Жестик, њива 4. кл. пов. 620 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 2219/2 КО Модрича, посједник Томушиловић (Милана) Борко из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 86/4 Жестик ораница пов. 1.181 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 265 КО Добриња, власништво Пејић (Филипа) Марка из Добриње бб, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 3421, Жестик, њива 3. кл. пов. 3.209 м<sup>2</sup> и њива 4. кл. пов. 1.820 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 1590 КО Модрича, посједник Шубарић (Пашке) Мирко из Добриње 99 А, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 86/6 Окућница, окућница пов. 1.002 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 258 КО Добриња, власништво Конатар (Велише) Милована из Модриче бб, са 1/1 дијела, и к.ч. бр. 87/1-дио Жестик, ораница пов. 5.596 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 385 КО Добриња, сувласништво Шубарић рођ. Стажић Анђе

из Добриње, са 1/5 дијела и осталих 8 (осам) сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 3422, Жестик, њива 3. кл. пов. 3.736 м<sup>2</sup> и њива 4. кл. пов. 1.860 м<sup>2</sup>, уписане у Пл. бр. 1586/1 КО Модрича, посједник Ногић (Таде) Ана р. Шубарић из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 87/1-дио, Жестик ораница пов. 5.596 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 385 КО Добриње, сувласништво Шубарић (рођ. Стажић) Анђе из Добриње са 1/5 дијела и осталих 8 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1145, Крчевина, шума 3. кл. пов. 560 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 442/2 КО Скугтрић Горњи, посједник Савић (Госте) Јелена р. Илић из Скугтрића Горњег, Орахова 105, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1025/2, Крчевина шума пов. 560 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 117 КО Скугтрић Горњи, сувласништво Савић (Спасоја) Симе из Г. Скугтрића са 1/2 дијела и осталих 8 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1143, Крчевина, њива 3. кл. пов. 4.463 м<sup>2</sup> и њива 4. кл. пов. 2.217 м<sup>2</sup>, уписане у Пл. бр. 930 КО Скугтрић Горњи, посједник Дробњак (Михајла) Стефан из Београда, Дугић (Пере) Горан из Модриче и Петровић (Здравка) Ивана из Скугтрића са по 1/3 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1023/1-дио Крчевина, ораница пов. 13.200 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 125 КО Скугтрић Горњи, сувласништво Савић (Митра) Паве из Скугтрића Горњег бб, са 1/2 дијела и осталих 11 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1142, Крчевина, њива 3. кл. пов. 727 м<sup>2</sup> и њива 4. кл. пов. 2.061 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 303/3 КО Скугтрић Горњи, посједник Мишић (Јове) Даринка из Скугтрића са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1023/1-дио Крчевина, ораница пов. 13.200 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 125 КО Скугтрић Горњи, сувласништво Савић (Митра) Паве из Скугтрића Горњег бб, са 1/2 дијела и осталих 11 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1137, Крчевина, њива 3. кл. пов. 2.758 м<sup>2</sup> уписана у Пл. бр. 321/5 КО Скугтрић Горњи, посједник Мишић (Милоша) Радован из Скугтрића Горњег, Гложик 152 Ц, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1023/2-дио, Крчевина, ораница пов. 11.339 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 653 КО Скугтрић Горњи, сувласништво Новаковић рођ. Стојић Руже, из Скугтрића Горњег, са 1/8 дијела и осталих 15 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1136/1, Крчевина, њива 4. кл. пов. 1.451 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 364/1 КО Скугтрић Горњи, посједници Новаковић (Стојана) Никола из Скугтрића Горњег, Новаковић (Стојана) Мирослав и Новаковић (Илије) Љепосава из Модриче са по 1/3 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1023/2-дио, Крчевина, ораница пов. 11.339 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 653 КО Скугтрић Горњи, сувласништво Новаковић р. Стојић Руже из Скугтрића Горњег са 1/8 дијела и осталих 15 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1136/2, КО Крчевина, њива 4. кл., пов. 1.433 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 923 КО Скугтрић Горњи, посједник Јешановић (Николе) Марија р. Новаковић из Модриче са 1/1 дијела, а што по старом а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1023/2-дио, Крчевина, ораница пов. 11.339 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 653 КО Скугтрић Горњи, сувласништво Новаковић р. Стојић Руже из Скугтрића Горњег са 1/8 дијела и осталих 15 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1136/3, Крчевина, њива 4. кл. пов. 3.281 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 919/2 КО Скугтрић Горњи, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1023/5, Крчевина ораница пов. 3.281 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 62 КО Скугтрић Горњи, посједник и власник Новаковић (Николе) Ратко из Модриче, Младена Ољаче бр. 13, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 1136/4, Крчевина, њива 4. кл. пов. 1.488 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 920 КО Скугтрић Горњи, посједник Новаковић (Николе) Љубомир из Модриче са 1/1 дијела, а

што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1023/2-дио, Крчевина, ораница пов. 11.339 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 653 КО Скугтрић Горњи, сувласништво Новаковић р. Стојић Руже из Скугтрића Горњег са 1/8 дијела и осталих 15 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1105/1, Гагиновача, њива 4. кл. пов. 1.970 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 357 КО Скугтрић Горњи, посједник Новаковић (Стеве) Јока из Скугтрића Горњег са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1023/2-дио, Крчевина, ораница пов. 11.339 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 653 КО Скугтрић Горњи, сувласништво Новаковић р. Стојић Руже из Скугтрића Горњег са 1/8 дијела и осталих 15 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1105/2, Гагиновача, њива 4. кл., пов. 1.830 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 370 КО Скугтрић Горњи, посједник Новаковић (Симеуна) Ружа из Скугтрића Горњег, Ријека 84, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1023/2-дио, Крчевина, ораница пов. 11.339 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 653 КО Скугтрић Горњи, сувласништво Новаковић р. Стојић Руже из Скугтрића Горњег са 1/8 дијела и осталих 15 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1105/3, Гагиновача, њива 4. кл. пов. 4.430 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 367 КО Скугтрић Горњи, посједник Новаковић (Стеве) Перо из Скугтрића Горњег, Ријека 74, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1022/1-дио, Гегиновача, ораница пов. 10.286 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 26 КО Скугтрић Горњи, сувласништво Новаковић (Пере) Миле из Скугтрића Горњег са 1/8 дијела и осталих 16 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1105/4, Крчевина, њива 4. кл. пов. 3.640 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 372 КО Скугтрић Горњи, посједник Новаковић (Стеве) Саво из Скугтрића Горњег, Ријека 74, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1022/1-дио, Гегиновача, ораница пов. 10.286 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 26 КО Скугтрић Горњи, сувласништво Новаковић (Пере) Миле из Скугтрића Горњег са 1/8 дијела и осталих 16 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1104/1, Гегиновача, ливада 1. кл., пов. 1.590 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 921 КО Скугтрић Горњи, посједник Новаковић (Николе) Стево из Модриче, Источних босанских бригада 64, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1022/1-дио, Гегиновача, ораница пов. 10.286 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 26 КО Скугтрић Горњи, сувласништво Новаковић (Пере) Миле из Скугтрића Горњег са 1/8 дијела и осталих 16 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1104/2, Окућница, ливада 1. кл. пов. 510 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 263/8 КО Скугтрић Горњи, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1022/5, Гегиновача, ораница пов. 510 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 43 КО Скугтрић Горњи, посјед и власништво Марјановић (Марка) Бранка из Скугтрића Гложик бр.183, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 1104/3, Гегиновача, ливада 1. кл., пов. 1.551 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 893/1 КО Скугтрић Горњи, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1022/4, Гегиновача, ораница пов. 1.551 м<sup>2</sup> уписана у зк. ул. бр. 63 КО Скугтрић Горњи, посједник и власник Станковић (Ранка) Радо из Модриче, Видовданска бб, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 1104/4, Гегиновача, ливада 1. кл. пов. 1.570 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 263/8 КО Скугтрић Горњи, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1022/6 Гегиновача ораница пов. 1.570 м<sup>2</sup> уписана у зк. ул. бр. 43 КО Скугтрић Горњи, посједник и власник Марјановић (Марка) Бранко из Скугтрића Горњег са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 1009, Поткућница, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, воћњак 3. кл. пов. 1.996 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 179 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 455 КО Скугтрић Горњи, посједник Савић (Михајла) Милка из Скугтрића Горњег, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1022/3, Моторни млин, ораница пов. 1.053 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 43 КО Скугтрић Горњи, власништво Марјановић (Марка) Бранка из Скугтрића Горњег са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 1100/1, Мраxorје, њива 3. кл. пов. 306 м<sup>2</sup> и њива 4. кл. пов. 5.188 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 809/1 КО Скугрић Горњи, посједник Савић (Милана) Саво из Скугрића Горњег са 1/1 дијела, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 996-дио Бара ораница пов. 4.100 м<sup>2</sup> уписана у зк. ул. бр. 342 КО Скугрић Горњи, сувласништво Мишић (Раде) Милоша из Скугрића Г., са 4/7 дијела и Мишић (Раде) Гавро из Скугрића Г. са 3/ дијела и к.ч. бр. 998/1 дио, Мраморје, ораница пов. 25.000 м<sup>2</sup> уписана у зк. ул. бр. 434 КО Скугрић Горњи, сувласништво Савић (Ристе) Јована из Скугрића Г., са 3/16 дијела и осталих 21 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1100/2, Мраxorје, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 697/3 КО Скугрић Горњи, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 997/16 Мраморје средње, ораница пов. 2.000 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 160 КО Скугрић Горњи, посједник и власник Пејић (Петра) Михајло из Скугрића Горњег са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 1100/3, Мраxorје, њива 4. кл. пов. 1.000 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 460 КО Скугрић Горњи, посједник Савић (Милана) Радован из Скугрића Горњег, Орахова 99, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 996-дио, Бара, ораница пов. 4.100 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 342 КО Скугрић Горњи, сувласништво Мишић (Раде) Милоша из Скугрића Г. са 4/7 дијела и Мишић (Раде) Гавре из Скугрића Г. са 3/7 дијела и к.ч. бр. 998/1-дио Мраморје, ораница пов. 25.000 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 434 КО Скугрић Г., сувласништво Савић (Ристе) Јована из Скугрића Г., са 3/16 дијела и осталих 21 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1100/4 КО, Мраxorје, њива 4. кл. пов. 3.000 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 697/3 КО Скугрић Горњи, посједник Пејић (Петра) Михајло из Скугрића, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 996-дио, Бара ораница пов. 4.100 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 342 КО Скугрић Горњи, сувласништво Мишић (Раде) Милоша из Скугрића Г. са 4/7 дијела и Мишић (Раде) Гавре из Скугрића Г. са 3/7 дијела и к.ч. бр. 998/1-дио Мраморје, ораница пов. 25.000 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 434 КО Скугрић Г, сувласништво Савић (Ристе) Јована из Скугрића, са 3/16 дијела и осталих 21 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 2341/1, Мраморје, економско двориште пов. 5.195 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 946/2 КО Скугрић Горњи, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 997/4, Мраморје, пословна зграда 1 економско двориште, пов. 5.274 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 25 КО Скугрић Горњи, власништво Новаковић (Живана) Стеве из Скугрића са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 2341/2, Мраморје, њива 3. кл. пов. 4.170 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 918/2 КО Скугрић Горњи, посједник "МК Компани" Модрича са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 997/2 Мраморје, ораница пов. 4.170 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 14 КО Скугрић Горњи, власништво ДОО МК Компани Модрича са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 2341/3, Мраxorје, њива 3. кл. пов. 534 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 918/2 КО Скугрић Горњи, посједник "МК Компани" Модрича са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 997/8 Мраморје, њива пов. 534 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 14 КО Скугрић Горњи, власништво ДОО МК Компани Модрича са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 2341/4, Мраморје, њива 3. кл., пов. 1.191 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 744/3 КО Скугрић Горњи, посједник М3 Скугрић Горњи са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 997/14, Мраморје њива пов. 1.497 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 96 КО Скугрић Горњи, Државно власништво са 1/1 дијела, право коришћења М3 Скугрић Горњи;

- к.ч. бр. 2341/5, Мраморје, прилазни пут пов. 306 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 744/3 КО Скугрић Горњи, посједник М3 Скугрић Горњи са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 997/1-дио, Мраморје-њива пов. 4.942 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 434 КО Скугрић Горњи, сувласништво Савић (Ристе) Јована са 3/16 дијела и осталих 21 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 2340/1, Мраxorје, двориште пов. 1.356 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 918/2 КО Скугрић Горњи, посједник "МК Компани" Модрича са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 997/9, Мраморје-двориште пов. 1.356 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 14 КО Скугрић Горњи, власништво ДОО МК Компани Модрича са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 2340/2, Мраxorје, двориште пов. 1.439 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 463 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 743/3 КО Скугрић Горњи, корисник ООК Скугрић Горњи са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 997/18 Двориште, кућа и зграда пов. 1.902 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 46 КО Скугрић Горњи, власништво ЗЗ "Модрича" из Модриче, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 879/1, Поткућница, њива 4. кл. пов. 3.416 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 997, КО Добриња, посједник Матијевић (Пеје) Ана рођ. Патљак из Г. Кладара са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 331/1-дио, Код куће-ораница, пов. 6.800 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 414 КО Добриња, сувласник Патљак (Пеје) Ана са 1/40 дијела и осталих 9 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 879/2, Окућница, двориште пов. 500 м<sup>2</sup> и њива 3. кл. пов. 65 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 89 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 397/2, корисник Матијевић (Јозе) Петар и Добриње бб, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 331/1-дио, Код куће - ораница, пов. 6.800 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 414 КО Добриња, сувласник Патљак (Пеје) Ана са 1/40 дијела и осталих девет сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 879/3, Поткућница, њива 4. кл. пов. 500 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 998, КО Добриња посједници Матијевић (Пере) Ана рођ. Патљак и Матијевић (Јозе) Мато из Г. Кладара са 1/2 дијела, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 331/1-дио, ораница код куће, пов. 6.800 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 414 КО Добриња, сувласник Патљак (Пеје) Ана са 1/40 дијела и осталих девет сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 868, Поткућница, двориште пов. 310 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 90 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 343/5, КО Добриња, посједник Стевић (Стојана) Стојан из Зелиње Горње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 332/2-дио, Кућа и двориште, кућа и двориште пов. 550 м<sup>2</sup>, а уписана у зк. ул. бр. 135 КО Добриња, власник Томић (Нике) Нико из Добриње бб са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 869, Поткућница, воћњак 3. кл. пов. 1.078 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 343/5 КО Добриња, посједник Стевић (Стојана) Стојан из Зелиње Горње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 332/1-дио, Крчевина ораница пов. 3.530 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 135 КО Добриња, власник Томић (Нике) Нико из Добриње бб, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 338, Поткућница, њива 3. кл. пов. 598 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 731 КО Добриња, посједник Тодоровић (Драгољуба) Остоја из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 281/2 Отежа-ораница пов. 2.000 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 2460 КО Модрича, сувласник Ставрић р. Митровић Савета из Београда са 1/4 дијела и осталих три сувласника са сувласничким дијеловима 1/4;

- к.ч. бр. 339/3, Отежа, њива 4. кл. пов. 910 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 695 КО Добриња, посједник Илић (Здравка) Петар из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 281/1-дио, Отежа, ораница пов. 8.000 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 4927 КО Модрича, сувласништво Ставрић рођ. Митровић Савете из Београда са 1/4 дијела и још три сувласника са дијеловима 1/4;

- к.ч. бр. 125/1, Карловача, воћњак 4. кл. пов. 2.170 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 655 КО Добриња, посједници Бурушић (Анте) Јања р. Павић из Добриње 93, са 1/4 дијела и Бурушић (Јакова) Иво из Добриње 92, са 3/4 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 75-дио Грахориште, бапчла пов. 4.100 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 8 КО Добриња сувласништво Бурушић Јакова из Добриње бб, са 1/8 дијела

и осталих 20 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 125/2, Карловача, воћњак 4. кл., пов. 1.187 м<sup>2</sup>, уписана у Пл 36/1 КО Добриња, посједник Стевановић (Стеве) Симо из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 75-дио, Грахориште, бањча пов. 4.100 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 8 КО Добриња, сувласништво Бурушић Јакова из Добриње бб, са 1/8 дијела и осталих 20 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 137, Поткућница, воћњак 3. кл. пов. 2.216 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 200 К. Добриња, посједник Марић (Јакова) Мара из Добриње бр. 90 са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 66/2-дио, Поткућница-ораница пов. 5.200 м<sup>2</sup>, КО Добриња, уписана у зк. ул. бр. 17, сувласник Марић (Пере) Иво из Добриње са 1/4 дијела и осталих 19 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 178, Грахориште, кућа и зграда пов. 62 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 68/165 КО Добриња, ДС, корисник СО Модрича са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 73/1 Грахориште - пашњак пов. 3.200 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 115 КО Добриња, државна својина (орган управљања ЈПШ "Шуме Републике Српске а.д. Соколац ШГ Добој" са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 365, Сункуша, њива 3. кл. пов. 2.616 м<sup>2</sup> и њива 4. кл. пов. 5.328 м<sup>2</sup> уписане у Пл. бр. 1053 КО Добриња, посједник Јурић (Недељка) Милица из Мале Ољаче бр. 3, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 289/2-дио Отежа, ораница пов. 2.170 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 4673 КО Модрича, сувласници Патљак (Шимуна) Мато, Патљак (Шимуна) Јозо и Патљак (Шимуна) Стјепан, сви из Добриње, са по 1/3 дијела и к.ч. бр. 296/1, дио Отежа, ораница пов. 2.200 м<sup>2</sup> уписана у зк. ул. бр. 4307 КО Модрича, сувласници Савић (Стевана) Ристо и Савић (Саве) Саво из Скутрића Горњег са 1/2 дијела;

- к.ч. бр. 367/1, Сункуша, њива 3. кл. пов. 1.784 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 673/4 КО Добриња, посједник Кузмановић (Предрага) Кузман из Кречана са 1/1 дијела, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 296/11, Отежа, ораница пов. 2.000 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 13 КО Модрича, власник Кузмановић (Кузмана) Предраг из Модриче са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 369/1, Отежа-њива 3. кл. пов. 2.002 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 751/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 295/2 Отежа у Лугу, ораница пов. 2.002 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 52 КО Модрича, посједник и власник Марковић (Радивоја) Чедо из Модриче, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 369/2, Отежа, њива 3. кл. пов. 1.341 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 752 КО Добриња, посједник Панић (Ђорђа) Вујадин из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 295/1-дио, Отежа у Лугу, ораница пов. 10.774 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 53 КО Модрича, сувласници Марковић (Радивоја) Чедо из Добриње, са 4/10 дијела, Марјановић (Симеуна) Стојан из Добриње са 3/10 дијела и Кузмановић (Предрага) Симеун из Добриње, са 3/10 дијела;

- к.ч. бр. 369/3, Отежа, њива 3. кл., пов. 1.347 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 750 КО Добриња, посједник Вуковић (Ђорђа) Љубица из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 295/1-дио, Отежа у Лугу, ораница пов. 10.774 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 53 КО Модрича, сувласници Марковић (Радивоја) Чедо из Добриње, са 4/10 дијела, Марјановић (Симеуна) Стојан из Добриње са сувласничким 3/10 дијела и Кузмановић (Предрага) Симеун из Добриње, са сувласничким 3/10 дијела;

- к.ч. бр. 392/5, Раскршће, њива 2. кл. пов. 2.596 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 723/2 КО Добриња, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 277/5, Раскршће, њива пов. 2.596 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 223 КО Добриња, посједник и власник Илић (Благоја) Драгић из Добриње бб, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 388/2, Раскршће, дворшће пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 2. кл. пов. 391 м<sup>2</sup> и стамбена зграда пов. 114 м<sup>2</sup>, уписана у

Пл. бр. 898/1 КО Добриња, посједник Лазих (Пере) Коста из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 278-дио Раскршће, ораница пов. 18.000 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 1365 КО Модрича исказ некретнина спадајућих кметовским селиштем других катастарских општина са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 388/3, Раскршће, њива 2. кл. пов. 1.008 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 921 КО Добриња, посједник Митровић (Тоше) Перо из Модриче са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 278-дио, Раскршће, ораница пов. 18.000 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 1365 КО Модрича, исказ некретнина спадајућих кметовских селишта других катастарских општина са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 388/4, Раскршће, њива 2. кл., пов. 1.012 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 926 КО Добриња, посједник Јеремић (Цвијетина) Мирослав из Добриње и Јеремић (Неде) Смила из Добриње са 1/2, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 278-дио, раскршће, ораница пов. 18.000 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 1365 КО Модрича, исказ некретнина спадајућих кметовским селиштем других катастарских општина са 1/1;

- к.ч. бр. 1016, Отежа, њива 4. кл. пов. 25.045 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 34 КО Добриња, посједник Бурушић (Тадидје) Ђиро из Оточца, ул. 27 српња, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 344/1-дио Отежа, ораница пов. 4.800 м<sup>2</sup>, к.ч. бр. 344/2-дио, Отежа-ораница пов. 6.780 м<sup>2</sup>, к.ч. бр. 341/1 Отежа-ораница пов. 1.770 м<sup>2</sup>, уписане у зк. ул. бр. 1166 КО Модрича, сувласништво Бурушић (Тадидје) Јаков из Добриње са 1/32 дијела и осталих 4 сувласника са различитим сувласничким дијеловима и к.ч. бр. 343-дио, Отежа, ораница пов. 8.480 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 2482 КО Модрича, сувласништво Барушић (Тадидје) Јакова из Добриње са 21/880 дијела и осталих 4 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1017/1, Отежа, њива 4. кл. пов. 2.765 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 762/1 КО Добриња, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 340/2, Отежа, њива пов. 2.765 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 2956 КО Модрича, посједник и власник Божић (Пере) Које из Добриње са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 1017/4, Отежа, њива 4. кл. пов. 2.765 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 786 КО Добриња, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 340/1, Отежа, њива пов. 2.765 м<sup>2</sup> уписана у зк. ул. бр. 2958 КО Модрича, посједник и власник Бабић (Јове) Алекса из Добриње, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 1017/5, Отежа, њива 4. кл. пов. 1.497 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 787/3 КО Добриња, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 340/5, Отежа, њива 4. кл., пов. 1.497 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 2955 КО Модрича, посједник и власник Божић (Пере) Никола из Добриње са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 1017/6, Отежа, њива 4. кл. пов. 946 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 1050 КО Добриња, посједник Божић (Николе) Драгомир из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 340/4 Отежа, њива 4. кл. пов. 322 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 2955 КО Модрича, власништво Божић (Пере) Николе из Добриње са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 396/1, Горње поље, пашњак 3. кл., пов. 2.582 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 826/13 КО Добриња, посједник Паљић (Воје) Владо из Борова Поља са 1/1 дијела, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 88/2, Платине горње, ораница пов. 2.582 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 44 КО Добриња, власник Паљић (Воје) Владо из Добриње са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 396/2, Горње Поље, њива 3. кл. пов. 3.832 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 452/1 КО Добриња, посједник Баришић (Пере) Иво, из Добриње са 1/1 дијела, што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 88/1-дио Платине горње, ораница пов. 5.271 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 118 КО Добриња, власништво бивша кметовска породица Баришић са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 396/3, Горње поље, пашњак 3. кл. пов. 668 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 826/13 КО Добриња, посједник Паљић (Воје) Владо из Борова Поља са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 88/1-дио Платине горње,

ораница пов. 5.271 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 118 КО Добриња, власништво бивша кметовска породица Баришић са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 396/4, Горње поље, пашњак 3. кл. пов. 583 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 826/13 КО Добриња, посједник Паљић (Воје) Владо из Боровог Поља са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 88/1-дио Платина горња - ораница пов. 5.271 м<sup>2</sup> уписано у зк. ул. бр. 118 КО Добриња, власништво бивша кметовска породица Баришић са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 396/5, Горње поље, прилазни пут пов. 325 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 826/13 КО Добриња, посједник Паљић (Воје) Владо из Боровог Поља са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 88/1-дио Платине горње, ораница пов. 5.271 м<sup>2</sup> уписано узк. ул. бр. 118 КО Добриња, власништво бивша кметовска породица Баришић са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 395, Окућница, њива 3. кл. пов. 552 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 917/10 КО Добриња, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 91/2 Платине горње, њива пов. 2.047 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 43 КО Добриња, посјед и власништво Марковић (Љубе) Стеве из Добриње са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 399/1, Горња Платина, њива 3. кл. пов. 2.000 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 746 КО Добриња, посједник Марјановић (Радивоја) Ђорђе из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 91/23-дио Платине горње, приступни пут пов. 115 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 335 КО Добриња, власништво Ђукић (Андрије) Нике из Добриње са 1/1 дијела и к.ч. бр. 91/14-дио Платине горње, ораница пов. 4.450 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 97 КО Добриња, власништво Баришић (Јозе) Иве из Семљаца, РХ, са 2/3 дијела и остала два сувласника са 1/6 дијела;

- к.ч. бр. 399/2, Горња Платина, њива 3. кл. пов. 2.000 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 747 КО Добриња, посједник Маријановић (Митра) Јован из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 91/14-дио Платине горње, ораница пов. 4.450 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 97 КО Добриња, власништво Баришић (Јозе) Иве из Семљаца, РХ са 2/3 дијела и још два сувласника са по 1/6 дијела и к.ч. бр. 91/15-дио, Платина ораница пов. 4.500 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 335 КО Добриња, власништво Ђукић (Андрије) Нике из Добриње са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 399/3, Горња платина, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 3. кл. пов. 1.378 м<sup>2</sup>, стамбена зграда пов. 93 м<sup>2</sup> и гаража пов. 29 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 741/1 КО Добриња, посједник Драгојловић (Миодрага) Саво из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 91/14-дио Платине горње, ораница пов. 4.450 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 97 КО Добриња, власништво Баришић (Јозе) Иво из Семљаца, РХ, са 2/3 дијела и још два сувласника са по 1/6 дијела и к.ч. бр. 91/15-дио, Платина, ораница пов. 4.500 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 335 КО Добриња, власништво Ђукић (Андрије) Нике из Добриње са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 399/4, Горња платина, њива 3. кл. пов. 1.000 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 903 КО Добриња, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 91/42 Платине горње - ораница пов. 450 м<sup>2</sup> и к.ч. бр. 91/43 Платине горње, ораница пов. 550 м<sup>2</sup>, уписане у зк. ул. бр. 68 КО Добриња, посјед и власништво Ђекић (Раде) Јована из Г. Кладара, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 399/5, Горња платина, њива 3. кл. пов. 710 м<sup>2</sup> и њива 4. кл. пов. 1.290 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 737 КО Добриња, посједник Тадић (Радована) Бранко, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 91/14-дио, Платине горње, ораница пов. 4.450 м<sup>2</sup>, уписане у зк. ул. бр. 97 КО Добриња, власништво Баришић (Јозе) Иве из Семљаца РХ, са 2/3 дијела и још два сувласника са по 1/6 дијела, и к.ч. бр. 91/15-дио, Платина, ораница пов. 4.500 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 335 КО Добриња, власништво Ђукић (Андрије) Нике из Добриње, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 399/6, Горња платина, њива 4. кл. пов. 1.497 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 739 КО Добриња, посједник Тадић (Ненада) Славко из Добриње, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 91/14 дио Платине горње -

ораница пов. 4.450 м<sup>2</sup> уписана у зк. ул. бр. 97 КО Добриња, власништво Баришић (Јозе) Иве из Семљаца РХ, са 2/3 и још два сувласника са по 1/6 дијела, и к.ч. бр. 91/15-дио, Платина, ораница пов. 4.500 м<sup>2</sup>, уписане у зк. ул. бр. 335 КО Добриња, власништво Ђукић (Андрије) Нике из Добриње са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 399/7, Горња Платина, њива 4. кл. пов. 1.000 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 745, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 91/27 Платине Горње, њива пов. 1.000 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 151 КО Добриња, посјед и власништво Стојановић (Илије) Живка из Модриче са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 399/8, Горња платина, њива 4. кл. пов. 1.000 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 740 КО Добриња, посједник Јовић (Миће) Мирослав из Модриче са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 91/28 Платине горње, њива пов. 1.000 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 97 КО Добриња, власништво Баришић (Јозе) Иве из Семљаца РХ, са 2/3 дијела и још два сувласника са по 1/6 дијела;

- к.ч. бр. 399/9, Горња платина, њива 3. кл. пов. 735 м<sup>2</sup> и њива 4. кл. пов. 265 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 738/2 КО Добриња, посједник Гуњевић (Остоје) Невенка р. Панић из Добриње, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 91/45 Платине горње, ораница пов. 450 м<sup>2</sup> и к.ч. бр. 91/44 Платине горње, ораница пов. 550 м<sup>2</sup>, обје уписане у зк. ул. бр. 67 КО Добриња, власништво Гуњевић (Раде) Драге из Добриње са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 417/1, Крателјева, економско двориште пов. 3.645 м<sup>2</sup>, привредна зграда пов. 242 м<sup>2</sup> и привредна зграда пов. 343 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 443/13 КО Добриња, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 97/1-дио, Платине, економско двориште пов. 3.645 м<sup>2</sup>, привредна зграда пов. 242 м<sup>2</sup> и привредна зграда пов. 343 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 20 КО Добриња, посјед и власништво Милошевић (Данка) Уроша из Скутрића Горњег са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 417/2, Доња платина, њива 3. кл. пов. 1.187 м<sup>2</sup>, њива 4. кл. пов. 1.706 м<sup>2</sup>, стамбено пословна зграда пов. 113 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 444/7 КО Добриња, посједник Милошевић (Данка) Милорад из Скутрића са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 97/13-дио, Платине-ораница пов. 599 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. 41 КО Добриња, државна својина са 1/1 дијела, са правом коришћења у корист Илић Милорада син Илије из Доњих Ријечана са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 417/4, Доња платина, њива 3. кл. пов. 239 м<sup>2</sup> и њива 4. кл. пов. 355 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 444/7 КО Добриња, посједник Милошевић (Данка) Милорад из Скутрића са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 97/1-дио, Платине, економско двориште пов. 3.645 м<sup>2</sup>, привредна зграда пов. 242 м<sup>2</sup> и привредна зграда пов. 343 м<sup>2</sup>, уписане у зк. ул. бр. 20 КО Добриња, власништво Милошевић (Данка) Уроша из Скутрића Горњег са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 546/1, Платине, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 4. кл. пов. 1.092 м<sup>2</sup> и стамбено-пословна зграда пов. 181 м<sup>2</sup>, уписане у Пл. бр. 525/5 КО Добриња, посједник Бајуновић (Дионисија) Младен из Скутрића Горњег са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 93/1, Платина, њива пов. 4.381 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 328 КО Добриња, власништво Ногић (Андрија) Божо из Ријечана Доњих бб са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 546/2, Платине, њива 4. кл. пов. 1.000 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 171/5 КО Добриња, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 97/14 Платина, њива пов. 1.000 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 19 КО Добриња, посјед и власништво Бијелић (Богољуба) Слободана из Модриче ул. Вука Караџића 10 са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 546/3, Платине, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 4. кл. пов. 647 м<sup>2</sup>, стамбена зграда пов. 104 м<sup>2</sup>, помоћна зграда пов. 39 м<sup>2</sup> и помоћна зграда пов. 69 м<sup>2</sup> и помоћна зграда пов. 9 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 717/1 КО Добриња, посједник Нинковић (Остоје) Драго из Вукосавља, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 97/15, Платина, њива пов. 1.368 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 17 КО

Добриња, сувласништво Марић (Пере) Иве из Добриње са 1/4 дијела, и осталих 19 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 546/5, Платине, њива 4. кл., пов. 227 м<sup>2</sup> уписана у Пл. бр. 924/1 КО Добриња, посједници Бајуновић (Дионисије) Стево из Модриче, Братства и јединства 21, са 1/4 дијела, Тодоровић (Миленка) Драган из Добриње са 1/4 дијела, Видаковић (Илије) Мирослав из Модриче, Светосавска 11 са 1/4 дијела и Ђурић (Јована) Стојан из Толесе са 1/4 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 97/9-дио Платина, ораница пов. 2.000 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 185 КО Добриња, власништво Ђурић (Јована) Стојана из Толесе, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 545/1, Просишће, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 4. кл. пов. 1.363 м<sup>2</sup>, њива 5. кл. пов. 1.048 м<sup>2</sup>, пословна зграда пов. 223 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 749/4 КО Добриња, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 97/34 Пресиште, њива пов. 3.134 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 50 КО Добриња, посјед и власништво Ђурић (Јована) Стојана из Добриње бб, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 545/2, Просишће, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 4. кл. пов. 915 м<sup>2</sup>, њива 5. кл. пов. 1.222 м<sup>2</sup> и стамбена зграда пов. 159 м<sup>2</sup>, уписане у Пл. бр. 950/1 КО Добриња, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 97/3 Платина, ораница пов. 2.796 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 193 КО Добриња, посјед и власништво Ђурић (Јована) Ђоке из Добриње са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 542, Пустара, њива 3. кл. пов. 12.321 м<sup>2</sup> и њива 4. кл. пов. 8.415 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 416 КО Добриња, посједници Бурушић (Анте) Веруника из Добриње 105, са 4/7 дијела и Шубарић (Нике) Сарајка из Добриње бб, са 3/7 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 104/1-дио Платина, ораница пов. 3.560 м<sup>2</sup>, к.ч. бр. 104/3-дио, Платина пут, ораница пов. 180 м<sup>2</sup> и к.ч. бр. 104/4-дио Платина, ораница пов. 7.210 м<sup>2</sup>, уписане у зк. ул. бр. 8 КО Добриња, сувласништво Бурушић Јакова из Добриње, са 1/8 дијела и осталих 20 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 541, Пустара, шума 2. кл. пов. 8.254 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 416 КО Добриња, посједници Бурушић (Анте) Веруника из Добриње 105, са 4/7 дијела и Шубарић (Нике) Сарајка из Добриње бб, са 3/7 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 106/2-дио Платине, шума пов. 93.040 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 8 КО Добриња, сувласништво Бурушић Јакова из Добриње, са 1/8 дијела и осталих 20 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 592, Пустара, шума 1. кл. пов. 8.547 м<sup>2</sup> уписана у Пл. бр. 236 КО Добриња, посједник Некић (Мате) Милка из Добриње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 106/2-дио Платине - шума пов. 93.040 м<sup>2</sup> и к.ч. бр. 106/5-дио Платина-шума пов. 1.930 м<sup>2</sup> уписане у зк. ул. бр. 8 КО Добриња, сувласништво Бурушић Јакова из Добриње, са 1/8 дијела и осталих 20 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 589/2, Отежа, њива 4. кл. пов. 10.000 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 896/1, посједник Никић (Стеве) Миленко из Јасеница са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 106/4-дио Платине, ораница пов. 16.900 м<sup>2</sup> и к.ч. бр. 106/3-дио, Платина, ораница пов. 4.040 м<sup>2</sup>, обје уписане у зк. ул. бр. 459 КО Добриња, државна својина ОНИ (орган управљања Народни одбор среза у Модричи) са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 995, Брезик, њива 4. кл. пов. 4.013 м<sup>2</sup> уписана у Пл. бр. 896/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 383/2 Брезик, шума пов. 4.013 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 150 КО Добриња, посјед и власништво Никић (Стеве) Миленка из Јасеница бб, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 994, Брезик, шума 4. кл. пов. 2.460 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 896/1 КО Добриња, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 383/3 Брезик, шума пов. 2.460 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 150 КО Добриња, посјед и власништво Никић (Стеве) Миленка из Јасеница бб, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 993, Брезик, шума 3. кл. пов. 2.350 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 896/1 КО Добриња, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 383/14 Брезик, шума пов. 2.350 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 150 КО Добриња, посјед и власништво Никић (Стеве) Миленка из Јасеница бб, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 992, Брезик, шума 3. кл. пов. 2.304 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 896/1 КО Добриња, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 383/15 Брезик, шума пов. 2.304 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 150 КО Добриња, посјед и власништво Никић (Стеве) Миленка из Јасеница бб, са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 991, Брезик, шума 3. кл. пов. 1.798 м<sup>2</sup> уписана у Пл. бр. 642/4 КО Добриња, посједник Патљак (Марка) Шимица из Загеба са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 383/16, Брезик, шума пов. 3.123 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 36 КО Добриња, сувласништво Стојанац рођ. Иванковић Манде из Добриње са 1/16 дијела и осталих 17 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 990, Брезик, шума 3. кл. пов. 2.480 м<sup>2</sup> уписана у Пл. бр. 159/2 КО Добриња, посједник Јосиповић (Нике) Иво из Г. Кладара бр. 7, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 383/4 Брезик, шума пов. 3.700 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 36 КО Добриња, сувласништво Стојанац рођ. Иванковић Манде из Добриње са 1/16 дијела и осталих 17 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 987, Радоњина, њива 4. кл. пов. 6.658 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 159/2 КО Добриња, посједник Јосиповић (Нике) Иво из Г. Кладара бр. 7, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 382/2-дио, Радина њива, ораница пов. 110 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 36 КО Добриња, сувласништво Стојанац рођ. Иванковић Манде из Добриње са 1/16 дијела и осталих 17 сувласника са различитим сувласничким дијеловима и к.ч. бр. 382/4-дио Радина њива, ораница пов. 6.658 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 163 КО Добриња, власништво Јосиповић (Нике) Иве из Кладара Г. са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 985, Бостаниште, њива 3. кл. пов. 5.150 м<sup>2</sup> уписана у Пл. бр. 1078 КО Добриња, посједник Патљак (Мате) Ивица из Брбовета са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 382/3-дио Радоњина њива, ораница пов. 1.281 м<sup>2</sup> и к.ч. бр. 403-дио Жестик преко ријеке, шума пов. 3.910 м<sup>2</sup>, обје уписана у зк. ул. бр. 36 КО Добриња, сувласништво Стојанац рођ. Иванковић Манде из Добриње са 1/16 дијела и осталих 17 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1130/1, Травњак, њива 4. кл. пов. 6.812 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 282/1 КО Добриња, посједници Лушо (Стјепана) Анка из Загеба, Патљак (Стјепана) Каја, Патљак (Стјепана) Стјепан, из С. Марковица бр. 20, Патљак (Стјепана) Перо из Врбоваца и Корбе (Стјепана) Мара из Рима, са по 1/5 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 401-дио, Радоњина њива, ораница пов. 6.320 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 38 КО Добриња, сувласништво Микулић (Пеје) Јакова из Добриње са 1/4 дијела и осталих 18 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1130/2, Травњак, њива 5. кл. пов. 6.520 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 527 КО Добриња, посједник Патљак (Стјепана) Шиме из Г. Кладара бр. 1, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 401-дио, Радоњина њива, ораница пов. 6.320 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 38 КО Добриња, сувласништво Микулић (Пеје) Јакова из Добриње са 1/4 дијела, и осталих 18 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1127, Травњак, воћњак 4. кл. пов. 470 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 282/1 КО Добриња, посједници Лушо (Стјепана) Анка из Загеба, Патљак (Стјепана) Каја, Патљак (Стјепана) Стјепан из С. Марковића бр. 20, Патљак (Стјепана) Перо из Врбоваца и Корбе (Стјепана) Мара из Рима, са по 1/5 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 401-дио, Радоњина њива, ораница пов. 6.320 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 38 КО Добриња, сувласништво Ми-



кулић (Пеје) Јакова из Добриње са 1/4 дијела, и осталих 18 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1125, Ражишће, мочвара пов. 1.267 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 68/165 КО Добриња, корисник СО Модрича са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 363/1-дио, Мераја код Бунара, пашњак пов. 5.991 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 115 КО Добриња, државна својина (орган управљања ЈПШ “Шуме РС” а.д. Соколац ШГ “Добој”) са 1/ дијела;

- к.ч. бр. 1162, Поткућница, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 4. кл. пов. 743 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 102 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 76 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 20 м<sup>2</sup>, помоћна зграда пов. 129 м<sup>2</sup>, помоћна зграда пов. 60 м<sup>2</sup>, помоћна зграда пов. 23 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 631/2, посјед Јосиповић (Филипа) Славка из Г. Кладара бр. 20, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 365/1-дио, Крушчич, ораница пов. 2.476 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 147 КО Добриња, сувласништво Симић (Пере) Драгомира из Добриње бб са 3/4 дијела и Симић р. Кнежевић (Милана) Анице из Добриње бб, са 1/4 дијела;

- к.ч. бр. 1163/1, Поткућница - њива 4. кл., пов. 1.981 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 631/2 КО Добриња, посједник Јосиповић (Филипа) Славко из Г. Кладара бр. 20 са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 365/1-дио, Крушчич, ораница пов. 2.476 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 147 КО Добриња, сувласништво Симић (Пере) Драгомира из Добриње бб са 3/4 дијела и Симић р. Кнежевић (Милана) Анице из Добриње бб, са 1/4 дијела;

- к.ч. бр. 1163/2, Поткућница, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 4. кл. пов. 1.401 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 99 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 437/1 КО Добриња, посједник Јосиповић (Филипа) Анто из Г. Кладара бр. 13, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 365/1-дио, Крушчич, ораница пов. 2.476 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 147 КО Добриња, сувласништво Симић (Пере) Драгомира из Добриње бб са 3/4 дијела и Симић р. Кнежевић (Милана) Анице из Добриње бб, са 1/4 дијела;

- к.ч. бр. 1171/1, Поткућница, њива 4. кл. пов. 558 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 588/3 КО Добриња, посједник Кузмановић (Пере) Влајко из Г. Кладара са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 293/9 Кућиште са кућом, кућиште са кућом пов. 1.277 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 146 КО Добриња, власништво Јурић р. Видовић Стане из Г. Кладара са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 1171/2, Поткућница, воћњак 4. кл. пов. 1.750 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 588/3 КО Добриња, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 293/8, Поткућница, ораница пов. 1.750 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 520 КО Добриња, посјед и власништво Кузмановић (Пере) Влајка из Г. Кладара са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 1170, Поткућница, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 4. кл. пов. 503 м<sup>2</sup> и кућа и зграда пов. 147 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 588/3 КО Добриња, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 293/7 Кућишта, кућиште пов. 1.150 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 520 КО Добриња, посјед и власништво Кузмановић (Пере) Влајка из Г. Кладара са 1/1 дијела;

- к.ч. бр. 1172, Окућница, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, воћњак 4. кл. пов. 287 м<sup>2</sup>, кућа и зграда пов. 116 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 668/2 КО Добриња, посједник Кузмановић (Пере) Ђуро из Г. Кладара са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 293/1-дио, Поткућница, баљча пов. 662 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 445 КО Добриња, сувласништво Јосиповић (Марка) Филипа из Добриње са 1/3 дијела и осталих пет сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1178, Поткућница, њива 3. кл. пов. 412 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 566/3 КО Добриња, посједник Бабић (Петра) Петар и Г. Кладара са 1/2 и Бабић (Славка) Радосава рођ. Косић из Г. Кладара са 1/2 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 323/3, Кућа и двориште пов. 412 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 188 КО Добриња, сувласништво Бабић (Петра) Петар из Г. Кладара са 1/2 дијела и Бабић р. Косић Радосава кћи Славка из Г. Кладара са 1/2 дијела;

- к.ч. бр. 1180, Поткућница, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 2. кл. пов. 334 м<sup>2</sup> и кућа и зграда пов. 60 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 566/3, посједник Бабић (Петра) Петар и Г. Кладара са 1/2 дијела и Бабић (Славка) Радосава рођ. Косић из Г. Кладара са 1/2 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 323/11 Ораница код куће, ораница пов. 894 м<sup>2</sup>, уписана у зк. ул. бр. 188 КО Добриња, сувласништво Бабић (Петра) Петар из Г. Кладара са 1/2 дијела и Бабић р. Косић Радосава кћи Славка из Г. Кладара са 1/2 дијела;

- к.ч. бр. 1182, Поткућница, двориште пов. 500 м<sup>2</sup>, њива 2. кл. пов. 183 м<sup>2</sup> и кућа и зграда пов. 91 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 267/1 КО Добриња, посједник Патљак (Јозе) Јозо из Г. Кладара бр.10, са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 323/12 Кућиште, ораница пов. 500 м<sup>2</sup> и к.ч. бр. 323/13 Кућа и двориште, двориште са кућом пов. 450 м<sup>2</sup>, обје уписане у зк. ул. бр. 308 КО Добриња, сувласништво Патљак (Шиме) Стјепана из Добриње са 16/109 дијела и осталих 15 сувласника са различитим сувласничким дијеловима;

- к.ч. бр. 1185, Поткућница, воћњак 3. кл. пов. 1.513 м<sup>2</sup>, уписана у Пл. бр. 956 КО Добриња, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 323/9-дио Кућиште, ораница пов. 1.513 м<sup>2</sup> и к.ч. бр. 323/10-дио Кућа и двориште, кућа и двориште пов. 482 м<sup>2</sup>, обје уписана у зк. ул. бр. 173 КО Добриња, посјед и власништво Перић (Нике) Саве из Зелиње Горње са 1/1 дијела.

## II

Корисник експропријације је Република Српска.

## III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-1117/09  
12. јуна 2009. године  
Бања Лука

Предсједник  
Владе,  
Милорад Додик, с.р.

## 1091

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 12. став 1. Закона о извршењу буџета Републике Српске за 2009. годину (“Службени гласник Републике Српске”, број 126/08), Влада Републике Српске, на сједници од 18. јуна 2009. године, донијела је

## ОДЛУКУ

### О ОДОБРЕЊУ СРЕДСТАВА БУЏЕТСКЕ РЕЗЕРВЕ

## I

Одобравају се средства буџетске резерве (организациони код 0405002), са позиције 614100 - буџетска резерва, у укупном износу од 96.460,00 КМ, кориснику: општина Модрича, за реализацију дијела програмских активности за обиљежавање годишњице смрти др Милана Јелића, предсједника Републике Српске, у Модричи.

## II

Средства, у износу од 96.460,00 КМ, дозначиће се општини Модрича на жиро-рачун, број 562-011-80736425-69, отворен код НЛБ Развојна банка а.д. Бања Лука.

## III

За извршење ове одлуке задужеје се Генерални секретаријат Владе Републике Српске.

## IV

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-1169/09  
18. јуна 2009. године  
Бања Лука

Предсједник  
Владе,  
Милорад Додик, с.р.

**1092**

На основу члана 23. ст. 1. и 6. Закона о шумама ("Службени гласник Републике Српске", број 75/08), члана 69. ст. 1. и 2. и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08 и 11/09), министар пољопривреде, шумарства и водопривреде доноси

**ПРАВИЛНИК****О УСЛОВИМА ЗА ИЗДАВАЊЕ ЛИЦЕНЦЕ ПРИВРЕДНИМ ДРУШТВИМА И ДРУГИМ ПРАВНИМ ЛИЦИМА КОЈА СЕ БАВЕ ПРОЈЕКТАНТСКИМ РАДОВИМА У ШУМАРСТВУ****Члан 1.**

Овим правилником прописују се услови и начин издавања рјешења о испуњености услова за обављање радова у шумарству (у даљем тексту: лиценца) које морају испуњавати привредна друштва и друга правна лица која врше послове пројектовања у шумарству.

**Члан 2.**

Пројектантски радови у шумарству за које се издаје лиценца у складу са овим правилником су сљедећи:

- а) израда шумскопривредних основа,
- б) дугорочног програма газдовања подручјем крша и
- в) елабората за проглашење заштитних шума и шума са посебном намјеном.

**Члан 3.**

За послове из члана 2. овог правилника може се издасти лиценца привредном друштву или правном лицу које у радном односу на неодређено вријеме има најмање четири дипломирана инжењера шумарства са положеним стручним испитом и искуством од најмање пет година радног стажа на одговарајућим пословима.

**Члан 4.**

(1) Захтјев за издавање лиценце за обављање пројектантских радова у шумарству привредно друштво и друга правна лица подносе Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде.

(2) Уз захтјев из става 1. овог члана доставља се:

- а) доказ о упису у судски регистар,
- б) доказ о запосленим радницима (образац М2),
- в) доказ о стручној оспособљености запослених (диплома, увјерење о положеном стручном испиту, потврда о радном искуству и врсти послова које су раније обављали) и
- г) пописна листа основних средстава за рад и доказ о власништву над средствима за рад (најмање четири комплета за прикупљање таксационих података и софтвер за обраду таксационих података).

**Члан 5.**

(1) Лиценца се издаје на период од пет година.

(2) Привредно друштво или друго правно лице које је добило лиценцу у складу са овим правилником дужно је, најмање 60 дана прије истека периода важења лиценце, поднијети захтјев са свим потребним документима за издавање нове лиценце.

**Члан 6.**

Привредна друштва и друга правна лица која са даном ступања на снагу овог правилника већ обављају радове из члана 2. овог правилника дужна су да ускладе своје пословање са одредбама овог правилника најкасније у року од шест мјесеци од дана његовог ступања на снагу.

**Члан 7.**

Ступањем на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о условима за издавање лиценци предузећима која се баве пројектовањем у шумарству ("Службени гласник Републике Српске", број 57/03).

**Члан 8.**

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04-332-7289/09  
23. јуна 2009. године  
Бања Лука

Министар,  
Др Радивоје Братић, с.р.

**1093**

На основу члана 6. став 3, члана 107. став 3. тачка а) Закона о шумама ("Службени гласник Републике Српске", број 75/08), члана 69. ст. 1. и 2. и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08 и 11/09), министар пољопривреде, шумарства и водопривреде доноси

**ПРАВИЛНИК****О НАЧИНУ ПРОГЛАШАВАЊА, ОБИЈЕЖАВАЊА, ФИНАНСИРАЊА, НАЧИНУ ГАЗДОВАЊА ЗАШТИТНИМ ШУМАМА И ШУМАМА ПОСЕБНЕ НАМЈЕНЕ****Члан 1.**

Овим правилником прописује се начин проглашавања, обиљежавања, финансирања и начин газдовања заштитним шумама и шумама посебне намјене.

**Члан 2.**

Заштитне шуме и шуме посебне намјене су шуме високе заштитне вриједности у складу са принципима које је дефинисало Вијеће за надзор шума - The Forest Stewardship Council (у даљем тексту: FSC стандарди), које се у зависности од степена заштите и циљева којима се желе постићи сврставају у одговарајућу категорију по Међународном савезу за очување природе - International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources (у даљем тексту: IUCN категорије).

**Члан 3.**

(1) Приједлог за покретање поступка израде елабората за проглашавања заштитних шума и шума посебне намјене могу поднијети власник, корисник шума и шумског земљишта, образовно-научна установа, јединица локалне самоуправе, привредна друштва и друге организације (у даљем тексту: предлагач).

(2) Приједлог из става 1. овог члана подноси се Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде (у даљем тексту: Министарство). Уз приједлог се доставља образложење степена заштите и циљева који се желе постићи.

**Члан 4.**

Приједлог са образложењем из члана 3. став 2. овог правилника разматра Министарство, које у случају позитивног мишљења доноси рјешење којим се даје сагласност за израду елабората за проглашење заштитних шума и шума посебне намјене.

**Члан 5.**

(1) Елаборат за проглашавања заштитних шума и шума посебне намјене (у даљем тексту: елаборат) садржи:

- а) циљ и разлози због којих се предлаже проглашавања заштитних шума и шума посебне намјене,
- б) подаци о власништву, тренутном кориснику, просторној структури предметне локације, назив шумскопривредног подручја, назив привредне јединице, број одјела, ознаку одсјека, а за приватне шуме назив катастарске општине и број катастарске парцеле, начин обиљежавања и друге податке,
- в) дигитализована карта размјере 1:10.000 (за мања подручја размјера 1:5.000) са учртаним парцелама и детаљним описом граница,

г) стање површина по врсти дрвећа, грмља и приземне вегетације, дрвне масе, годишњи запремински прираст и једногодишњи стаг,

д) дигитализована локација, обим и структура врста ријетке, угрожене и ендемичне флоре и фауне,

ђ) биолошка разноврсност флоре и фауне шумског екосистема који се предлаже за заштитну зону,

е) генофонд сјемених стабала и састојина,

ж) утицај заштитне шуме на заштиту и побољшања квалитета земљишта и вода, насеља, инфраструктурних и других објеката и друге имовине,

з) здравствено-рекреациона и туристичка функција предметних шума,

и) намјена заштитних шума или шума посебне намјене за образовне, научноистраживачке сврхе, заштиту културно-историјских, вјерских, естетских и других добара која се желе заштитити,

ј) приједлог начина управљања, газдовања и финансирања шума високе заштитне вриједности,

к) предложена ограничења у газдовању,

л) предложене накнаде,

љ) одговарајуће административне мјере, укључујући јавна обавјештења и расправе,

м) усаглашеност предложених мјера и активности са захтјевима FSC стандарда, прецизније са принципом број девет и

н) приједлог IUCN категорије заштитних шума и шума посебне намјене.

#### Члан 6.

(1) Елаборат из члана 5. став 1. овог правилника разматра стручна комисија, коју рјешењем именује министар пољопривреде, шумарства и водопривреде (у даљем тексту: министар).

(2) Стручна комисија из става 1. овог члана сачињава извјештај те, у случају позитивног мишљења на израђени елаборат, даје приједлог министру за доношење акта о проглашењу заштитне шуме или шуме посебне намјене.

#### Члан 7.

Министар доноси акт из члана 6. став 2. овог правилника, у складу са мишљењем стручне комисије, а који садржи податке о носиоцу и начину управљања и газдовања заштитним шумама и шумама посебне намјене.

#### Члан 8.

Обиљежавање заштитних шума и шума посебне намјене врши се на начин прописан стандардима за шумске знакове.

#### Члан 9.

(1) Финансирање израде елабората за заштитне шуме и шуме посебне намјене обезбјеђује предлагач из члана 3. став 1. овог правилника.

(2) Финансирање управљања и газдовања заштитним шумама и шумама посебне намјене врши се из средстава посебних намјена за шуме, а уз сагласност Министарства и из других извора заинтересованих страна.

#### Члан 10.

(1) Шумама и шумским земљиштем који су проглашени за заштитне или за шуме са посебном намјеном газдује се тако да се обезбиједи остваривање намјена због којих су проглашене.

(2) Газдовање заштитним шумама и шумама посебне намјене врши се у складу са FSC стандардима, посебно принципом девет.

(3) У заштитним шумама и шумама посебне намјене дозвољена је сјеча стабала за узгојне и санитарне сврхе, а људска активност је дозвољена у мјери која не угрожава основне елементе заштите шумског екосистема.

(4) Стручно-техничке послове у заштитним шумама и шумама посебне намјене врши корисник шума и шумског земљишта у својини Републике Српске на основу склопљеног уговора.

(5) За заштитне шуме и шуме посебне намјене израђују се посебни плански документи које је обавезан да изради носилац управљања и газдовања, а на које сагласност даје Министарство.

(6) Плански документи из става 5. овог члана за шуме у својини Републике, а које су уговором дате на коришћење, саставни су дио шумскопривредног основа.

#### Члан 11.

Министарство води евиденцију заштитних шума и шума посебне намјене.

#### Члан 12.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04-332-7288/09  
23. јуна 2009. године  
Бања Лука

Министар,  
Др Радивоје Братић, с.р.

## 1094

На основу члана 107. став 2. тачка в) Закона о шумама (“Службени гласник Републике Српске”, број 75/08), члана 69. ст. 1. и 2. и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08 и 11/09), министар пољопривреде, шумарства и водопривреде доноси

## ПРАВИЛНИК

### О НАДЗОРУ НАД ИЗРАДОМ ШУМСКОПРИВРЕДНИХ ОСНОВА

#### Члан 1.

Овим правилником ближе се прописује вршење надзора над извођењем радова при изради шумскопривредних основа (у даљем тексту: надзор).

#### Члан 2.

При изради шумскопривредног основа обавезном надзору извођења канцеларијских (припремних) и теренских радова подлијежу:

а) пројектни задатак за израду шумскопривредне основе,

б) класификација шума и шумских земљишта у еколошко-производном погледу и с обзиром на намјену,

в) утврђивање техничких циљева газдовања шумама, г) формирање просторних уређајних јединица, обиљежавање њихових граница на терену, снимање граница и њихово картирање, те утврђивање површина тих јединица,

д) дендрометријска мјерења, пребројавања и оцјенљивања таксационих елемената стабала и састојине и

ђ) утврђивање таксационих елемената класификационих и просторних уређајних јединица.

#### Члан 3.

Надзор се спроводи ради спречавања настајања и благовременог отклањања грубих и систематских грешака при извођењу теренских радова и других послова при изради шумскопривредног основа.

#### Члан 4.

(1) Надзор спроводи Агенција за шуме (у даљем тексту: Агенција).

(2) Уколико израду основа врши Агенција, она ће послове надзора путем јавног конкурса повјерити привредном друштву или другом правном лицу које у сталном радном односу има најмање четири дипломирана инжењера шумарства са положеним стручним испитом, и

то по једног за узгој шума, заштиту шума, уређивање шума и искористићавање шума и пројектовање шумских комуникација, са искуством од најмање пет година на одговарајућим пословима.

#### Члан 5.

(1) Надзор се врши истовремено са извођењем радова, а надзире се сваки таксатор појединачно.

(2) Агенција, односно привредно друштво или друго правно лице из члана 4. став 2. овог правилника обезбиједиће довољан број контролора, који ће свакодневно вршити контролу прикупљања таксационих података на терену.

(3) О извршеној контроли теренских и канцеларијских радова периодично се подноси писани извјештај Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде (у даљем тексту: Министарство).

#### Члан 6.

(1) Дендрометријска пребројавања, мјерења и оцјенљивања контролишу се на узорку минималне величине 5% од укупног броја примјерних плоха (кругова).

(2) Геодетски радови, издвајање састојина, издвајање необраслог шумског земљишта (површине подесне и неподесне за пошумљавање и газдовање), постављање граничних знакова и слично контролишу се обиласком дијелова шума.

#### Члан 7.

Извођач теренских радова је обавезан да правилно обиљежи центре премјерних кругова (видљивим и стабилним колчићем са редним бројем), ради њиховог лакшег проналажења и идентификације.

#### Члан 8.

При вршењу надзора над извршеним теренским радovima користиће се иста методика и инструменти које користи извођач радова и при том ће се попуњавати исто вјетан теренски мануал.

#### Члан 9.

(1) Подаци из контролног мануала упоређују се са подацима из мануала таксатора.

(2) Контрола пречника, висине и дебљинског прираста стабала врши се методом линеарне корелације, док се подаци изражања, класификације, пробне дознаке стабала, као и подаци о подмлатку провјеравају тзв. Хи-квadrat тестом.

(3) Приликом интерпретације резултата контроле даје се, поред статистичког, и стручно мишљење о квалитету теренских радова појединачно и у цјелини.

#### Члан 10.

Извођач понавља теренске радове, дјелимично или у цјелини, уколико се установи да су значајно оптерећени грубим и систематским (пристрасним) грешкама.

#### Члан 11.

Агенција, односно привредно друштво или друго правно лице из члана 4. став 2. овог правилника дужно је да изврши контролу поновљених радова и да о томе поднесе посебан извјештај.

#### Члан 12.

(1) Агенција, односно привредно друштво или друго правно лице из члана 4. став 2. овог правилника указује на све пропусте у раду и предлаже мјере за побољшање квалитета радова.

(2) Документација о извршеној контроли чува се најмање пет година након усвајања шумскопривредног основа.

#### Члан 13.

(1) У случају спора о значају констатованих грешака у дендрометријским мјерењима може се приступити

тестирању резултативних величина (запреmine и запреминског прираста, по хектару).

(2) За тестирање из става 1. овог члана примјениће се метод линеарне корелације и тест парова, а закључак мора да садржи став о статистичком и стручном значају грешака за таксациону процјену шума.

#### Члан 14.

У случају значајнијег стручног спора о квалитету изведених теренских радова, извођач радова може инсистирати на суперконтроли, уз претходну сагласност инвеститора.

#### Члан 15.

(1) Агенција, односно привредно друштво или друго правно лице из члана 4. став 2. овог правилника подноси коначан извјештај о контроли теренских радова са јасном збирном оцјеном да ли квалитет изведених радова задовољава или не.

(2) Без позитивне оцјене о квалитету изведених теренских радова не може се приступити компјутерској обради тих података.

(3) Коначан извјештај о извршеном надзору доставља се у виду прилога уз шумскопривредни основ приликом његовог достављања Министарству, ради давања сагласности.

#### Члан 16.

Ступањем на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о контроли израде шумскопривредног основа ("Службени гласник Републике Српске", број 56/03).

#### Члан 17.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04-332-7292/09  
23. јуна 2009. године  
Бања Лука

Министар,  
Др Радивоје Братић, с.р.

## 1095

На основу члана 107. став 7. Закона о хемикалијама ("Службени гласник Републике Српске", број 25/09) и члана 82. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08 и 11/09), министар здравља и социјалне заштите Републике Српске објављује

## РЈЕШЕЊЕ

### О ДОПУНИ ЛИСТЕ ОТРОВА

1. Утврђује се допуна Листе отрова који су разврстани у групе у Републици Српској, Рјешењем о утврђивању Листе отрова ("Службени гласник Републике Српске", број 7/09) и то:

А - Листа активних супстанци које се могу ставити у промет,

Б - Листа отрова (производа) који се користе у индустрији и комуналној хигијени а који се могу ставити у промет,

В - Листа отрова - средства за заштиту биља који су разврстани у групе отрова,

Д - Листа отрова који на основу токсиколошке оцјене нису разврстани у групе отрова.

2. Саставни дио овог списка чини допуна Листе из тачке 1. овог списка.

3. Овај списак ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 11/07-152-7.3/09  
25. маја 2009. године  
Бања Лука

Министар,  
Др Ранко Шкрбић, с.р.

## А - ЛИСТА АКТИВНИХ СУПСТАНАЦИ КОЈЕ СЕ МОГУ СТАВИТИ У ПРОМЕТ У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ

Р. бр.	Заштитени назив отрова Произвођач Заступник произвођача	Генерички назив Хемијски назив (ИУПАС)	Моле- кулска формула	Мин. Тех. Чистоће	Група отрова	Знакови опасности	Р-ознаке упозорења S-ознаке обавјештења	Примјена	CAS број	ЕС број	Број рјешења МЗСЗ	Рок важења рјешења
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
19	сумпорна киселина Cumeo Med, Бугарска <b>ВУЛ - net Сопрану д.о.о. Бања Лука</b>	сумпорна киселина	H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub>	95 %	I	T+	R - 14, 26, 35 S - 26, 28, 30, 36/37/39, 45, 61	ИИ	7664- 93-9	231- 639-5	11/07- 510.2-342- А-024/08	29.1. 2019.
20	амонијак анхидрирани 99,8% Duslo a.s., Šala, Slovačka <b>Novoprom д.о.о. Бања Лука</b>	амонијак	N <sub>3</sub> N	99,8 %	II	T N	R - 10, 23, 36/38, 50 S - 7/9, 14, 16, 24, 25, 38, 45, 61	ИИ	7664- 41-7	231- 635-3	11/07- 510.2-25- А-379/09	9.4. 2019.
21	амонијак 99,8% BorsodChem Pte, Мађарска <b>Novoprom д.о.о. Бања Лука</b>	амонијак анхидрирани	N <sub>3</sub> N	99,8 %	II	T N	R - 10, 23, 36/38, 50 S - 7/9, 14, 16, 24, 25, 38, 45, 61	ИИ	7664- 41-7	231- 635-3	11/07- 510.2-24- А-380/09	9.4. 2019.

Б - ЛИСТА ОТРОВА (ПРОИЗВОДА) КОЈИ СЕ КОРИСТЕ У ИНДУСТРИЈИ И КОМУНАЛНОЈ ХИГИЈЕНИ А КОЈИ СЕ МОГУ СТАВИТИ У ПРОМЕТ  
У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ

Р. Бр.	Назив производа Произвођач Заступник произвођача	Активна супстанца (степен чистоће) Произвођач активне супстанце	CAS број	ЕС број	Концен- трација активне супстанце у про- изводу	Група отро- ва	Знакови опа- сности	Р - ознаке упозорења S - ознаке обавјештења	При- мјена	Број рјешења МЗСЗ	Рок важе- ња рје- шења
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
48	<b>BRODILON MEKI</b> MAMAC Veterina d.d. Раков Поток, Хрватска <b>Микропек д.о.о. Бања Лука</b>	bromadiolol <b>bromadiolol</b> PelGar International, Велика Британија	28772 -56-7	249- 205-9	0,005%	III	Xn	R - 21/22 S - 2, 13, 45	ИИ(г)	11/07- 510.2-341- В-199/08	29.1. 2019.
49	Подаци о активnoj супстанци у производу <b>BRODILON MEKI MAMAC</b> <b>MASTER 25 ME</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Израел <b>Еко-Бел д.о.о. Три - Лакташи</b>	hlorpirifos <b>hlorpirifos</b> <b>hlorpirifos</b> (97%) Makhteshim Chemical Works Ltd., Beer Sheva, Израел	2921- 88-2	220- 864-4	250 g/L	III	T+	R - 26/27/28, 51, 55 S - 36/37/39, 45	R	11/07- 510.2-232- В-172/08	11.11. 2018.
	Подаци о активnoj супстанци у производу <b>MASTER 25 ME</b>	hlorpirifos	2921- 88-2	220- 864-4	-	II	T N	R - 23/24/25, 36/38, 51/53, 55, 57 S - 23, 36/37/39, 45, 60, 61	I	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
50	<b>MOSQUIRON</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Израел <b>Еко-Бел д.о.о. Трип - Лакташи</b>	novaluron	-	-	100 g/L	III	Xi N	R - 36, 43, 50/53 S - 2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61	L	11/07- 510.2-15- B-220/09	19.2. 2019.
	Подаци о активној супстанци у производу <b>MOSQUIRON</b>	<b>novaluron (98,5%)</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Beer Sheva, Израел	11671 4-46- 6	-	-	III	Xn N	R - 22, 50/53 S - 36/37/39, 45, 60, 61	L	-	-
51	<b>POLARIS 40 ECNA</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Izrael <b>Еко-Бел д.о.о. Трип - Лакташи</b>	hlorpirifos	-	-	400 g/L	III	Xi N	R - 20/21/22, 36, 51/53, 55, 57 S - 2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61	JH(i)	11/07- 510.2-230- B-171/08	11.11. 2018.
	Подаци о активној супстанци у производу <b>POLARIS 40 ECNA</b>	<b>hlorpirifos (97%)</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Beer Sheva, Израел	2921- 88-2	220- 864-4	-	II	T N	R - 23/24/25, 36/38, 51/53, 55, 57 S - 23, 36/37/39, 45, 60, 61	I	-	-
52	<b>RASTVOR NATRIJUM HIDROKSIDA 47 - 52 %</b> Novacke Chemicalne Zavody a.s., Словачка <b>Балкал а.д. Бања Лука</b>	natrijum hidroksid	-	-	47 - 52 %	II	C	R - 35 S - 26, 27, 28, 6/37/39, 45	IIH	11/07- 510.2-288- B-221/08	19.2. 2019.
	Подаци о активној супстанци у производу <b>RASTVOR NATRIJUM HIDROKSIDA 47 - 52 %</b>	<b>natrijum-hidroksid (92%)</b> Novacke Chemicalne Zavody a.s., Словачка	1310- 73-2	215- 185-5	-	II	C	R - 35 S - 26, 27, 28, 6/37/39, 45	IIH	-	-
53	<b>RASTVOR NATRIJUM HIDROKSID</b> Polimeri PLC, Бугарска <b>BALKAL д.о.о. Бања Лука</b>	natrijum hidroksid	-	-	47 - 52 %	II	T C	R - 35 S - 36/37/39, 45, 55	IIH	11/07- 510.2-279- B-43/08	9.4. 2019.
	Подаци о активној супстанци у производу <b>RASTVOR NATRIJUM HIDROKSID</b>	<b>natrijum hidroksid (97%)</b> Polimeri PLC, Бугарска	1310- 73-2	215- 185-5	-	-	-	-	IIH	-	-
54	<b>SANIBROM rasuti mamak</b> Санитација д.о.о. Зворник	bromadiolon	-	-	0,005 %	III	Xn	R - 20/21/22, 36, 52, 55 S - 1/2, 13, 20/21, 45	JH(r)	07-510.2- 35-B- 001/07	1.11. 2017.
	Подаци о активној супстанци у производу <b>SANIBROM rasuti mamak</b>	<b>bromadiolon (97%)</b> Detia Degesch GmbH, Немачка	28772 -56-7	249- 205-9	-	I	T+	R - 26/27/28, 51, 55 S - 1, 13, 46	R	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
55	<b>SANIBROM zрно matak</b> Санитација д.о.о. Зворник	bromadiolon	-	-	0,005 %	III	Xn	R - 20/21/22, 36, 52, 55 S - 1/2, 13, 20/21, 45	JH(r)	07-510.2-36-B-002/07	1.11. 2017.
	Подаци о активној супстанци у производу SANIBROM zрно matak	<b>bromadiolon (97%)</b> Detia Degesch GmbH, Њемачка	28772-56-7	249-205-9	-	I	T+	R - 26/27/28, 51, 55 S - 1, 13, 46	R	-	-
56	<b>SEPTACID BN</b> Soruga Chemie GmbH, Њемачка <b>Бањалучка шивара а.д.</b> <b>Бања Лука</b>	sumporna kiselina	-	-	31,2 %	II	C	R - 35 S - 26, 28, 29, 36/37/39, 45, 61	IH	11/07-510.2-209-B-200/08	29.1. 2019.
	Подаци о активној супстанци у производу SEPTACID BN	<b>sumporna kiselina</b> Soruga Chemie GmbH, Њемачка	7664-93-9	231-639-5	-	II	C	R - 14, 35 S - 26, 28, 30, 36/37/39, 45, 61	IH	-	-
57	<b>DETAL HP</b> Soruga Chemie GmbH, Њемачка <b>Бањалучка шивара а.д.</b> <b>Бања Лука</b>	azotna kiselina fosforna kiselina	-	-	47 % 3 %	II	C	R - 35 S - 26, 28, 36/37/39, 45	IH	11/07-510.2-207-B-713/08	9.4. 2019.
	Подаци о активној супстанци у производу DETAL HP	<b>azotna kiselina</b> Soruga Chemie GmbH, Њемачка	7697-37-2	231-714-2	-	II	C O	R - 35 S - 14, 28, 36/37/39, 45	IH	-	-
58	<b>SOPUROXID 15</b> Soruga Chemie GmbH, Њемачка <b>Бањалучка шивара а.д.</b> <b>Бања Лука</b>	fosforna kiselina	7697-37-2	231-714-2	-	II	C	R - 34 S - 14, 30, 36/37/39, 45	IH	-	-
	Подаци о активној супстанци у производу SOPUROXID 15	<b>perisircetna kiselina</b> vodonik peroksid	-	-	15 % 22 %	II	C O N	R - 5, 8, 35, 50 S - 3/7, 14, 17, 26, 28, 36/37/39, 45	IH	11/07-510.2-206-B-714/08	9.4. 2019.
58	<b>SOPUROXID 15</b> Soruga Chemie GmbH, Њемачка <b>Бањалучка шивара а.д.</b> <b>Бања Лука</b>	perisircetna kiselina	79-21-0	201-186-8	-	II	C O N	R - 7, 10, 35, 50 S - 3/7, 14, 16, 36/37/39, 45, 60, 61	IH	-	-
	Подаци о активној супстанци у производу SOPUROXID 15	<b>perisircetna kiselina</b> Soruga Chemie GmbH, Њемачка	7722-84-1	231-765-0	-	II	C O	R - 8, 34 S - 17, 36/37/39, 45	IH	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
59	<b>MIX 100 BNA</b> Sopura Chemie GmbH, Њемачка <b>Бангалучка пивара а.д.</b> <b>Баня Лука</b>	natrijum kumen sulfonat fosfonilna kiselina	-	-	6,3 % 2 %	II	C N	R – 34, 51/53 S – 14, 26, 28, 36/37/39, 45, 60, 61	ИИ	11/07- 510.2-208- B-712/08	9.4. 2019.
	Полаци о активној сулстаци у производу MIX 100 BNA	<b>natrijum kumen sulfonat</b> Sopura Chemie GmbH, Њемачка	28348 -53-0	-	-	III	Xi	R – 36/38 S – 36/37/39, 45	ИИ	-	-
60	Полаци о активној сулстаци у производу MIX 100 BNA	<b>fosfonilna kiselina</b> Sopura Chemie GmbH, Њемачка	6419- 19-8	229- 146-5	-	II	C	R – 34 S – 26, 28, 36/37/39, 45	ИИ	-	-
	<b>KLEIBERIT Veddinner/Thinner 821.0</b> Klebechemie GmbH&Co., Њемачка <b>ШУ-МА Пласт д.о.о.</b> <b>Бијељна</b>	dihlorometan	-	-	95 %	III	Xi	R – 36/37/38, 45 S – 23, 36/37/39, 45, 61	ИИ	11/07- 510.2-295- B-489-1/08	9.4. 2019.
61	Полаци о активној сулстаци у производу KLEIBERIT Veddinner/Thinner 821.0	<b>dihlorometan</b> Klebechemie GmbH&Co., Њемачка	75- 09-2	200- 838-9	-	III	Xi	R – 36/37/38,45 S – 23, 36/37/39,45,61	ИИ	-	-
	<b>KLEIBERIT Industrie Klebstoff/Industrial Adhesive 261.6</b> Klebechemie GmbH&Co., Њемачка <b>ШУ-МА Пласт д.о.о.</b> <b>Бијељна</b>	dihlorometan	-	-	80 %	III	Xi	R – 36/37/38, 45 S – 23, 36/37/39, 45, 61	ИИ	11/07- 510.2-295- B-489-2/08	9.4. 2019.
62	Полаци о активној сулстаци у производу KLEIBERIT Hardener 870.0	<b>dihlorometan</b> Klebechemie GmbH&Co., Њемачка	75- 09-2	200- 838-9	-	III	Xi	R – 36/37/38, 45 S – 23, 36/37/39, 45, 61	ИИ	-	-
	<b>KLEIBERIT Hardener 870.0</b> Klebechemie GmbH&Co., Њемачка <b>ШУ-МА Пласт д.о.о.</b> <b>Бијељна</b>	polidifenilmetan dii-zocijanat <b>difenil-4,4- diizocijanat</b>	-	-	90 % 10%	II	T	R – 23, 36/37/38, 42/43 S – 23, 36/37/39, 45	ИИ	11/07- 510.2-295- B-489-3/08	9.4. 2019.
62	Полаци о активној сулстаци у производу KLEIBERIT Hardener 870.0	<b>polidifenilme- tandi-izocijanat</b> Klebechemie GmbH&Co., Њемачка	9016- 87-9	-	-	II	T	R – 23, 36/37/38, 42/43 S – 23, 36/37/39, 45	ИИ	-	-
	<b>KLEIBERIT Hardener 870.0</b> Klebechemie GmbH&Co., Њемачка	<b>difenil-4,4- diizocijanat</b> Klebechemie GmbH&Co., Њемачка	101- 68-8	-	-	II	T	R – 23, 36/37/38, 42/43 S – 23, 36/37/39, 45	ИИ	-	-



## В - ЛИСТА ОТРОВА - СРЕДСТВА ЗА ЗАШТИТУ БИЈА КОЈИ СУ РАЗВРСТАНИ У ГРУПЕ ОТРОВА

Р. бр.	Назив производа Произвођач Заступник произвођача	Активна супстанца (степен чистоте) Произвођач активне супстанце	CAS број	ЕС број	Концен- трација активне супстанце у прои- зводу	Група отро- ва	Знакови опасно- сти	Р - ознаке упозорења S - ознаке обавјештења	При- мјена	Број рјеше- ња МЗС	Рок важења рјешења
1	2 <b>АСЕНТ А 800 ЕС</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Израел <b>Еко-Бел д.о.о. Грп - Лакташи</b> Подачи о активної супстанци у производу АСЕНТ А 800 ЕС	3 acetohlor	4	5	6 800 g/L	7 III	8 Xi N	9 R - 10, 20/22, 36/38, 43, 48, 50 S - 2, 13, 36/37/39, 45	10	11 11/07- 510.2- 199-B- 169/08	12 11.11. 2018.
123	<b>АСЕНТ 900 ЕС</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Израел <b>Еко-Бел д.о.о. Грп - Лакташи</b> Подачи о активної супстанци у производу АСЕНТ А 800 ЕС	acetohlor <b>acetohlor (90,5%)</b> Nitrokemia, Мађарска	- 34256 -82-1	251- 899-3	- 900 g/L	III III	Xi N Xi N	R - 22, 38, 43, 48, 50 S - 36/37/39, 45 R - 22, 36/38, 43, 48, 50 S - 2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61	H H	- 11/07- 510.2- 199-B- 170/08	- 11.11. 2018.
124	<b>АСЕНТ 900 ЕС</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Израел <b>Еко-Бел д.о.о. Грп - Лакташи</b> Подачи о активної супстанци у производу АСЕНТ 900 ЕС	acetohlor <b>acetohlor (90,5%)</b> Nitrokemia, Мађарска	- 34256 -82-1	251- 899-3	- 840 g/L	III III	Xi N Xi N	R - 22, 38, 43, 48, 50 S - 36/37/39, 45, 60, 61 R - 20/22, 36/37/38, 43, 45, 50/53 S - 2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61	H H	- 11/07- 510.2-1- B- 197/09	- 29.1. 2019.
125	<b>АСЕТОМАК</b> Sinochem Ningbo Ltd., Кина <b>Агромаркет д.о.о. Бриђљина</b> Подачи о активної супстанци у производу АСЕТОМАК <b>AMURG</b> Biesterfeld International GmbH, Њемачка <b>Делта Аграр д.о.о. Лакташи</b> Подачи о активної супстанци у производу AMURG	acetohlor <b>acetohlor (92%)</b> Sinochem Ningbo Ltd., Кина rimsulfuron <b>rimsulfuron (96%)</b> Sinochem Ningbo Ltd., Кина	- 34256 -82-1	- 251- 899-3	- 25 %	III III	Xi N Xi N	R - 22, 36, 51/53 S - 36/37/39, 45, 60, 61 R - 22, 36, 52/53 S - 2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61	H H	- 11/07- 510.2-8- B- 203/09	- 19.2. 2019.
126	<b>APOLLO 50 SC</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Израел <b>Еко-Бел д.о.о. Грп - Лакташи</b> Подачи о активної супстанци у производу APOLLO 50 SC	klofentezin <b>klofentezin (96%)</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Beer Sheva, Израел kresoksim-metil	- 74115 -24-5	- 277- 728-2	500 g/L	III III	Xn N Xn N	R - 22, 36, 51/53 S - 36/37/39, 45, 60, 61 R - 22, 50/53 S - 36/37/39, 45, 60, 61	A A	11/07- 510.2- 20-B- 218/09	19.2. 2019.
127	<b>ARDENT 50 SC</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Израел <b>Еко-Бел д.о.о. Грп - Лакташи</b> Подачи о активної супстанци у производу ARDENT 50 SC	kresoksim-metil <b>kresoksim-metil (96%)</b> Nitrokemia, Мађарска	- 14339 0-89- 0	417- 880-0	500 g/L	III III	Xi N Xn N	R - 22, 40, 43, 50/53 S - 2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61 R - 22, 40, 50/53 S - 36/37/39, 45, 60, 61	F F	11/07- 510.2- 197-B- 168/08	11.11. 2018.
128	<b>ARDENT 50 SC</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Израел <b>Еко-Бел д.о.о. Грп - Лакташи</b> Подачи о активної супстанци у производу ARDENT 50 SC	<b>kresoksim-metil (96%)</b> Nitrokemia, Мађарска	14339 0-89- 0	417- 880-0	-	III	Xn N	R - 22, 40, 50/53 S - 36/37/39, 45, 60, 61	F	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
129	<b>BENTAMARK</b> Sinochem Ningbo Ltd., Кина <b>Агрофаркет д.о.о. Бијељина</b> Подаци о активној супстанци у производу BENTAMARK	bentazon	-	-	480 g/L	III	Xi	R - 22, 43 S - 2, 13, 36/37/39, 45	H	11/07- 510.2-3- B- 196/09	29.1. 2019.
130	<b>CUPROCAFFARO 50 WP</b> Isagro Corpet, Италија <b>Еко-Бел д.о.о. Три - Лакташи</b> Подаци о активној супстанци у производу CUPROCAFFARO 50 WP	bentazon (96%) Sinochem Ningbo Ltd., Кина bakar oksihlorid <b>bakar oksihlorid</b> Isagro Corpet, Италија	25057 -89-0	246- 585-8	-	III	Xi Xn N	R - 22, 36, 43, 52 S - 36/37/39, 45 R - 22, 51/53 S - 2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61 R - 20/22, 50/53 S - 36/37/39, 45, 60, 61	F	11/07- 510.2- 22-B- 216/09	19.02. 2019.
131	<b>DIMARK</b> Sinochem Ningbo Ltd., Кина <b>Агрофаркет д.о.о. Бијељина</b> Подаци о активној супстанци у производу DIMARK	dikamba	-	-	480 g/L	III	Xn	R - 22, 36, 52/53 S - 2, 13, 36/37/39, 45	H	11/07- 510.2-2- B- 198/09	29.1. 2019.
132	<b>ELECT 500</b> Nufarm GmbH Co. & KG, Аустрија <b>Делта Аграр д.о.о. Лакташи</b> Подаци о активној супстанци у производу ELECT 500	hlorotalonil	-	-	51 %	II	T N	R - 23, 40, 41, 43, 50/53 S - 2, 13, 23, 26, 36/37/39, 38, 45, 60, 61	F	11/07- 510.2- 344-B- 191/08	29.01. 2019.
133	<b>FOLPAN 50 WP</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Израел <b>Еко-Бел д.о.о. Три - Лакташи</b> Подаци о активној супстанци у производу FOLPAN 50 WP	folpet	-	-	500 g/kg	III	Xi N	R - 26, 40, 41, 43, 50/53 S - 26, 36/37/39, 45, 60, 61	F	11/07- 510.2- 19-B- 219/09	19.2. 2019.
134	<b>GAT MOTION 4 OD</b> Gat Microencapsulation AG, Аустрија <b>Пинус Про д.о.о. Шамац</b> Подаци о активној супстанци у производу GAT MOTION 4 OD	nikosulfuron	-	-	4,84 %	III	Xn N	R - 23, 36, 40, 43, 50, 63 S - 23, 36/37/39, 45, 60, 61	F	11/07- 510.2-5- B- 207/09	19.2. 2019.
135	<b>GIZMO 60 FS</b> Nufarm GmbH Co. & KG, Аустрија <b>Делта Аграр д.о.о. Лакташи</b> Подаци о активној супстанци у производу GIZMO 60 FS	tebukonazol	-	-	61,86 g/L	III	Xn N	R - 22, 50/53 S - 45, 60, 61	F	11/07- 510.2-9- B- 202/09	19.2. 2019.
		tebukonazol (96%) Nufarm GmbH Co. & KG, Аустрија	10753 4-96- 3	403- 640-2	-	III	Xn N	R - 22, 36/38, 52/53, 63 S - 13, 36/37/39, 45, 60, 61 R - 22, 51/53, 63 S - 36/37/39, 45, 60, 61	F	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
136	<b>GOLTX SC 700</b> BAYER AG, Њемачка Еко-Бел д.о.о. Три - Лактацин	metamitron	-	-	714,9 g/L	III	Xn	R-22, 13, 36/37/39, 45	H	11/07-510.2-17-B-212/09	19.2.2019.
137	Подачи о активној супстанци у производу <b>GOLTX SC 700</b> <b>KAISO WG</b> NUFARM GmbH & Co. KG, Аустрија <b>Пинус Про д.о.о. Шамац</b>	<b>metamitron (98%)</b> BAYER AG, Њемачка  lambda cihalotrin  <b>lambda cihalotrin (95%)</b> NUFARM GmbH & Co. KG, Аустрија	41394-05-2  -	255-349-3  -	-  50 g/kg	III  II	Xn N  T	R-20/22 S-22, 36/37/39, 45  R-22, 23, 36, 50/53, 57 S-2, 13, 23, 36/37/39, 45, 60, 61	H  I	-  11/07-510.2-11-B-209/09	-  19.02.2019.
138	<b>KOSSAN WG</b> Pinus TKI d.d., Раџе, Словенија <b>Пинус Про д.о.о. Шамац</b>	sumpor	-	-	80 %	III	Xi	R-22, 36/37/38 S-2, 13, 36/37/39, 45	F	11/07-510.2-241-B-211/08	19.2.2019.
139	Подачи о активној супстанци у производу <b>KOSSAN WG</b> <b>KOHINOR 200 SL</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Израел Еко-Бел д.о.о. Три - Лактацин	<b>sumpor (99%)</b> Pinus TKI d.d., Раџе, Словенија  imidakloprid	7704-34-9	231-722-6	-	III	Xi	R-22, 36/37/38 S-23, 36/37/39, 45	F	-	-
140	Подачи о активној супстанци у производу <b>KOHINOR 200 SL</b> <b>KRUZ 40 SC</b> Bierstefeld International GmbH, Њемачка Делта Аграр д.о.о. Лактацин	<b>imidakloprid (96%)</b> Bayer Environmental Science, Француска  nikosulfuron	13826 1-41-3	-	-	III	Xn N	R-22, 40, 50/53 S-36/37/39, 45, 60, 61	I	-	-
141	Подачи о активној супстанци у производу <b>KRUZ 40 SC</b> <b>LAUDIS</b> Bayer CropScience AG, Њемачка <b>Golic Trade d.o.o. Градишка</b>	<b>nikosulfuron (98%)</b> Sinochem Ningbo Ltd., Кина  tembotrion	11199 1-09-4	-	-	III	Xi N	R-22, 50/53 S-13, 36/37/39, 45, 60, 61	H	-	-
142	Подачи о активној супстанци у производу <b>LONTREL 100</b> Bayer CropScience AG, Њемачка <b>Golic Trade d.o.o. Градишка</b>	<b>tembotrion (94%)</b> Bayer CropScience AG, Њемачка  klopiralid	33510 4-84-2	-	-	III	Xi N	R-36/38, 43, 51/53 S-2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61	H	-	-
	Подачи о активној супстанци у производу <b>LONTREL 100</b>	<b>klopiralid (95%)</b> Bayer CropScience AG, Њемачка	1702-17-6	216-935-4	-	III	Xi N	R-22, 36 S-2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61	H	11/07-510.2-14-B-204/09	19.2.2019.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
143	<b>MAWRİK EW</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Израел <b>Еко-Бел д.о.о. Три - Лакташи</b> Пољаци о активној супстанци у производу MAWRİK EW	tau - fluvalinat	-	-	233 g/kg	III	Xn N	R - 22, 51/53, 57 S - 2, 13, 45, 60, 61	I/A	11/07-5102-23-B-217/09	19.2.2019.
144	<b>MERLIN</b> Bayer CropScience AG, Њемачка <b>Golić Trade d.o.o. Градишка</b> Пољаци о активној супстанци у производу MERLIN	<b>tau - fluvalinat (87%)</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Израел  izoksafutol  <b>izoksafutol (95%)</b> Bayer CropScience AG, Њемачка	10285 1-06-9  -  14111 2-29-0	-  -	-  75 %  -	III  III  III	Xi N  Xi N	R - 36/38, 50/53, 57 S - 36/37/39, 45, 60, 61  R - 36/38, 51/53, 63 S - 2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61  R - 36, 50/53, 63 S - 36/37/39, 45, 60, 61	I/A  H  H	-  11/07-5102-101-B-186/08	-  29.1.2019.
145	<b>MISTRAL</b> Feinchemie Schwedba GmbH, Њемачка <b>Еко-Бел д.о.о. Три - Лакташи</b> Пољаци о активној супстанци у производу MISTRAL	metribuzin	-	-	700 g/L	III	Xi	R - 22, 36, 43, 52 S - 2, 13, 36/37/39, 45	H	11/07-5102-18-B-215/09	19.2.2019.
146	<b>MUSTANG</b> Dow AgroScience, Француска <b>Партицер д.о.о. Бијељина</b> Пољаци о активној супстанци у производу MUSTANG	<b>metribuzin (93%)</b> Feinchemie Schwedba GmbH, Њемачка  florasulam 2,4 - D etilheksil estar  <b>florasulam (88,7%)</b> Dow AgroScience, Француска <b>2,4 - D etilheksil estar (94,4%)</b> Dow AgroScience, Француска	21087 -64-9  14570 1-23-1	244-209-7  -	-  6,25 g/L 452,42 g/L	III  III	Xi N  N	R - 22, 36, 52 S - 36/37/39, 45  R - 22, 43, 51/53 S - 2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61  R - 50/53 S - 45, 60, 61	H  H	-  07-5102-77-B-205/07	-  19.2.2019.
147	<b>MYSTIC 250 EC</b> Nufarm GmbH Co. & KG, Аустрија <b>Делта Аграр д.о.о. Лакташи</b> Пољаци о активној супстанци у производу MYSTIC 250 EC	tebukonazol  <b>tebukonazol (96%)</b> Nufarm GmbH Co. & KG, Аустрија	-  10753 4-96-3	-  403-640-2	250 g/L	III  III	Xi N  Xn N	R - 10, 22, 38, 41, 51/53, 63 S - 2, 13, 16, 26, 36/37/39, 45, 60, 61  R - 22, 36/38, 51/53 S - 36/37/39, 45, 60, 61	F  F	11/07-5102-348-B-193/08	29.1.2019.
148	<b>NEORAM 37,5 WG</b> Isagro Corper, Италија <b>Еко-Бел д.о.о. Три - Лакташи</b> Пољаци о активној супстанци у производу NEORAM 37,5 WG	bakar oksihlorid  <b>bakar oksihlorid</b> Isagro Corper, Италија	-  1332-40-7	-  215-572-9	65,8 %	III  III	Xi N  Xn N	R - 36, 42/43, 51/53 S - 2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61  R - 20/22, 50/53 S - 36/37/39, 45, 60, 61	F  F	11/07-5102-21-B-214/09	19.2.2019.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
149	<b>NUPRID 200 SC</b> Nufarm GmbH Co. & KG, Аустрија <b>Делта Аграр д.о.о. Лакташи</b> Подачи о активної супстанци у производу NUPRID 200 SC	imidakloprid <b>imidakloprid (98%)</b> Nufarm GmbH Co. & KG, Аустрија	-	-	204 g/L	III	Xi N	R- 20/22, 43, 52/53, 55, 56, 57 S- 2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61	I	11/07- 510.2- 347-B- 189/08	29.1. 2019.
150	<b>NUPRID 600 FS</b> Nufarm GmbH Co. & KG, Аустрија <b>Делта Аграр д.о.о. Лакташи</b> Подачи о активної супстанци у производу NUPRID 600 FS	imidakloprid <b>imidakloprid (98%)</b> Nufarm GmbH Co. & KG, Аустрија	13826 1-41- 3	-	612 g/L	III	Xn N	R- 22, 52, 55, 56, 57 S- 36/37/39, 45 R- 20/22, 43, 52/53, 55, 56, 57 S- 2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61	I	11/07- 510.2- 345-B- 190/08	29.1. 2019.
151	<b>PALACID</b> Pinus TKI d.d., Раџе, Словенија <b>Пинус Про д.о.о. Шамац</b> Подачи о активної супстанци у производу PALACID	dikamba <b>dikamba (98%)</b> Zhejiang Sheglua Biok Biology Co. Ltd., Кина	-	-	480 g/L	III	Xi N	R- 36/38 S- 2, 13, 36/37/39, 45, 61	H	11/07- 510.2- 221-B- 210/09	19.2. 2019.
152	<b>RIMON 10 EC</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Израел <b>Еко-Бел д.о.о. Три - Лакташи</b> Подачи о активної супстанци у производу RIMON 10 EC	novaluron <b>novaluron (98.5%)</b> Makhteshim Chemical Works Ltd., Beer Sheva, Израел	-	-	100 g/L	III	Xi N	R- 36, 43, 50/53 S- 2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61	L	11/07- 510.2- 16-B- 213/09	19.2. 2019.
153	<b>SENCOR WP 70</b> Bayer CropScience AG, Њемачка <b>Golic Trade д.о.о. Градишка</b> Подачи о активної супстанци у производу SENCOR WP 70	metribuzin <b>metribuzin (91%)</b> Bayer CropScience AG, Њемачка	11671 4-46- 6	-	70 %	III	Xn N	R- 22, 50/53 S- 36/37/39, 45, 60, 61	L	11/07- 510.2- 214-B- 187/08	29.1. 2019.
154	<b>SIRAN 40 SC</b> Sinochem Ningbo Ltd, Кина <b>Агромаркет д.о.о. Бијељина</b> Подачи о активної супстанци у производу SIRAN 40 SC	nikosulfuron <b>nikosulfuron (98%)</b> Sinochem Ningbo Ltd., Кина	21087 -64-9	244- 209-7	40 g/L	III	Xn N	R- 22, 51/53 S- 2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61	H	11/07- 510.2-4- B- 195/09	29.1. 2019.
155	<b>SOLACE</b> Nufarm GmbH Co. & KG, Аустрија <b>Делта Аграр д.о.о. Лакташи</b> Подачи о активної супстанци у производу SOLACE	cimoxsanil mankozeb <b>cimoxsanil (97%)</b> Nufarm GmbH Co. & KG, Аустрија <b>mankozeb (85%)</b> Serexagri s.a., Француска	57966 -95-7	261- 043-0	45 g/L 680 g/L	III	Xi N	R- 22, 36/37/38, 43, 50/53 S- 2, 13, 35, 36/37/39, 45, 60, 61	H	11/07- 510.2- 350-B- 194/08	29.1. 2019.
			8018- 01-7	-	-	III	Xi N	R- 22, 36/37/39, 45, 60, 61 50/53 S- 36/37/39, 45, 60, 61	F	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
156	<b>STARANE 250</b> Dow AgroScience, Француска <b>Партнер д.о.о. Бијељина</b> Подачи о активној супстанци у производу STARANE 250	fluroksipir 1-metilheptil estar <b>fluroksipir 1- metilheptil estar (95%)</b> Dow AgroScience, Француска	- 81406 -37-3	- 279- 752-9	359 g/L - 75,88 %	III III III	Xi Xi Xi N	R - 20/22, 36, 52 S - 2, 13, 36/37/39, 45 R - 20/22, 36, 52 S - 36/37/39, 45 R - 10, 22, 38, 41, 43, 50/53, 63, 65, 66, 67 S - 2, 13, 16, 33, 36/37/39, 45, 60, 61	H H RR	07- 510.2- 78-B- 206/07 - - 11/07- 510.2- 346-B- 192/08	19.2. 2019. - 29.1. 2019.
157	<b>TAMEX AG</b> Nufarm GmbH Co. & KG, Аустрија <b>Делта Аграр д.о.о. Лакташи</b> Подачи о активној супстанци у производу TAMEX AG	butranil <b>butranil (98%)</b> Nufarm GmbH Co. & KG, Аустрија	- 33629 -47-9	- 251- 607-4	- - 26,35 %	III III III	Xi N Xn N	R - 22, 43, 50/53, 63 S - 36/37/39, 45, 60, 61 R - 22, 51/53 S - 2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61	RR H	- - 11/07- 510.2-6- B- 208/09	- - 19.2. 2019.
158	<b>TIGER 25 WG</b> Gat Microencapsulation AG, Аустрија <b>Пинус Про д.о.о. Шамац</b> Podaci о активној supstanci u proizvodu TIGER 25 WG	rimsulfuron <b>rimsulfuron (96%)</b> Gat Microencapsulation AG, Аустрија	- 12293 1-48- 0	- - - 251- 899-3	- - 90 %	III III III	N Xi N	R - 51/53 S - 36/37/39, 45, 60, 61 R - 10, 20/22, 36/37/38, 43, 48, 50/53 S - 2, 13, 16, 36/37/39, 45, 60, 61	H H	- - 11/07- 510.2- 28-B- 431/09	- - 9.4. 2019.
159	<b>ACETOSAV 90-EC</b> Chemical Agrosava d.o.o., Srbija <b>Агрорех д.о.о. Обудовац</b> Подачи о активној супстанци у производу ACETOSAV 90-EC	acetohlor <b>acetohlor (90%)</b> Monsanto International Sarl, Швајцарска	- 34256 -82-1	- 251- 899-3	- - 840 g/l	III III III	Xi N Xi N	R - 20/22, 36/37/38, 43, 48, 50/53 S - 36/37/39, 45, 61 R - 20/22, 36/37/38, 43, 48, 50/53 S - 2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61	H H	- - 11/07- 510.2- 29-B- 432/09	- - 9.4. 2019.
160	<b>ACETOSAV PLUS</b> Chemical Agrosava d.o.o., Srbija <b>Агрорех д.о.о. Обудовац</b> Подачи о активној супстанци у производу ACETOSAV PLUS	acetohlor <b>acetohlor</b> Monsanto International Sarl, Швајцарска	- 34256 -82-1	- 251- 899-3	- - 86,1 %	III III III	Xi N Xi N	R - 22, 36/37/38, 43, 50/53 S - 2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61 R - 22, 36/37/38, 43, 50/53 S - 36/37/39, 45, 60, 61	H F	- - 11/07- 510.2- 30-B- 434/09	- - 9.4. 2019.
161	<b>VONDOZEB PLUS</b> Cerexagri United Phosphorus Ltd., Holandija <b>Golić Trade д.о.о. Градишка</b> Podaci о активној supstanci u proizvodu VONDOZEB PLUS	mankozeb <b>mankozeb</b> Cerexagri United Phosphorus Ltd., Холандија	- 8018- 01-7	- - - 279- 752-9	- - 360 g/L	III III III	Xi N Xi N	R - 22, 36/37/38, 43, 50/53 S - 36/37/39, 45, 60, 61 R - 10, 36/37/38, 40, 51/53,65 S - 2, 13, 16, 36/37/39, 45, 60, 61, 62	F F	- - 11/07- 510.2- 27-B- 417/09	- - 9.4. 2019.
162	<b>BONACA EC</b> Galenika Fitofarmacija a.d., Србија <b>Агрораркет д.о.о. Бијељина</b> Подачи о активној супстанци у производу BONACA EC	fluroksipir-meptil <b>fluroksipir-meptil</b> Nanjing Essence Fine- Chemical Co. Ltd., Кина	- 81406 -37-3	- 279- 752-9	- - -	III III	Xi N Xn N	R - 22, 50/53 S - 36/37/39, 45, 60, 61	H	- -	- - 9.4. 2019.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
163	<b>CHAMP FLOW</b> Nufarm GmbH & Co., Linz, Аустрија <b>Пинус Про д.о.о. Шамац</b> Подаци о активној сустанци у производу CHAMP FLOW	bakar hidroksid  <b>bakar hidroksid</b> Nufarm Limited, Laverton, Аустралија  valifenal mankozeb  <b>valifenal</b> Isagro S.p.A., Milano, Italy <b>mankozeb</b> Dow Agrosciences S.A.S., Lauterbourg, France	-  20427 -59-2  -  28315 9-90- 0  8018- 01-7	-  -  -	37,50%  -  6,15% 70,60%  -	II  III  III  III	T N  Xi N  Xi N  Xn  Xi N	R-22/23, 36, 50/53 S-2, 13, 23, 36/37/39, 45, 60, 61  R-20/22, 51/53 S-36/37/39, 45, 60, 61  R-22, 36/37/38, 43, 50/53 S-2, 13, 36/37/39, 45, 60, 61  R-22 S-36/37/39, 45  R-22, 36/37/38, 43, 50/53 S-36/37/39, 45, 60, 61	F  F  F  F	11/07- 510.2- 12-B- 211/09  -  11/07- 510.2- 13-B- 210/09  -  -	9.4. 2019.  -  9.4. 2019.  -  -
164	<b>VALIS M</b> Isagro S.p.A., Milano, Italy <b>Пинус Про д.о.о. Шамац</b> Подаци о активној сустанци у производу VALIS M  <b>VALIS M</b> Подаци о активној сустанци у производу VALIS M										

## Д - ЛИСТА ОТРОВА КОЈИ НА ОСНОВУ ТОКСИКОЛОШКЕ ОЦЕНЕ НИСУ РАЗВРСТАНИ У ГРУПЕ ОТРОВА

Р. бр.	Назив производа Произвођач Заступник произвођача	Активна супстанца (степен чистоте) Произвођач активне супстанце	CAS број	ЕС број	Концентрац ија активне супстанце у производу	Група отрова	Знакови опасности	Р - ознаке улозорења S - ознаке обавјештења	При- мјена	Број рјешења МЗСЗ	Рок важења рјешења
1	<b>LIMASAN</b> Екосан д.о.о., Србија <b>Агро Стар д.о.о.</b> <b>Бијељина</b>	3  gvožđe pirofosfat hidrat	4	5	6	7	8	9	10	11	12
4	Подаци о активној сустанци у производу LIMASAN	<b>gvožđe pirofosfat</b> <b>hidrat</b> Dr Paul J ohmann GmbH KG, Њемачка	-	-	0,4 %	-	-	-	M	11/07- 510.2- 38-B- 553/09	9.4. 2019.

## ЛЕГЕНДА

A	акарицид	JH(r)	јавна хигијена (родектицид)
V	бактерицид	L	ларвицид
BI	биолошки инсектицид	M	могускоцид (лимацид)
D	дезинфицијенс	Mo	немаатоцид
F	фунгицид	N	помоћна материја (за пестициде)
H	хербицид	PM(pest)	протектант
HP	хербицидни протектант	Pr	родектицид
I	инсектицид	R	регулатор раста
PH	индустријска хемикалија	RR	ренселент
PH(Ra)	индустријска хемикалија (растварач)	Re	сурфактант
JH(d)	јавна хигијена (дезинфицијенс)	Su	синергист
JH(i)	јавна хигијена (инсектицид)	Si	

## Уставни суд Босне и Херцеговине

Уставни суд Босне и Херцеговине, у пленарном сазиву, у предмету број: **У 16/08**, рјешавајући захтјев др **Милорада Живковића**, замјеника предједавајућег Представничког дома **Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине**, на основу члана VI/3.а) Устава Босне и Херцеговине, члана 59. став 2. алинеја 2. и члана 61. ст. 1. и 3. Правила Уставног суда Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 60/05 и 64/08), у саставу:

- David Feldman, потпредседник,
- Миодраг Симовић, потпредседник,
- Валерија Галић, потпредседница,
- Tudor Pantiru, судија,
- Мато Тадић, судија,
- Constance Grewe, судија и
- Крстан Симић, судија,

на сједници одржаној 28. марта 2009. године, донио је

### ОДЛУКУ

#### О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Одбија се захтјев др Милорада Живковића, замјеника предједавајућег Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, за оцјену уставности члана 13. став 2. Закона о Суду Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 29/00, 16/02, 24/02, 3/03, 37/03, 42/03, 4/04, 35/04, 61/04 и 32/07).

Утврђује се да је члан 13. став 2. Закона о Суду Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 29/00, 16/02, 24/02, 3/03, 37/03, 42/03, 4/04, 35/04, 61/04 и 32/07) у складу са чл. I/2, III/1.г), III/3.а) и III/5.а) Устава Босне и Херцеговине.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и "Службеном гласнику Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине".

#### Образложење

##### I - Увод

1. Др Милорад Живковић (у даљем тексту: подносилац захтјева), замјеник предједавајућег Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, поднио је 24. октобра 2008. године Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) захтјев за оцјену уставности члана 13. став 2. Закона о Суду Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 29/00, 16/02, 24/02, 3/03, 37/03, 42/03, 4/04, 35/04, 61/04 и 32/07). Подносилац захтјева је, такође, затражио и да се донесе привремена мјера којом би Уставни суд "суспендовао" оспорену законску одредбу до доношења одлуке о захтјеву.

##### II - Поступак пред Уставним судом

2. На основу члана 93. став 1. алинеја 2. Правила Уставног суда, у раду и одлучивању о захтјеву за покретање поступка оцјене уставности не учествују предједница и судија Сеада Палавић и судија Мирослав Ђеман јер су као чланови Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине учествовали у доношењу одлуке која је предмет спора.

3. Уставни суд је донио Одлуку о привременој мјери, број: У 16/08, од 17. новембра 2008. године, којом је одбио као неоснован подносиоцев захтјев за доношење привремене мјере.

4. На основу члана 22. став 1. Правила Уставног суда, од Представничког дома и Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Дом народа) затражено је 27. октобра 2008. године да доставе одговоре на захтјев.

5. Представнички дом је доставио одговор 12. новембра 2008. године, а Дом народа 26. јануара 2009. године.

6. На основу члана 26. став 2. Правила Уставног суда, одговор на захтјев достављен је подносиоцу захтјева 22. децембра 2008. године.

7. Уставни суд је 2. фебруара 2009. године, у складу са чланом 15. став 3. Правила Уставног суда, позвао Канцеларију високог представника за Босну и Херцеговину (у даљем тексту: ОНР) и Мисију ОССЕ за Босну и Херцеговину (у даљем тексту: ОССЕ) да доставе писмена мишљења у вези са наводима из предметног захтјева.

8. ОССЕ је доставио мишљење 19. фебруара, а ОНР 24. фебруара 2009. године. Мишљења ОССЕ-а и ОНР-а достављена су подносиоцу захтјева 6. марта 2009. године.

9. Подносилац захтјева је 18. марта 2009. године доставио своја запажања у односу на мишљење ОНР-а и ОССЕ-а.

##### III - Захтјев

###### а) Наводи из захтјева

10. Подносилац захтјева је навео да, сходно одредби члана III Устава Босне и Херцеговине, у области правосуђа не постоји надлежност институција Босне и Херцеговине за доношење кривичноправних прописа зато што правосудни систем ентитета и Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Дистрикт Брчко БиХ) представљају заокружене системе. Подносилац захтјева сматра да се надлежност институција Босне и Херцеговине у кривичноправној области ограничава на надлежност која је прописана у члану III/1.г) Устава Босне и Херцеговине и која је садржана у ријечима "спровођење међуентитетских кривичноправних прописа". Сходно томе, како подносилац захтјева наводи, одређен је и мандат Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Парламентарна скупштина БиХ) у оквиру њене законодавне надлежности. Подносилац захтјева истиче да и "поред озбиљне упитности надлежности Парламентарне скупштине да донесе Закон о суду (БиХ)" или друге законе из кривичноправне области, захтјев за оцјену уставности ограничава само на члан 13. став 2. тог закона, којим је регулисана могућност Суда Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Суд БиХ) да, под одређеним околностима, суди за кривична дјела која су прописана у кривичним законима ентитета и Дистрикта Брчко БиХ.

11. Подносилац захтјева сматра да се оспореном одредбом уводи конкуренција надлежности која је противна принципима подјеле надлежности судова, а, нарочито, да се уводи супремација Суда БиХ који, како наводи, уставноправним системом Босне и Херцеговине није ни предвиђен. Подносилац захтјева указује да, сходно члану III/3.а) Устава Босне и Херцеговине, "све владине функције и овлашћења која нису овим Уставом изричито повјерена институцијама Босне и Херцеговине припадају ентитетима", а чланом III/5.а) предвиђена је могућност да Босна и Херцеговина преузме од ентитета надлежност у одређеним прописаним случајевима. Међутим, подносилац захтјева наглашава да је у Републици Српској предвиђен поступак за пренос надлежности са ентитета на Босну и Херцеговину, у складу са наведеном уставном одредбом, те сматра да је у конкретном случају извршен пренос надлежности са ентитета на државу супротно Уставу Босне и Херцеговине. У том смислу, подносилац захтјева наводи да се ради о "тихом преносу надлежности" са ентитета на институције државе што, сходно његовом мишљењу, може "у озбиљној мјери да угрози повјерење, како народа, тако и ентитета, у уставне промјене" у Босни и Херцеговини. На основу тога, подносилац захтјева сматра да је оспорена одредба члана 13. став 2. Закона о Суду БиХ супротно принципу владавине права из члана I/2. Устава Босне и Херцеговине.

12. Такође, подносилац захтјева сматра да оспорена одредба Закона о Суду БиХ ствара велики простор за манипулацију "та и политичке процесе на простору Босне и Херцеговине", те да угрожава правну сигурност грађана БиХ и доводи их у неравноправан положај, што је супротно основним принципима људских права. Подносилац захтјева наводи да би потврду овог навода најбоље приказала "анализа поступака заснованих на оспореној одредби, кривичних дјела због којих су били суђени, а посебно функција које су обављали за вријеме суђења и начина како су ти поступци окончани уз приказ посљедица које су произашле за та лица и њихове породице".

13. Коначно, подносилац захтјева сматра да је оспореном законском одредбом прекршен Устав Босне и Херцеговине, првенствено због "неуставног (тихог) преноса надлежности са ентитета на Суд (БиХ)", као и због повреде принципа владавине права из члана I/2. Устава Босне и Херцеговине. Због свега изложеног, подносилац захтјева предлаже да Уставни суд спроведе јавну расправу, саслуша ставове представника ентитета, а по потреби и правне експерте и представнике невладиног сектора који се баве заштитом и промоцијом људских права, те да након тако спроведене процедуре донесе одлуку којом ће оспорену одредбу члана 13. став 2. Закона о Суду БиХ да стави ван снаге.

##### б) Одговор на захтјев

14. Представнички дом је доставио мишљење Уставноправне комисије Представничког дома, у ком је наведено да је на 55. сједници, одржаној 12. новембра 2008. године, Уставноправна комисија разматрала предметни захтјев и гласањем са пет гла-



сова “за”, два гласа “против” и једним “суздржаним” гласом утврдила: да је оспорени закон доноси високи представник за БиХ 12. новембра 2000. године, а да је Парламентарна скупштина БиХ тај закон усвојила на сједници Дома народа 25. јуна 2002. године и на сједници Представничког дома 3. јула 2002. године, као и да Уставноправна комисија “остаје на позицијама оспореног закона”.

15. Дом народа је доставио мишљење Уставноправне комисије Дома народа у ком је наведено да је Дом народа, на 30. сједници одржаној 26. јануара 2009. године, гласао у вези са захтјевом, те да су “два гласа била жста” (српски представници у Комисији) а три гласа жсуздржан”, те да “на тај начин захтјев није подржан”.

#### п) Мишљење ОНР-а

16. Што се тиче првог аргумента подносиоца захтјева који се односи на тврдњу да у области правосуђа не постоји надлежност институција Босне и Херцеговине за доношење кривичноправних прописа, ОНР сматра да је Уставни суд већ одговорио на то питање у Одлуци број: У 26/01 (објављена у “Службеном гласнику БиХ”, број 4/02), у којој је прогласио да је Закон о Суду БиХ у складу са Уставом Босне и Херцеговине. Такође, ОНР сматра да је истом одлуком одговорено и на наводе подносиоца захтјева који се тичу члана IV/4.а) Устава Босне и Херцеговине, истичући да не може да се прихвати навод подносиоца захтјева да овај члан “слиједи одредбу члана III. Устава Босне и Херцеговине”, већ је он примјенљив на све одредбе Устава Босне и Херцеговине које успостављају основ за државу да доноси законе.

17. Што се тиче тврдње подносиоца захтјева да не постоји уставна надлежност институција Босне и Херцеговине за доношење прописа из кривичноправне области, ОНР је указао да је надлежност институција БиХ прописана у члану III/1.г), али да то није и једини основ. Будући да се захтјев за оцјену уставности ограничио на члан 13. став 2. Закона о Суду БиХ, ОНР је навео да ће своје мишљење да фокусира на надлежност институција Босне и Херцеговине сходно чл. III/1.г) и III/5. Устава Босне и Херцеговине. У том смислу, ОНР је навео да оспорена одредба чини дио организацијског закона којим се даље дефинише надлежност институција Босне и Херцеговине у кривичним стварима које су битне за самопостојање Босне и Херцеговине као државе и/или имају последице ван територије датог ентитета или Дистрикта Брчко БиХ и/или могу да имају толико штетне последице за Босну и Херцеговину као државу да институције Босне и Херцеговине морају да обезбијеле спровођење тих кривичноправних ствари. Даље, ОНР је навео да члан III/5. Устава Босне и Херцеговине обавезује државу да преузме надлежност у оним стварима које су потребне за очување суверенитета, територијалног интегритета, политичке независности и међународног субјективитета Босне и Херцеговине.

18. Сходно томе, како је даље наведено, институције Босне и Херцеговине морају да предузму све неопходне мјере за рјешавање таквих ствари укључујући и доношење закона у појединим подручјима из области кривичног права. Стога, ОНР сматра да оспореном одредбом члана 13. став 2. тачка а) Закона о Суду БиХ није дошло до “тихог преноса надлежности са ентитета на државу”, како то тврди подносилац захтјева, већ да је та одредба заснована на неопходности да се сачува суверенитет, територијални интегритет, политичка независност и међународни субјективитет Босне и Херцеговине. ОНР сматра да су институције Босне и Херцеговине, доношењем члана 13. став 2. тачка а) Закона о Суду БиХ, “одабрале да се у једном дијелу ослоне на кривична дјела која су прописали ентитети и Дистрикт, утврђујући при томе посебна правила надлежности којима се институције установљеној на државном нивоу омогућава да санкционише такво кривично дјело кад год оно потпада у надлежност државе, како је предвиђено чланом III/5.а) Устава Босне и Херцеговине”.

19. Даље, ОНР је указао да и одређена кривична дјела која примарно штите неке друге вриједности, нпр. “кривична дјела у економији”, својим последицама могу да утичу на националну безбједност, тј. суверенитет, територијални интегритет, политичку независност и међународни субјективитет, те, стога, захтијевају да их регулишу институције Босне и Херцеговине. У том смислу се ОНР позвао на званичну верзију Устава БиХ на енглеском језику, сходно којој ријечи “лањ енфорсмент” (“спровођење закона”) нису искључиво повезане са полицијом, већ укључују и задатке тужилаштва и судова у кривичноправној области. Даље је истакнуто да се законодавство Босне и Херцеговине примјењује на цијелој територији БиХ, на кад не би било надлежности Суда БиХ у међународном и међуентитетском спровођењу кривичног права, постојала би правна

празнина, будући да сходно Уставу Босне и Херцеговине не постоји могућност да ентитети преузму надлежност државе. Ова надлежност институција Босне и Херцеговине у међународном и међуентитетском спровођењу кривичног права је, сходно мишљенију ОНР-а, двојака. Прво, Босна и Херцеговина мора да обезбиједи спровођење кривичноправне присиле у погледу одређених кривичних дјела која су по својој природи међународна или међуентитетска, нпр. кријумчарење. Друго, свако дјело које је као кривично прописано у законима ентитета или Дистрикта Брчко БиХ могло би да потпадне под надлежност Суда БиХ када производи последице ван територије ентитета или Дистрикта Брчко. ОНР сматра да члан III/1.г) ствара и надлежност за институције Босне и Херцеговине над одређеним кривичним дјелима која истовремено постоји уз надлежност ентитета и Дистрикта Брчко над тим дјелима. Оспореном одредбом Закона о Суду БиХ је дефинисана надлежност Босне и Херцеговине над питањима међуентитетског спровођења закона на начин да су предвиђене последице коју одређена кривична дјела морају да произведу како би такво дјело било у надлежности Суда БиХ. ОНР наводи да је постојање таквих конкретних последица чињенично питање које у сваком случају мора да утврди Суд БиХ, а да ли је при томе прекорачена надлежност тако што је одредба члана 13. став 2. протумачена супротно Уставу Босне и Херцеговине, могао би да утврђује Уставни суд након што о томе буде донесена правоснажна пресуда у конкретном случају.

20. У вези са наводима о неуставности оспорене одредбе у односу на принцип владавине права из члана I/2. Устава Босне и Херцеговине, ОНР истиче да је један од основних елемената на ком овај принцип почива потреба да се обезбиједи да нико не буде изнад закона. Међутим, ОНР истиче да је сумњиво да ли би овај принцип могао да буде задовољен чак и теоретски тако што би процесуирање дјела која испуњавају услове предвиђене чланом 13. став 2. Закона о Суду БиХ било повјерено органима ентитета и Дистрикта Брчко БиХ. Наиме, ОНР указује да је на институцијама БиХ да обезбиједи да предмети који производе последице предвиђене у оспореном члану “дођу до суда и да пред судом буду процесуирани у складу са законом”. Управо зато што погађају државу, та дјела морају да се процесуирају на нивоу државе, па би се пропустом да се институцији државе повјери да процесуира дјела која су штетна за државу изневјерила надлежност институција и прелупило би се институцијама које представљају само један дио територије и становништва државе да оцјењују шта јесте, а шта није штетно за свеукупне домаће и међународне интересе државе.

21. На основу свега наведеног, ОНР сматра да је оспорени члан 13. став 2. Закона о Суду БиХ у складу са Уставом Босне и Херцеговине и да одговара уставној обавези институција Босне и Херцеговине да извршавају своје надлежности сходно, *inter alia*, чл. III/1.г) и III/5.а) Устава Босне и Херцеговине.

#### д) Мишљење OSCE-а

22. OSCE је у свом мишљењу истакао да разлог за давање надлежности Суду БиХ да штити вриједности прописане тачком а) става 2. члана 13. Закона о Суду БиХ има јасно упориште у одредби члана III/5.а) Устава Босне и Херцеговине. Та одредба даје држави надлежности које су потребне да се заштите вриједности прописане наведеном одредбом. OSCE је нагласио да кривични закони ентитета и Дистрикта Брчко БиХ садрже поглавља која су посвећена кривичним дјелима против уставног поретка, територијалног интегритета и безбједности, а Кривични закон БиХ (у даљем тексту: КЗБиХ) садржи поглавље о кривичним дјелима против интегритета БиХ. Поређењем ових одредби може да се закључи, како је навео OSCE, да кривична дјела која нису прописана у КЗБиХ ипак могу да угрозе суверенитет, територијални интегритет, политичку независност, државну безбједност или међународни субјективитет БиХ. Као примјер OSCE наводи кривично дјело убиства или отмице представника највише институције ентитета које није прописано као кривично дјело у КЗБиХ, али оно може да потенцијално угрози државу у цијелини. Стога, OSCE закључује да давање надлежности Суду БиХ на овом пољу и под условима прописаним у тачки а) оспорене одредбе јесте потребно како би се омогућило да држава БиХ дјелотворно спроводи своје дужности сходно Уставу Босне и Херцеговине.

23. Што се тиче тачке б) става 2. члана 13. Закона о Суду БиХ, OSCE наводи да је веза између дјелотворног судства, владавине права и потпуног оживљања људских права јака и добро заснована у међународним и регионалним инструментима. OSCE се позвао и на своју Одлуку број: 5/06 (Ministerial Council, Bruxelles 2006, 5. децембар 2006. године), у којој је нагласио да “дјелотворан кривичноправни систем заснован на владавини права јесте услов за борбу против организованог крими-

нала, трговине људима, незаконите трговине дрогама и оружјем, тероризма, корупције и других облика међународних и домаћих криминалних радњи, те да специјализоване реакције на ове безбједносне изазове морају да се дају унутар општег оквира кривичноправног система". Даље, OSCE је навео да је и у одлуци ОНР-а, којом је донесена спорна одредба, изричито наведено у преамбули да је циљ доношења такве одредбе борба против криминалних активности које угрожавају привредна, фискална, тржишна и друга социјална права и интересе грађана БиХ, те јачање владавине права, како би се створио основ за привредни раст и стране инвестиције.

24. Имајући ово у виду, OSCE је навео да у КЗБиХ постоји само ограничен оквир привредног криминала или кривичних дјела против службене дужности, укључујући и корупцију. Кривична дјела проневијере, преваре, злоупотребе положаја или проузроковања стечаја, која су прописана у ентитетским кривичним законима, нису прописана и у КЗБиХ или су ограничена само на поступке радника институција БиХ. Међутим, OSCE истиче да је "мало простора за сумњу да ова и друга слична кривична дјела која су прописана у ентитетским законима могу да буду штетна за привреду БиХ или да могу узроковати озбиљну штету ван територије ентитета или Дистрикта Брчко". Ова вјероватноћа је, како је даље наведено, увећана чињеницом да буџет БиХ, сходно Уставу Босне и Херцеговине, зависи од пореза и давања из ентитета (члан VIII/3). Због тога, OSCE сматра да озбиљне штете за финансијску ситуацију или злоупотреба средстава једног од ентитета има последице за привреду и стабилност цијеле државе, што поткопава уживање међународно и уставно признатих економских и социјалних права њених грађана, прописаних у Анексу I Устава Босне и Херцеговине. На основу наведеног, OSCE је истакао да може да се закључи да је постојање надлежности Суда БиХ на овом пољу, под условима прописаним у тачки б) спорне одредбе, неопходно како би се омогућило Босни и Херцеговини да извршава своје обавезе из Устава БиХ.

25. Што се тиче навода подносиоца захтјева о кршењу принципа владавине права из члана I/2. Устава Босне и Херцеговине, OSCE је истакао да оснивање суда на државном нивоу који има овлашћења да, под одређеним условима, узме у своју надлежност кривична дјела која су изворно у надлежности ентитетских судова, није непознато и у другим веома децентрализованим европским државама (нпр. Швајцарска или Шпанија). Сем тога, то је урађено и као одговор на потребу да се повећа дјелотворност кривичноправног система зато што "одређени модалитети извршења привредног криминала, због своје комплексности, могу да захтијевају да истраге и суђења спроводе тужилаштва или суд на државном нивоу, који имају боље ресурсе, али и територијалну надлежност за цијелу земљу". Такође, OSCE истиче да су обје институције на државном нивоу, Тужилаштво и Суд БиХ, основане између осталог и зато да би се превладали проблеми претјеране расцјепканости система судства и органа гоњења у БиХ. Што се тиче правне сигурности и једнакости пред законом OSCE је указао да је у том смислу потребно развијати досљедну судску праксу у погледу примјене оспорене одредбе у сваком појединачном случају, те да евентуална кршења до којих може да дође у појединим случајевима не доводе у питање уставност оспорене одредбе као такве. Сем тога, за таква евентуална кршења постоје правни лијекови током кривичног поступка, али и могућност коришћења апелационе надлежности Уставног суда. На основу свега наведеног, OSCE сматра да је члан 13. став 2. Закона о Суду БиХ уставан.

#### IV - Релевантни прописи

26. Одлука високог представника у Босни и Херцеговини од 24. јануара 2003. године којом се доноси Закон о измјенама и допунама Закона о Суду БиХ ("Службени гласник БиХ", број 3/03)

(...) Позивајући се даље на став 12, 1 Декларације Савјета за имплементацију мира са састанка одржаног у Мадриду 15. и 16. децембра 1998. године у којим је јасно речено да Савјет сматра да је успостава владавине закона, у коју грађани имају повјерења, предуслов за трајни мир, те за самоодрживу економију која може да привуче и задржи и стране и домаће улагаче;

(...) Имајући на уму поново оснажену стратегију судске реформе с циљем јачања напора за успоставу владавине закона у Босни и Херцеговини из 2002/2003. године, коју је подржао Управни одбор Савјета за имплементацију мира на састанку одржаном 28. фебруара 2002. године, констатујући да је споменута стратегија осмишљена с циљем одговора на позиве које су упутиле власти у Босни и Херцеговини које траже јачи ангажман међународне заједнице поводом питања привредног криминала, корупције и проблема са којима се суочава судски систем;

(...) Имајући на уму да криминалне активности и даље угрожавају економска, фискална, тржишна и друга социјална права и интересе грађана Босне и Херцеговине, те да ће оснивање Посебног савјета за организовани криминал, привредни криминал и корупцију у склопу споменутог Суда Босне и Херцеговине да унаприједи одлучну борбу против криминала у Босни и Херцеговини;

Увјерен у витални значај који за Босну и Херцеговину има настојање да се ојача и слиједи владавина закона како би се створила основа за привредни раст и стране инвестиције, те из свих горе наведених разлога;

Високи представник овим доноси сљедећу

#### ОДЛУКУ КОЈОМ СЕ ДОНОСИ ЗАКОН О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О СУДУ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ КОЈИ ЈЕ САСТАВНИ ДИО ОВЕ ОДЛУКЕ

Наведени закон ступа на снагу као Закон Босне и Херцеговине на дан предвиђен у члану 13. Закона, на привременој основи све док га Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине не усвоји у истом облику, без измјена и допуна и без додатних услова.

27. Закон о измјенама и допунама Закона о Суду Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 42/03) у релевантном дијелу гласи:

#### Члан 2.

Члан 13. Закона се брише и замјењује новим чланом 13. који гласи:

(...) 2. Суд је даље надлежан за кривична дјела утврђена законима Федерације Босне и Херцеговине, Републике Српске и Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине када та кривична дјела:

а) угрожавају суверенитет, територијални интегритет, политичку независност, националну безбједност и међународни субјективитет Босне и Херцеговине;

б) могу да имају озбиљне реперкусије или штетне последице на привреду Босне и Херцеговине, или могу да изазову друге штетне последице за Босну и Херцеговину или могу да изазову озбиљну економску штету или друге штетне последице ван територије датог ентитета или Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине.

28. Устав Босне и Херцеговине у релевантном дијелу гласи:

#### Члан I/2.

Босна и Херцеговина је демократска држава која функционише у складу са законом и на основу слободних и демократских избора.

#### Члан III/1.г)

Сљедећа питања су у надлежности институција Босне и Херцеговине:

Спровођење међународних и међуентитетских кривичноправних прописа, укључујући и односе са Интерполом.

#### Члан III/3.а)

Све владине функције и овлашћења која нису овим уставом изричито повјерена институцијама Босне и Херцеговине припадају ентитетима.

#### Члан III/5.а)

Босна и Херцеговина ће да преузме надлежност у оним стварима у којима се о томе постигне сагласност ентитета; у стварима које су предвиђене Анексима 5-8 Општег оквирног споразума; или које су потребне за очување суверенитета, територијалног интегритета, политичке независности и међународног субјективитета Босне и Херцеговине, у складу са подјелом надлежности међу институцијама Босне и Херцеговине. Додатне институције могу да буду успостављене према потреби за вршење ових надлежности.

#### V - Допустивост

29. Захтјев за оцјену уставности поднио је замјеник предсједavajuћег Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, што значи да је захтјев поднијело овлашћено лице из члана VI/3.а) Устава Босне и Херцеговине. Предмет захтјева је оцјена уставности оспореног закона који је донио високи представник, а затим усвојила и Парламентарна скупштина БиХ, а за чије рјешавање је Уставни суд надлежан сходно члану VI/3.а) алинеја 2. Устава Босне и Херцеговине.

30. Имајући у виду одредбе члана VI/3.а) Устава Босне и Херцеговине и члана 17. став 1. Правила Уставног суда, Устав-

ни суд је утврдио да је предметни захтјев допустив зато што га је поднио овлашћени субјект, и да не постоји ниједан формални разлог из члана 17. став 1. Правила Уставног суда због којег захтјев није допустив.

#### VI - Меритум

31. Уставни суд запажа да је подносилац захтјева поставио, у суштини, три питања пред Уставни суд. Прво, подносилац захтјева сматра да је чланом 13. став 2. оспореног закона дошло до преноса надлежности са ентитета на Босну и Херцеговину који је супротан чл. III/3.а) и III/5.а). Друго, подносилац захтјева сматра да је оспорена одредба супротна члану III/1.г) Устава Босне и Херцеговине јер је надлежност институција у кривичноправној области ограничена искључиво на надлежност предвиђену у члану III/1.г) Устава Босне и Херцеговине, са нагласком на “спровођење међуентитетских кривичних прописа”. Треће, подносилац захтјева сматра да је наведена одредба оспореног закона супротна и принципу владавине права из члана I/2. Устава Босне и Херцеговине, јер се њом “угрожава правна сигурност грађана БиХ” и доводи их се неравноправан положај “што представља један од основних принципа људских права”.

32. Имајући у виду суштину навода из конкретног захтјева у вези са првим постављеним питањем, Уставни суд прије свега указује да је Одлуком број: У 26/01, од 28. септембра 2001. године (објављена у “Службеном гласнику БиХ”, број 4/02) утврђено да је оспорени закон у складу са Уставом Босне и Херцеговине. Уставни суд је нарочито указао да оспорени закон не крши члан III/3.а) Устава Босне и Херцеговине, а то је питање разматрано првенствено у контексту члана I/2. Устава Босне и Херцеговине, односно принципа владавине права. У том смислу, Уставни суд је образложио да Устав додјељује Босни и Херцеговини одговорности и надлежности којима се обезбјеђује очување њеног суверенитета, територијалног интегритета, политичке независности и међународног субјективитета, највишег нивоа међународно признатих људских права и основних слобода, те слободних и демократских избора (Одлука број: У 26/01, став 18.). Даље, у вези са чланом III/5.а) Устава Босне и Херцеговине, Уставни суд је указао на то да Босна и Херцеговина, између осталог, може да преузме надлежности које су потребне за очување суверенитета, територијалног интегритета, политичке независности и међународног субјективитета Босне и Херцеговине у складу са поједном надлежностима међу институцијама Босне и Херцеговине сходно чл. III/3. и III/5. Устава Босне и Херцеговине. У том смислу, разматран је и члан IV/4. Устава Босне и Херцеговине који предвиђа да Парламентарна скупштина БиХ доноси законе који су потребни за спровођење одлука Предсједништва (или за вршење функција Скупштине сходно овом Уставу), те да овај члан не захтјева сагласност ентитета (idem, став 21.).

33. Даље, Уставни суд је закључио да је у тим околностима Босна и Херцеговина овлашћена да “сем Уставом изричито предвиђених, успостави и друге механизме и додатне институције које су јој потребне за извршење њених надлежности, укључујући и успостављање суда за јачање правне заштите њених грађана и обезбјеђење поштовања принципа Европске конвенције о људским правима”. Такође, Уставни суд је закључио да “иако није задатак Уставног суда да изражава мишљење о томе да ли неки закон треба да буде донесен, Суд ипак запажа да, успостављањем Суда Босне и Херцеговине, може да се очекује већи допринос јачању владавине права, што је један од основних принципа за функционисање демократске државе”.

34. Дакле, Уставни суд је у наведеној одлуци у цијелости разријешило питање надлежности Босне и Херцеговине да донесе Закон о Суду БиХ као механизам којим се успоставља институција која је неопходна за извршење надлежности државе, тако што је утврдио да је то у складу са чл. III/3.а) и III/5.а) Устава Босне и Херцеговине. Та оцјена укључује и питање надлежности Суда БиХ које је ријешено тим законом, укључујући и његову надлежност да суди у кривичноправним стварима. Уставни суд, такође, запажа да је након доношења Одлуке Уставног суда, број: У 26-01 оспорени закон у неколико наврата промијењен, а те су измјене обухватиле и питање надлежности на начин да је оспореном одредбом стварна надлежност Суда БиХ обухватила и надлежност да тај суд, под условима прописаним оспореном одредбом, суди и за кривична дјела која су прописана законима ентитета и Дистрикта Брчко БиХ. Међутим, Уставни суд указује да се измјене о којима је ријеч тичу класификације кривичних дјела за која је стварно надлежан Суд БиХ унутар своје постојеће надлежности да суди у кривичноправним стварима. Уставни суд сматра да питање о томе како ће у домаћем законодавству бити раздјељена стварна надлежност и која ће дјела да уђу у стварну надлежност неког од

судова унутар законима утврђене шеме судства не покреће питање уставности оспорене одредбе у односу на чл. III/3.а) и III/5.а) Устава Босне и Херцеговине. Такође, Уставни суд сматра да одредба члана 13. став 2. оспореног закона не покреће поново питање преноса надлежности са ентитета на државу, нарочито имајући у виду да је питање надлежности државе да донесе Закон о суду БиХ и да у њему утврди и његову надлежност једном већ ријешено.

35. Имајући у виду све наведено, Уставни суд сматра да је одредба члана 13. став 2. Закона о Суду БиХ у складу са чл. III/3.а) и III/5.а) Устава Босне и Херцеговине.

36. У вези са другим постављеним питањем које се тиче сагласности оспорене одредбе са чланом III/1.г) Устава Босне и Херцеговине, Уставни суд сматра да текст одредбе члана III/1.г) Устава Босне и Херцеговине значи обавезу и надлежност државе да генерално спроводи кривично право када оно има међународни или међуентитетски карактер, на шта је указао и ОНР у свом мишљењу. Ово подразумијева обавезу државе да обезбједи примјену кривичноправне присиле за одређена кривична дјела која су по својој природи међународна или међуентитетска, али и за дјела која су прописана у кривичним законима ентитета и Дистрикта Брчко БиХ када она производе последице ван тих територијалних јединица. Супротно тумачење ове одредбе би, сходно мишљењу Уставног суда, било не само језички нетачно већ би водило и врло уском тумачењу њеног домета, јер сугерише да држава Босна и Херцеговина нема надлежност да доноси и спроводи прописе у кривичноправној области. Напротив, Уставни суд сматра да члан III/1.г) подразумијева и укључује надлежност институција Босне и Херцеговине над одређеним кривичним дјелима за која истовремено постоји и надлежност ентитета и Дистрикта Брчко. Ово даље значи да су оспореном одредбом члана 13. став 2. Закона о Суду БиХ, у суштини, прописани услови за пуно извршавање обавеза које држава има сходно члану III/1.г) Устава Босне и Херцеговине и под којима њене институције ту надлежност могу да преузму.

37. Стога, Уставни суд сматра да оспорена одредба члана 13. став 2. Закона о Суду БиХ није супротна члану III/1.г) Устава Босне и Херцеговине.

38. Подносилац захтјева, такође, сматра да се оспореном одредбом угрожава правна сигурност грађана Босне и Херцеговине, те да се грађани доводе у неравноправан положај чиме се крше, како наводи, основни принципи људских права и принцип владавине права из члана I/2. Устава Босне и Херцеговине. У том смислу, подносилац захтјева указује да би била потребна анализа кривичних поступака који су, позивом на оспорену одредбу, вођени пред Судом БиХ, указујући да је “примјена оспорене одредбе имала штетне последице на оптужене у таквим предметима и њихове породице”.

39. Имајући у виду да принцип правне сигурности, на који се позива подносилац захтјева, представља први критеријум владавине права генерално, Уставни суд ће да испита да ли оспорена законска одредба испуњава захтјеве принципа правне сигурности као елемента принципа владавине права. У вези с тим, Уставни суд истиче да правна сигурност, између осталог, подразумијева да успостављени механизми и институције дјелују у складу са законима који су општи, одређени, јасни, постојани и који се једнако примјењују према свакоме. Такође, овај принцип подразумијева и забрану арбитражности у одлучивању и поступању свих органа власти који морају да дјелују искључиво у складу са законом и у оквиру овлашћења која су им законом додијељена, те постојање институционалних гаранција у том правцу.

40. Доводећи наведено у везу са конкретним питањем, Уставни суд указује да начин на који ће надлежне власти да регулишу питање стварне надлежности судова, као и могућност преузимања надлежности у одређеним стварима, представља питање које се убраја у слободну процјену државе. При томе, чињеница да су нека питања одређена као стварна надлежност једног а не другог суда који постоји у законом уређеној шеми судства у држави генерално, не представља кршење принципа правне сигурности per se. С друге стране, међутим, слободна процјена коју држава има није апсолутна, већ је ограничена принципом владавине права који, како је већ речено, захтјева да закони буду довољно прецизни и јасни како би се избјегла произвољност у одлучивању.

41. У вези с тим, Уставни суд запажа да је ставом 1. члана 13. Закона о Суду БиХ прописано, као правило, да Суд БиХ суди за кривична дјела утврђена кривичним и другим законима Босне и Херцеговине. У ставу 2. истог члана прописани су иззеци од овог правила тако што је регулисано да је Суд БиХ над-

лежан да суди за кривична дјела прописана кривичним законима ентитета и Дистрикта Брчко БиХ у два случаја. Прво, тачком (а) става 2. члана 13. Закона о Суду БиХ прописано је да ће Суд БиХ да буде надлежан за ова кривична дјела ако се њима "угрожавају суверенитет, територијални интегритет, политичка независност, национална безбједност и међународни субјективитет Босне и Херцеговине". Оваква одредба је, сходно мишљењу Уставног суда, у складу са принципом владавине права из члана 1/2. Устава Босне и Херцеговине. Наиме, одређена кривична дјела која су прописана законима ентитета и Дистрикта Брчко БиХ могу да угрозе вриједности наведене у члану 13. став 2. тачка а) Закона о Суду БиХ, па је дужност државе да те вриједности дјелотворно заштити у складу са обавезом државе из члана III/5.а) Устава Босне и Херцеговине, па самим тим, и у складу са принципом владавине права из члана 1/2. Устава Босне и Херцеговине. Уставни суд сматра да давање надлежности Суду БиХ, као институцији државе Босне и Херцеговине, да суди за кривична дјела под условима наведеним у првој тачки става 2. члана 13. Закона о Суду БиХ омогућава да Босна и Херцеговина испуни своје Уставом прописане обавезе, што није супротно принципу владавине права и правне сигурности. Напротив, ови принципи управо захтијевају да постоје одговарајући механизми путем којих држава обезбјеђује поступање у складу са својим прописима, а прије свега у складу са уставом. Сем тога, Уставни суд сматра да је оваква одредба довољно јасна у прописивању услова који морају да буду испуњени да би Суд БиХ био надлежан за кривична дјела прописана кривичним законима ентитета и Дистрикта Брчко БиХ, тако да се овом одредбом ни на који начин не доводи у питање принцип владавине права из члана 1/2. Устава Босне и Херцеговине.

42. Што се тиче тачке б) става 2. члана 13. Закона о Суду БиХ, Уставни суд запажа да је законодавац, као услов за заснивање надлежности Суда БиХ, у овој одредби предвидио низ правних стандарда: "озбиљне реперкусије или штетне посљедице на привреду Босне и Херцеговине", "друге штетне посљедице за Босну и Херцеговину", "озбиљну економску штету или друге штетне посљедице ван територије датог ентитета или Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине". Уставни суд указује да је употреба правних стандарда у нормирању уобичајена у ситуацијама које јесу сличне, али су истовремено и толико различите да за све њих не може да се пропише једна норма с чврсто одређеним појмовима, а које су, с друге стране, сувише бројне да би за сваку од тих ситуација могла да се донесе појединачна норма. Даље, Уставни суд подсјећа да су правни стандарди нормативни појмови који мијењају свој конкретни садржај зависно од сваког конкретног случаја, а да ипак остају у суштини исти. Пошто је немогуће да се њихова садржина унапријед одреди за сваки конкретан случај, у нормирању се употребљавају неодређени појмови као што су, нпр. "савјестан", "опасан", "јавни морал", "јавни ред", "озбиљна штета" и сл. Будући да нормом која користи правне стандарде није унапријед одређена њихова садржина, потребно је да надлежни субјекти у ураде у сваком конкретном случају кад такву норму примјењују. При томе морају да воде рачуна о одређеним објективним мјерилима и циљу норме како би се избјегла арбитрарност и самовоља.

43. Уставни суд запажа да је једна таква норма управо одредба члана 13. став 2. тачка б). Њоме је предвиђена надлежност Суда БиХ за кривична дјела прописана кривичним законима ентитета и Дистрикта Брчко БиХ, под условом да буде испуњен неки од услова које тај члан предвиђа у форми правних стандарда. Такође, овом одредбом истовремено је дато овлашћење Суду БиХ да одреди садржину правних стандарда прописаних у оспореној одредби, водећи рачуна о томе да пажљиво утврди да ли су прописани услови испуњени у сваком конкретном случају, зависно од датих околности. Стога, Уставни суд сматра да овакво нормирање у оспореној одредби није противно принципу владавине права и правне сигурности. Истовремено, Уставни суд запажа да овако нормирана одредба члана 13. став 2. тачка б) Закона о Суду БиХ ствара додатну и озбиљну обавезу судству да, кроз досљедан развој судске праксе, утврђује садржај ових стандарда и да у сваком конкретном случају, с обзиром на дате околности, одлучи да ли су прописани услови за надлежност Суда БиХ испуњени.

44. Што се тиче позивања подносиоца захтјева на кршење принципа "једнакости пред законом" због начина примјене одредбе члана 13. став 2. тачка б) Закона о Суду БиХ, Уставни суд запажа да подносилац захтјева жели да Уставни суд, у оквиру своје надлежности из члана VI/3.а) Устава Босне и Херцеговине, испита кршење људских права појединаца in abstracto, што није могуће. Наиме, људска права, како су гарантована Европском конвенцијом за заштиту људских права и основних слобода

да (у даљем тексту: Европска конвенција) и чланом II/3. Устава Босне и Херцеговине, индивидуална су људска права на која појединци могу да се позову онда када су "жртве" кршења неког од заштићених права у смислу Европске конвенције. Уставни суд запажа да је могуће да неодговарајућа примјена оспорене одредбе може да резултује кршењем људских права у појединачним случајевима. Међутим, такво евентуално кршење није у вези са уставношћу саме одредбе, већ се тиче њене примјене у сваком појединачном случају. У вези с тим, Уставни суд истиче да могућност преиспитивања конкретних одлука Суда БиХ у вези са примјеном наведене одредбе у односу на појединце постоји у оквиру апелационе надлежности Уставног суда из члана VI/3.б). Стога, Уставни суд сматра да одредба члана 13. став 2. тачка б) Закона о Суду БиХ не доводи, сама по себи, у питање "једнакост пред законом", али ствара обавезу Суду БиХ да о овом принципу води рачуна у сваком конкретном случају.

45. На основу свега изложеног, Уставни суд сматра да одредба члана 13. став 2. Закона о Суду БиХ није супротна принципу владавине права из члана 1/2. Устава Босне и Херцеговине.

#### VII - Закључак

46. Уставни суд закључује да је одредба члана 13. став 2. Закона о Суду БиХ у складу са чл. III/3.а) и III/5.а) Устава Босне и Херцеговине, зато што питање о томе како ће у домаћем законодавству бити раздијељена стварна надлежност и која ће дјела ући у стварну надлежност неког од судова унутар законама утврђене шеме судства не покреће питање уставности оспорене одредбе у односу на чл. III/3.а) и III/5.а) Устава Босне и Херцеговине, а Уставни суд је у својој ранијој одлуци закључио да Босна и Херцеговина има надлежност да донесе Закон о Суду БиХ. Такође, Уставни суд закључује да оспорена одредба члана 13. став 2. Закона о Суду БиХ није супротна члану III/1.г) Устава Босне и Херцеговине, будући да се у том одредбом прописани услови за пуно извршавање обавеза које држава има сходно члану III/1.г) Устава Босне и Херцеговине и под којима њене институције имају надлежност.

47. Уставни суд, такође, закључује да одредба члана 13. став 2. Закона о Суду БиХ није супротна принципу владавине права из члана 1/2. Устава Босне и Херцеговине, те да не доводи, сама по себи, у питање "правну сигурност" или "једнакост пред законом" појединаца. Наиме, Уставни суд закључује да се тачком (а) те одредбе омогућава испуњавање Уставом прописане обавезе државе да заштити суверенитет, територијални интегритет, политичку независност, националну безбједност и међународни субјективитет Босне и Херцеговине, а испуњавање уставних обавеза је један од захтјева принципа владавине права у демократским државама. Такође, Уставни суд закључује да се овај принцип не доводи у питање ни у тачки (б) оспорене одредбе, будући да се њом генерално прописују ситуације у којима ће Суд БиХ, под одређеним условима, да буде надлежан. Такође, овом одредбом се даје овлашћење, али и ствара обавеза Суда БиХ да при примјени ове одредбе пажљиво води рачуна о сваком појединачном случају уз поштовање принципа "правне сигурности" и "једнакости пред законом" као неодвојивим елементима принципа владавине права.

48. У смислу члана 41. Правила Уставног суда, анекс ове одлуке чине издвојена мишљења потпредсједника Миодрага Симовића и судија Мате Тадића и Крстана Симића.

49. На основу члана 61. ст. 1. и 3. Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

50. Сходно члану VI/4. Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједница  
Уставног суда БиХ,  
**Сеада Палаврић**, с.р.

Изузето мишљење у складу са Одлуком судије  
Миодрага Симовића

Иако дијелим мишљење већине судија о томе да не постоји повреда члана 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, желио бих да нагласим сљедеће:

(1) Уставни суд је већ раније, Одлуком број: У 26/01, од 28. септембра 2001. године ("Службени гласник БиХ", број 4/02), у поступку оцјене уставности Закона о Суду БиХ ("Службени гласник БиХ", број 29/00), утврдио да је БиХ надлежна да донесе Закон о Суду БиХ, као механизам којим се успоставља институција која је неопходна за извршење надлежности државе.

То укључује и питање надлежности Суда БиХ, које је ријешено тим законом, укључујући и његову надлежност да суди у кривичноправним стварима. Дакле, Уставни суд је у наведеној одлуци у цијелости разријешо питање надлежности БиХ за доношење Закона о Суду БиХ.

(2) Након доношења наведене одлуке Уставног суда, вршене су измјене и допуне Закона о Суду БиХ, и то више пута ("Службени гласник БиХ", бр. 16/02, 24/02, 3/03, 37/03, 42/03, 4/04, 9/04, 35/04, 61/04 и 32/07). Тим измјенама и допунама је обухваћена и оспорена одредба члана 13. став 2. Наведеном одредбом прописано је да је, под одређеним условима утврђеним том одредбом, Суд БиХ надлежан да суди и за кривична дјела која су прописана законима ентитета и Дистрикта Брчко БиХ.

(3) С тим у вези потребно је да се истакне да начин на који ће надлежне власти регулисати надлежност судова, као и могућност преузимања надлежности у одређеним стварима, представља питање које се убраја у слободну процјену државе. То је, нарочито, важно за прописе којима се на било који начин регулише кривичноправна област, а с циљем да се обезбједи спровођење правичног поступка. Један од неодвојивих елемената правичног поступка је његова законитост уз коју је уско везано питање стварне надлежности суда. Да би кроз овако постављен концепт принципа законитости могло у потпуности да се оствари право на правичан поступак, законодавац мора да пропише јасна правила о томе да само суд који је унапријед одређен законом као надлежан може да суди за кривична дјела из његове надлежности. С друге стране, ако законодавац жели да пропише и правила сходно којима стварну надлежност у одређеним кривичноправним стварима може да преузме други суд, сем оног законом прописаног, онда мора, с циљем поштовања принципа владавине права, генерално и принципа законитости као његовог неодвојивог елемента, да прецизно и јасно пропише под којим условима до тога може да дође.

(4) Сматрам да је тачка а) става 2. члана 13. Закона о Суду БиХ, што је утврђено и Одлуком Уставног суда, број: У 16/08, довољно јасна у прописивању конкретних услова који мора да буду испуњени да би Суд БиХ био надлежан за кривична дјела прописана кривичним законима ентитета и Дистрикта Брчко БиХ.

Међутим, тачка б) става 2. члана 13. Закона о Суду БиХ, у поступку оцјене њене уставности пред Уставним судом БиХ, отворила је озбиљна питања у смислу да ли оспорена одредба испуњава законски квалитет у мјери у којој то захтијева уставни принцип владавине права из члана I/2. Устава БиХ, односно принцип правне сигурности као његов саставни елемент. Наиме, неспорно је да је у тачки б) става 2. члана 13. Закона о Суду БиХ законодавац, као услов за заснивање надлежности Суда БиХ, предвидио низ правних стандарда, оставивши Суду БиХ дискрециону оцјену да у сваком конкретном случају цијени да ли је неки од тих стандарда испуњен. Како је наведено у образложењу Одлуке број: У 16/08, овако нормирана одредба члана 13. став 2. тачка б) Закона о Суду БиХ ствара додатну и озбиљну обавезу судству да, досљедним развојем судске праксе, утврђује садржину ових стандарда и да у сваком конкретном случају, с обзиром на дате околности, одлучи да су прописани услови за надлежност Суда БиХ испуњени. Такође, наведено је да неодговарајућа примјена оспорене одредбе може да резултује кршењем људских права у појединачним случајевима. Сматрам да је управо типичан примјер неадекватног образложења за примјену оспорене одредбе дат у предмету број: АП 785/08, и то из разлога наведених у Заједничком издвојеном мишљењу потпредсједнице Уставног суда, госпође Валерије Галић, и мене, о неслагању са Одлуком Уставног суда у наведеном предмету од 31. јануара 2009. године.

Из праксе Европског суда за људска права, такође, произилази да су домаћи судови дужни да образложе своје одлуке. При томе, судови не мора да дају детаљне одговоре на сваки навод, али, ако је поднесак суштински важан за исход предмета, суд њима у том случају мора посебно да се позабави у својој пресуди. Дакле, судска одлука мора да има разлоге на којима је заснована и мора да има образложење, поготово на поднесак који је суштински важан за исход спора. У судској одлуци мора да буду наведени разлози на којима је одлука заснована и ти разлози мора да дјелују увјерљиво. У супротном, постоји повреда члана 6. став 1. Европске конвенције (види Европски суд, Van der Hurk против Холандије, пресуда од 19. априла 1994. године, став 61.). Практика се углавном своди на то да суд у својој одлуци мора дати образложење, али не мора дати детаљан одговор на сваки аргуменат.

Иако се у предмету број: АП 785/08, из оквира апелационе надлежности Уставног суда из члана VI/3.6) Устава БиХ, покренуло питање индивидуалних повреда људских права, а у

предмету број: У 16/08 Уставни суд се бавио оцјеном уставности конкретне норме in abstracto, у ова два предмета се, у суштини, покретало исто питање. Сматрао сам да је одлука Уставног суда у предмету број: АП 785/08 на одређени начин требало да укаже судовима да је у примјени оспорене одредбе неопходно водити рачуна о томе да се ова одредба примјењује тако да се не крши Устав БиХ, односно права из Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, што је управо у том предмету, сходно мом мишљењу, прекршено.

(5) Такође, треба да се подсети да је Уставни суд, у својој јуриспруденцији, закључио да, ако је то потребно, има надлежност да у поступку из апелационе јурисдикције изврши и конкретну оцјену уставности у смислу члана VI/3.6) Устава БиХ. Уставни суд је, сходно мом мишљењу, могао у предмету број: АП 785/08, испитивањем законског квалитета оспорене одредбе, да укаже законодавцу на потребну интервенцију оспорене одредбе. Тако би се стандарди који су наведени у спорној законској одредби ставили у одговарајуће оквире и ограничили дискрециону оцјену суда о питању надлежности неким објективним критеријумима који би били водич при одлучивању о томе да ли је примјенљив неки од предвиђених стандарда. То никако не би значило да би се спорна одредба таквом одлуком Уставног суда ставила ван снаге и да не би могла да се примјењује док је надлежни законодавац не би измијенио. С обзиром на то да је у току поступак измјене и допуне Закона о Суду БиХ, мишљења сам да би таква одлука Уставног суда произвела одговарајуће позитивне ефекте.

Нажалост, већинска одлука Уставног суда БиХ у предмету број: АП 785/08, којом је апелација одбачена као недопустива због преурањености, донесена је прије Одлуке број: У 16/08 и тако је онемогућено да се Уставни суд на овакав начин бави овим питањем.

(6) Сем тога, предлагао сам и да се одложи доношење Одлуке број: У 16/08 због тога што су, како сам навео, у процедури измјене и допуне Закона о Суду БиХ, које су обухватиле и оспорену одредбу. Те измјене и допуне предлаже и Државна стратегија за рад на предметима ратних злочина коју је Савет министара Босне и Херцеговине усвојио на 71. сједници одржаној 29. децембра 2008. године. Стратегија наглашава, између осталог, да је Уставни суд БиХ у предмету број: АП 1785/06, од 30. марта 2007. године усвојио став да треба китно да се усклади судска пракса у предметима ратних злочина. Важност ове одлуке је и у принципијелном ставу Уставног суда БиХ о оправданости примјене важећег Кривичног закона БиХ у суђењима и кажњавањима за дјела ратних злочина, а на основу одредбе члана 4а) тог закона, односно члана 7. став 2. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, те обавези ентитетских судова и судова Дистрикта Брчко да прате праксу Суда БиХ када су у питању ови предмети.

Међутим, мој предлог да се одложи доношење одлуке у предмету број: У 16/08 (док Парламентарна скупштина БиХ не усвоји став о предложеним промјенама члана 13. Закона о Суду БиХ) није прихваћен. Мишљења сам да је такав предлог у складу и са познатом доктрином самоограничења (judicial self-restraint) америчког Врховног суда, чији је творац чувени судија Holmes. Познато је да се о потреби самоограничења суда у смислу његове суздржљивости од неоправданог посезања у законодавни домен и оцјењивања прикладности закона последњих деценија много пише. Скоро да у новије вријеме нема рада посећеног америчком систему контроле уставности у ком се посебно не истиче побједна доктрина "self-restraint" над "судијским активизмом" (judicial activism) ранијег периода. Почучени америчком искуством, многи савремени системи уставног судства су у самим уставним текстовима предвидјели одређене мјере или развијају у пракси одређене доктрине које представљају превенцију против прејаке судске власти, односно против евентуалне нове "судократије". Тако се, на примјер, у раду уставних судова у Њемачкој, Аустрији, Италији и другим земљама много позива на "самоограничење" и уздржавање од "политизовања суда". Сви ти системи примјењују пресумпцију уставности закона прихватајући становиште да закон не може да буде проглашен ништакним све док постоји могућност да се интерпретира као сагласан уставу, односно да, у случају сумње или више могућих интерпретација, треба узети исправном ону могућност коју закон сматра сагласном уставу. Истом циљу служе и уставне и законске одредбе о уставним судовима којима се утврђује да судови треба да рјешавају само о правном питању без упштања у оцјењивање политичке опортуности закона.

(7) Гласао сам за одлуку у предмету број: У 16/08, уз уважавање разлога наведених у образложењу одлуке о томе да одредба члана 13. став 2. тачка б) Закона о Суду БиХ не представља кршење принципа владавине права, односно правне си-

гурности per se, иако и даље сматрам да је било неопходно да, како сам навео, Уставни суд одлучије укаже на потребу прецизнијег прописивања критеријума за преузимање стварне надлежности Суда БиХ од других, законом унапријед одређених судова у кривичноправној области. То је неопходно с циљем да се избјегне произвољност у одлучивању, обезбјеђење правне сигурности, али и јачања повјерења јавности у цјелокупни систем судске власти који би произвољним преузимањем стварне надлежности могао да буде озбиљно уздрман.

Потпредседник  
Уставног суда,  
Др Миодраг Симовић, с.р.

На основу члана 41. став 2. Правила Уставног суда БиХ, у предмету број: У 16/08, чију је одлуку Уставни суд усвојио 27. марта 2009. године, дајем

Изузето мишљење у складу са Одлуком

1. Рјешавајући захтјев за оцјену уставности члана 13. став 2. тачка б) Закона о Суду БиХ, Уставни суд је одбио захтјев подносиоца и утврдио да оспорена одредба није супротна Уставу БиХ.

И ја се налазим међу већином судија који су подржали овакав став. Наиме, питање уставности доношења Закона о Суду БиХ ријешено је пријашњом Одлуком Уставног суда БиХ, број: У 26/01, којом је утврђено да је само доношење закона у складу са Уставом БиХ. Тиме је тешко рећи да Парламентарна скупштина БиХ не може да проишпе и надлежност једне институције БиХ која је заснована у складу са Уставом и да је предметна одредба закона сама по себи неуставна.

2. Међутим, оно што није довољно изражено у овој одлуци, а што је било предмет расправе, јесте чињеница да, и онда када пропис (одредба прописа) сам по себи није неуставан, не значи да тај закон или поједина одредба тог закона не мора у складу са Уставом и међународним стандардима, да испуњава критеријуме квалитета закона.

Тако, у својој одлуци *Busuioc v. Moldova*, пресуда од 21. децембра 2004. године, Европски суд за људска права каже: "Одредба не може да се сматра жаконот" уколико није довољно прецизно формулисана како би лицу омогућила да усклади своје понашање: лице мора да буде у стању да предвиди, у разумној мјери под датим околностима, посљедице које може да изазове жодређени поступак."

3. Непрецизна норма има посљедице на правну сигурност и владавину права, што доводи у питање квалитет закона иако он сам по себи не мора да буде неуставан. Управо у овом случају оспорена одредба је непрецизно постављена, без објективних критеријума (као, нпр., висина штете / користи, дјело извршено у два ентитета, или ентитету и Дистрикту Брчко, или у више кантона, или на неки другачији јаснији начин) који би, онда, елиминисали сваку произвољност у примјени ове одредбе и недоследност коју сада имамо. С друге стране, лице би било упознато с посљедицама које га чекају и у погледу надлежности органа (суда).

4. Стога, законодавац би требало да о овоме води рачуна приликом доношења било ког закона, а у евентуалној измјени или допуни овог закона да прецизира ову норму, што би било у складу са правном сигурношћу и владавином права које гарантује Устав БиХ.

Судија  
Мато Тадић, с.р.

На основу члана 41. став 2. Правила Уставног суда БиХ, у предмету број: У 16/08, чију је одлуку Уставни суд усвојио 27. марта 2009. године, дајем

Изузето мишљење супротно Одлуци

Рјешавајући захтјев за оцјену уставности члана 13. став 2. тачка б) Закона о Суду БиХ, Уставни суд је одбио захтјев подносиоца и утврдио да оспорена одредба није супротна Уставу БиХ.

Са жаљењем истичем да нисам подржао становиште већине због слџдећих разлога.

Сходно мом мишљењу, захтјев за оцјену уставности члана 13. став 2. тачка б) Закона о Суду БиХ покренуо је два питања на која треба да дам одговоре.

С једне стране, да ли је Парламентарна скупштина БиХ била надлежна да донесе оспорену одредбу и да ли прописана одредба испуњава критеријум квалитета закона, с друге стране.

Наиме, искључиво полазећи од Одлуке Уставног суда БиХ, број: У 26/01, којом је потврђено да је само доношење Закона о Суду БиХ у складу са Уставом БиХ, произилази да је Парламентарна скупштина надлежна и да проишпе надлежност те институције, па је тешко наћи аргументе да је и предметна одредба Закона сама по себи неуставна.

Међутим, сматрам да је централно питање којим су се требали бавити Суд и Одлука да ли предметна норма испуњава критеријуме квалитета закона.

Члан 1. тачка 2) Устава БиХ прописује да је Босна и Херцеговина демократска држава која функционише на принципу владавине права, а правна сигурност представља један од основних принципа владавине права и на њој се, у највећој мјери, обезбјеђују и људска права, при чему члан 2. тачка 1.) Устава БиХ обавезује БиХ и оба ентитета да обезбједе највиши ниво међународно признатих људских права и основних слобода. Квалитет закона представља и међународни стандард који потпуно афирмише Европски суд за људска права, који у својој одлуци *Busuioc v. Moldova* од 21. децембра 2004. године каже: "Одредба не може да се сматра жаконот" уколико није довољно прецизно формулисана како би лицу омогућила да усклади своје понашање: лице мора да буде у стању да предвиди, у разумној мјери под датим околностима, посљедице које може да изазове жодређени поступак."

У савременим правним системима европских држава нисам утврдио да је било гдје на овако неодређен и широк начин вршено нормирање једне значајне кривичноправне норме. Изузетно, двије државе су примјениле могућност коју афирмише оспорена одредба. То су Шпанија и Швајцарска.

Међутим, поступци наведених држава само потврђују да таква могућност постоји и за мене она није била ни упитна с обзиром на Одлуку Уставног суда БиХ, број: У 26/01, али методолошки приступ обје ове државе је другачији, и то ме и подржава у увјерењу да је моје становиште исправно. Ово питање обје државе регулишу на тај начин да га своде на изузетке, уважавајући при томе међународне стандарде, с једне стране, и специфичност државног уређења (Швајцарска), с друге стране, врло прецизно регулишу ово питање и на тај начин успостављају стандард квалитета закона који грађанима гарантује правну сигурност.

Потпуно се придружујем т. 3. и 4. изузетог мишљења у складу са одлуком судије Мате Тадића.

Судија  
Крстан Симић, с.р.

Уставни суд Босне и Херцеговине у пленарном сазиву у предмету број: АП 1103/06, на основу члана VI/3.б) Устава Босне и Херцеговине, члана 59. став 3. и члана 74. став 6. Правила Уставног суда Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 60/05 и 64/08), у саставу:

- Сеада Палаврић, председница,
- David Feldman, потпредседник,
- Миодраг Симовић, потпредседник,
- Валерија Галић, потпредседница,
- Tudor Pantiru, судија,
- Мато Тадић, судија и
- Constance Grewe, судија,
- Крстан Симић, судија и
- Мирсад Ђеман, судија,

на сједници одржаној 27. марта 2009. године, донио је

## РЈЕШЕЊЕ

Утврђује се да Кантон Сарајево није извршио Одлуку Уставног суда Босне и Херцеговине, број: АП 1103/06, од 13. маја 2008. године.

У складу са чланом 74. став 6. Правила Уставног суда Босне и Херцеговине, ово рјешење доставља се Тужилаштву Босне и Херцеговине.

Рјешење објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и "Службеном гласнику Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине".

Образложење

1. Уставни суд Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) је Одлуком број: АП 1103/06, од 13. маја 2008.

године, дјелимично усвојио апелацију Деливоја Антонића (у даљем тексту: апелант). Уставни суд је утврдио повреду члана II/3.е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6. став 1. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода у односу на право на доношење одлуке у разумном року у грађанском парничном поступку који је био заведен у Општинском суду I Сарајево под бројем: П-2293/02. Предметном одлуком Уставни суд је наложио Кантону Сарајево да апеланту, у року од три мјесеца од достављања те одлуке, исплати износ од 900 КМ на име нематеријалне штете због непредузимања процесних радњи у разумном року, а које су одговорност Општинског суда I Сарајево. Такође, Уставни суд је наложио Кантону Сарајево да, у року од три мјесеца од дана достављања те одлуке, обавијести Уставни суд о предузетим мјерама с циљем да се изврши ова одлука, у складу са чланом 74. став 5. Правила Уставног суда.

2. Уставни суд констатује да је Кантон Сарајево 24. јуна 2008. године примио Одлуку Уставног суда, број: АП 1103/06, од 13. маја 2008. године, што значи да је рок за извршење предметне одлуке истекао 24. септембра 2008. године.

3. Министарство правде и управе Кантона Сарајево (у даљем тексту: Министарство) је 3. јула 2008. године обавијестило Уставни суд да у буџету Кантона Сарајево за 2008. годину нису планирана средства из којих би се реализовала исплата новчаног износа из предметне одлуке, те да су средства за ту намјену планирана у ребалансу буџета Кантона Сарајево за 2008. годину. С обзиром на то, Министарство је навело да ће исплата новчаног износа из предметне одлуке да буде извршена одмах након усвајања ребаланса буџета за 2008. годину.

4. Министарство је 18. децембра 2008. године затражило од Уставног суда, број апелантовог банковног рачуна како би извршило исплату у складу са предметном одлуком. Уставни суд је дописом од 22. децембра 2008. године, који је Министарство примило 26. децембра 2008. године, обавијестило надлежно Министарство да нема податке о апелантовом банковном рачуну, али му је доставио апелантову адресу.

5. Уставни суд је у својој Одлуци, број: АП 1103/06, од 13. маја 2008. године, одредио начин и рок извршења предметне одлуке. Сходно члану VI/4. Устава Босне и Херцеговине, Одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће. Такође, сходно члану 74. став 1. Правила Уставног суда, коначне и обавезујуће одлуке Уставног суда дужно је да поштује свако физичко и правно лице, а сходно ставу 2. истог члана сви органи власти су дужни, у оквиру својих надлежности утврђених уставом и законом, да спроводе одлуке Уставног суда. Надаље, сходно члану 74. став 6. Правила Уставног суда, у случају непоставања, односно кашњења у извршавању или обавјештавању Уставног суда о предузетим мјерама, Уставни суд доноси рјешење којим се утврђује да одлука Уставног суда није извршена.

6. С обзиром на то да Кантон Сарајево није доставио доказ да је апеланту исплаћен износ од 900 КМ на име нематеријалне штете због непредузимања процесних радњи у разумном року, Уставни суд, у складу са чланом 74. став 6. Правила Уставног суда, утврђује да Кантон Сарајево није извршио Одлуку Уставног суда, број: АП 1103/06, од 13. маја 2008. године. Образложење Кантона Сарајево да одговарајућа финансијска средства за извршење одлуке Уставног суда нису на располагању, Уставни суд не може да прихвати. Сваки одговорни (јавни) правни субјект, наиме, дужан је да буде организован на такав начин како би правоснажно утврђене обавезе, укључујући оне из одлука Уставног суда, у предвиђеним роковима могле да се испоштују. Ово је неопходна кака би овај елемент уставноправног принципа правне државе, прописан чланом I/2. Устава Босне и Херцеговине, могао да буде испоштован.

7. У складу са чланом 74. став 6. Правила Уставног суда, ово рјешење се доставља надлежном Тужилаштву Босне и Херцеговине.

8. На основу члана 74. став 6. Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву овог рјешења.

9. Сходно члану VI/4. Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједница  
Уставног суда БиХ,  
Сеада Палаврић, с.р.

Уставни суд Босне и Херцеговине у пленарном сазиву у предмету број: АП 1763/06, на основу члана VI/3.б) Устава Босне и Херцеговине, члана 59. став 3. и члана 74. став 6. Правила Уставног суда Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 60/05. и 64/08), у саставу:

- Сеада Палаврић, предсједница,  
- David Feldman, потпредсједник,  
- Миодраг Симовић, потпредсједник,  
- Валерија Галић, потпредсједница,  
- Tudor Pantiru, судија,  
- Маго Тадић, судија,  
- Constance Grewe, судија,  
- Крстан Симић, судија и  
- Мирсад Теман, судија,

на сједници одржаној 27. марта 2009. године, донио је

## РЈЕШЕЊЕ

Утврђује се да Влада Херцеговачко-неретванског кантона није извршила Одлуку Уставног суда Босне и Херцеговине, број: АП 1763/06, од 13. маја 2008. године.

У складу са чланом 74. став 6. Правила Уставног суда Босне и Херцеговине, ово рјешење доставља се Тужилаштву Босне и Херцеговине.

Рјешење објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и "Службеном гласнику Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине".

### Образложење

1. Уставни суд Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) је Одлуком број: АП 1763/06, од 13. маја 2008. године, усвојио апелацију Дане, Драгице и Љубе Перван (у даљем тексту: апеланти). Уставни суд је утврдио повреду права на правичан поступак из члана II/3.е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6. став 1. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: Европска конвенција) у односу на доношење одлуке у разумном року у предмету Општинског суда у Мостару (у даљем тексту: Општински суд), број: П.014374/01. Предметном одлуком Уставни суд је, на основу члана 74. став 4. Правила Уставног суда, наложио Општинском суду да хитно, без даљег одгађања, оконча поступак у предмету број: П.014374/01 у складу са чланом II/3.е) Устава Босне и Херцеговине и чланом 6. став 1. Европске конвенције. Такође, Уставни суд је, у складу са чланом 76. став 2. Правила Уставног суда, наложио Влади Херцеговачко-неретванског кантона да у року од три мјесеца од дана достављања ове одлуке исплати апелантима износ од по 1.800,00 КМ на име накнаде нематеријалне штете због недоношења одлуке у разумном року.

2. Надаље, Уставни суд је наложио Општинском суду да у року од шест мјесеци, а Влади Херцеговачко-неретванског кантона да у року од три мјесеца од дана пријема ове одлуке, обавијести Уставни суд о предузетим мјерама с циљем да се изврши ова одлука, у складу са чланом 74. став 5. Правила Уставног суда.

3. Општински суд и Влада Херцеговачко-неретванског кантона су 10. јуна и 21. јула 2008. године примили Одлуку Уставног суда, број: АП 1763/06, од 13. маја 2008. године, од када су почели тећи рокови за извршење наведене одлуке.

4. Уставни суд констатује да је рок за извршење предметне одлуке за Општински суд истекао 10. децембра 2008. године, а за Владу Херцеговачко-неретванског кантона 21. октобра 2008. године.

5. Уставни суд је дописима од 10. децембра 2008. године затражио од Општинског суда и Владе Херцеговачко-неретванског кантона да доставе обавјештење о извршењу Одлуке број: АП 1763/06, од 13. маја 2008. године, те да уз обавјештење доставе одговарајућу одлуку, односно доказ о спровођењу предметне одлуке Уставног суда.

6. Општински суд је 22. децембра 2008. године обавијестио Уставни суд да је предузео низ радњи с циљем заказивања рочишта у предметном поступку, а самим тим и извршења предметне одлуке Уставног суда. У том смислу, Општински суд је навео да је 9. јуна 2008. године упутио допис Удруженој адвокатској писарници "Грђић" да достави адресе свих тужиоца, те да га је УАП "Грђић" поднеоком од 24. јуна 2008. године обавијестила само о адреси тужиоца Жарка Первана. Надаље, да је 24. септембра 2008. године Општински суд упутио захтјеве Полицијској управи Читлук, као и тужиоцу Жарку Первану, да доставе адресе за све тужиоце, као и за туженог Ивана Первана. Такође, суд је поново у октобру 2008. године упутио захтјев тужиоцу Жарку Первану, чија је адреса једина позната суду, на који тужилац није одговорио. Такође се наводи да је суд 18. децембра 2008. године од пуномоћника апеланата, као тужених у

предметном поступку, затражио да се изјасни да ли су му познате адресе тужиоца.

7. С друге стране, Влада Херцеговачко-неретванског кантона није доставила никакво обавјештење о предузетим мјерама с циљем да се изврши предметна одлука Уставног суда.

8. Уставни суд је у својој Одлуци, број: АП 1763/06, од 13. маја 2008. године, одредио начин и рок извршења предметне одлуке. Сходно члану VI/4. Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће. Такође, сходно члану 74. став 1. Правила Уставног суда, коначне и обавезујуће одлуке Уставног суда дужно је да поштује свако физичко и правно лице, а сходно ставу 2. истог члана сви органи власти су дужни, у оквиру својих надлежности утврђених уставом и законом, да спроводе одлуке Уставног суда. Надаље, сходно члану 74. став 6. Правила Уставног суда, у случају непоступања, односно кашњења у извршавању или обавјештавању Уставног суда о предузетим мјерама, Уставни суд доноси рјешење којим се утврђује да одлука Уставног суда није извршена.

9. С обзиром на то да Влада Херцеговачко-неретванског кантона није доставила доказ да су апелантима исплаћени износи од по 1.800,00 КМ на име накнаде нематеријалне штете због недоношења одлуке у разумном року, Уставни суд, у складу са чланом 74. став 6. Правила Уставног суда, утврђује да Влада Херцеговачко-неретванског кантона није извршила Одлуку Уставног суда, број: АП 1763/06, од 13. маја 2008. године.

10. У складу са чланом 74. став 6. Правила Уставног суда, ово рјешење се доставља надлежном Тужилаштву Босне и Херцеговине.

11. На основу члана 74. став 6. Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву овог рјешења.

12. Сходно члану VI/4. Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједница  
Уставног суда БиХ,  
Сада Палаврић, с.р.

## САДРЖАЈ

### ПРЕДСЈЕДНИК РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1089 Одлука о помиловању осуђених лица,  
број: 01-247-634/09 .....1

### ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1090 Одлука о утврђивању општег интереса,  
број: 04/1-012-2-1117/09 .....1

1091 Одлука о одобрењу средстава буџетске резерве,  
број: 04/1-012-2-1169/09 .....9

### МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ, ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ

1092 Правилник о условима за издавање лиценце  
привредним друштвима и другим правним  
лицима која се баве пројектантским радовима  
у шумарству .....10

1093 Правилник о начину проглашавања, обиљежа-  
вања, финансирања, начину газдовања  
заштитним шумама и шумама посебне намјене . .10

1094 Правилник о надзору над изразом  
шумскопривредних основа .....11

### МИНИСТАРСТВО ЗДРАВЉА И СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ

1095 Рјешење о допуни Листе отрова,  
11/07-152-7.3/09 .....12

### УСТАВНИ СУД БиХ

Одлуку о допустивости и меритуму,  
број: У 16/08 .....24

Рјешење број: АП 1103/06 .....30

Рјешење број: АП 1763/06 .....31