



СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК

РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Језик
српског народа

ЈУ Службени гласник Републике Српске,
Бања Лука, Вељка Млађеновића бб
Телефон/факс: (051) 456-331, 456-341
E-mail: sgrs.redakcija@slglasnik.org
sgrs.oglasni@slglasnik.org
sgrs.finansije@slglasnik.org
sgrs.online@slglasnik.org

Четвртак, 26. јун 2014. године
БАЊА ЛУКА

Број 54 Год. XXIII
www.slglasnik.org

Жиро рачуни: Нова банка а.д. Бања Лука
555-007-00001332-44
НЛБ Развојна банка а.д.
Бања Лука 562-099-00004292-34
Sberbank а.д. Бања Лука
567-162-10000010-81
UniCredit Bank а.д. Бања Лука
551-001-00029639-61
Комерцијална банка а.д. Бања Лука
571-010-00001043-39
Нуро-Alpe-Adria Bank а.д. Бања Лука
552-030-00026976-18

798

На основу члана 43. став 2. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), а у вези са чл. 4, 13, 14. и 24. Закона о систему државне помоћи у Босни и Херцеговини ("Службени гласник БиХ", број 10/12), Влада Републике Српске, на 64. сједници, одржаној 28.05.2014. године, д о н о с и

УРЕДБУ

О МЕТОДОЛОГИЈИ ИЗРАДЕ ГОДИШЊЕГ ИЗВЈЕШТАЈА И ПОПИСА ДОДИЈЕЉЕНЕ ДРЖАВНЕ ПОМОЋИ У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ

Члан 1.

Овом уредбом прописују се садржај, методологија и рок за израду и достављање Годишњег извјештаја о додијељеној државној помоћи у Републици Српској и Пописа додијељене државне помоћи у Републици Српској.

Члан 2.

(1) Даваоци државне помоћи у смислу ове уредбе су: министарства, градови, општине, јавна предузећа и други органи надлежни за ову врсту помоћи.

(2) Облици државне помоћи у смислу ове уредбе су:

- 1) програм државне помоћи и
- 2) појединачна државна помоћ.

(3) Програм државне помоћи је акт на основу којег се може извршити додјела државне помоћи потенцијалним корисницима, на основу општих услова одређених тим актом, као и акт на основу којег се врши додјељивање државне помоћи која није условљена конкретним пројектом корисника, на неодређено вријеме, односно у неодређеном износу.

(4) Појединачна државна помоћ је помоћ која се додјељује одређеном кориснику за одређену намјену или одређени пројекат, као и на основу програма државне помоћи.

Члан 3.

(1) Годишњи извјештај о додијељеној државној помоћи у Републици Српској (у даљем тексту: Годишњи извјештај) обухвата упоредни извјештај о додијељеној државној помоћи за годину за коју се подноси извјештај и претходне двије године.

(2) Годишњи извјештај садржи:

- 1) уводни дио са методологијом и принципима израде,

- 2) преглед укупног износа додијељене државне помоћи,
- 3) анализу укупне додијељене државне помоћи,
- 4) преглед државне помоћи према намјени,
- 5) преглед државне помоћи према врстама и
- 6) очекиване и остварене ефекте додијељене државне помоћи.

(3) Давалац државне помоћи дужан је да прописане податке за израду Годишњег извјештаја достави Министарству финансија (у даљем тексту: Министарство) најкасније до 15. маја текуће године за претходну годину, у писаном и електронском облику.

Члан 4.

(1) Попис додијељене државне помоћи у Републици Српској (у даљем тексту: Попис) је свеобухватан скуп података о свим облицима додијељене државне помоћи и представља основ за израду Годишњег извјештаја.

(2) Подаци за израду Пописа достављају се у форми Обрасца за праћење државне помоћи, који се налази у Прилогу ове уредбе и њен је саставни дио, а електронски примјерак Обрасца налази се на интернет страници Министарства.

(3) Образац за праћење државне помоћи води се у електронској форми и садржи следеће податке:

- 1) назив даваоца државне помоћи,
- 2) матични број даваоца државне помоћи,
- 3) назив програма/појединачне државне помоћи,
- 4) број програма/појединачне државне помоћи (број одлуке Савјета),
- 5) датум доношења одлуке Савјета,
- 6) начин додјеле државне помоћи: програм или појединачна државна помоћ,
- 7) трајање програма/појединачне државне помоћи,
- 8) намјена програма/појединачне државне помоћи,
- 9) извор финансирања,
- 10) правни основ за додјелу државне помоћи (закон, уредба, уговор или други правни акт),
- 11) назив корисника државне помоћи,
- 12) матични број корисника државне помоћи,
- 13) сектор корисника државне помоћи (према НАСЕ класификацији дјелатности),
- 14) датум исплате државне помоћи,
- 15) врста/инструмент државне помоћи,

16) износ исплаћене државне помоћи и

17) напомена даваоца државне помоћи.

(4) Министарство надлежно за послове пољопривреде и рибарства доставља искључиво податке о укупно додијелим износима државне помоћи.

(5) Изузетно од става 2. овог члана податке за израду Пописа Министарство може тражити и на другачијем обрасту.

Члан 5.

За потребе реализације ове уредбе државну помоћ према намјени дијелимо на:

- 1) државну помоћ за промовисање регионалног развоја;
- 2) хоризонталну државну помоћ намијењену:
 1. малим и средњим привредним субјектима,
 2. за санацију или реструктурисање привредних субјеката,
 3. за заштиту животне средине,
 4. за усавршавање,
 5. за запошљавање радника који се теже запошљавају или радника са инвалидитетом,
 6. за истраживање, развој и иновације,
 7. за област културе;
- 3) државну помоћ намијењену сектору:
 1. производње челика,
 2. вађења угља,
 3. саобраћаја;
- 4) државну помоћ у облику специфичних инструмената државне помоћи:
 1. појединачна гаранција и програми гаранција Републике,
 2. продаја непокретне имовине у јавној својини,
 3. осигурање извозних кредита.

Члан 6.

Врсте државне помоћи, односно инструменти путем којих се додијелује помоћ из члана 5. ове уредбе су:

- 1) субвенције, подстицаји,
- 2) грант, бесповратна помоћ,
- 3) изузећа од примјене финансијских обавеза,
- 4) умањење пореза или изузећа од пореза (пореске олакшице),
- 5) отпис или преузимање дуга,
- 6) субвенционисање камата,
- 7) кредити са преференцијалним каматним стопама и
- 8) други инструменти додјеле државне помоћи.

Члан 7.

Министарство је дужно да информисе Владу Републике Српске о Годишњем извјештају и Попису државне помоћи, а потом да наведене документе достави Савјету за државну помоћ ради израде свеобухватног извјештаја за Босну и Херцеговину.

Члан 8.

Ступањем на снагу ове уредбе престаје да важи Уредба о начину вођења и методологији пописа програма државне помоћи у Републици Српској ("Службени гласник Републике Српске", број 45/12).

Члан 9.

Ова уредба ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1087/14
28. маја 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

799

На основу члана 21. став 3. Закона о основном образовању и васпитању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 74/08, 71/09, 104/11 и 33/14), а у вези са чланом 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 67. сједници, одржаној 19.06.2014. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОСНИВАЊЕ ПРВЕ БАЛЕТСКЕ ШКОЛЕ У БАЊОЈ ЛУЦИ

I

На основу рјешења Министарства просвјете и културе и усвојеног Елабората о оправданости оснивања утврђује се да постоји оправданост оснивања Прве балетске школе у Бањој Луци, са сједиштем у Бањој Луци.

II

Даје се сагласност на оснивање Прве балетске школе у Бањој Луци, са сједиштем у Бањој Луци.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске."

Број: 04/1-012-2-1192/14
19. јуна 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

На основу члана 18. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07 и 109/12) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 68. сједници, одржаној 26.06.2014. године, д о н о с и

РЈЕШЕЊЕ

О РАЗРЈЕШЕЊУ ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈЗУ УНИВЕРЗИТЕТСКА БОЛНИЦА БАЊА ЛУКА

1. Проф. др сци. мед. Душко Рачић разрјешава се дужности директора ЈЗУ Универзитетска болница Бања Лука.
2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1203/14
26. јуна 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

На основу члана 73. став 2. Закона о здравственој заштити ("Службени гласник Републике Српске", број 106/09), члана 18. став 3. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07 и 109/12), члана 4. став 2. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 25/03) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 68. сједници, одржаној 26.06.2014. године, д о н о с и

РЈЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈЗУ УНИВЕРЗИТЕТСКА БОЛНИЦА БАЊА ЛУКА

1. Проф. др сци. мед. Мирко Станетић именује се за вршиоца дужности директора ЈЗУ Универзитетска болница Бања Лука, до окончања поступка јавне конкуренције.
2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1204/14
26. јуна 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

800

На основу члана 37. став 3. и члана 107. став 2. тачка г) Закона о шумама ("Службени гласник Републике Српске", бр. 75/08 и 60/13) и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), министар пољопривреде, шумарства и водопривреде д о н о с и

П РА В И Л Н И К**О ИЗМЈЕНАМА ПРАВИЛНИКА О МИНИМАЛНИМ УСЛОВИМА КОЈЕ МОРАЈУ ДА ИСПУЊАВАЈУ ИЗВОЂАЧИ РАДОВА У ШУМАРСТВУ**

Члан 1.

У Правилнику о минималним условима које морају да испуњавају извођачи радова у шумарству ("Службени гласник Републике Српске", бр. 33/09 и 87/13) у члану 13. број: "100" замјењује се бројем: "300".

Члан 2.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 12.06-052-4470/14
19. јуна 2014. године
Бања Лука

Министар,
Др **Стево Мирјанић**, с.р.

801

На основу члана 131. став 3. Закона о високом образовању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 73/10, 104/11, 84/12 и 108/13) и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), министар просвјете и културе д о н о с и

П РА В И Л Н И К**О ИЗМЈЕНИ ПРАВИЛНИКА О САДРЖАЈУ ЈАВНИХ ИСПРАВА КОЈЕ ИЗДАЈУ ВИСОКОШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ**

Члан 1.

У Правилнику о садржају јавних исправа које издају високошколске установе ("Службени гласник Републике Српске", бр. 78/11 и 46/14) у члану 3. у ставу 7. Прилог број 1. замјењује се новим Прилогом број 1, који чини саставни дио овог правилника.

Члан 2.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 07.050/020-986-1/14
11. јуна 2014. године
Бања Лука

Министар,
Горан Мутабиџа, с.р.

Прилог број 1.

/прва страна корица/

<p>.....</p> <p>(назив високошколске установе)</p> <p>Амблем установе</p> <p>СТУДЕНТСКА КЊИЖИЦА ИНДЕКС</p>
--

СЕМИНАРСКИ/ПРОЈЕКАТ/САМОСТАЛНИ			
Академска година	Назив наставног предмета	поени	број часова

28–30. (парне стране)

РАДОВИ	
Наслов рада	Датум овјере рада и потпис наставника

29–31. (непарне стране)

СТУДЕНТСКА					
Академска година	Установа гдје се изводи пракса (назив и адреса)	Период обављања праксе	Укупан број часова рада	Поени	ECTS бодова

32–34. парне стране

ПРАКСА	
Подручје праксе и задатак	Датум овјере да је пракса обављена и потпис ментора

33–35. непарне стране

Име и презиме студента:		
ПОДАЦИ О ПОЛАГАЊУ ИСПИТА ИЗ:		
..... назив предмета		
..... (шифра предмета) ECTS бодова (обавезни, изборни)
Закључна оцјена	Датум полагања	Потпис наставника
..... (.....)		
..... назив предмета		
..... (шифра предмета) ECTS бодова (обавезни, изборни)
Закључна оцјена	Датум полагања	Потпис наставника
..... (.....)		
..... назив предмета		
..... (шифра предмета) ECTS бодова (обавезни, изборни)
Закључна оцјена	Датум полагања	Потпис наставника
..... (.....)		

36-71. стране

Добровољни рад у локалној заједници		
Наслов рада	Врста рада	Вредновање

72-73. стране

Остали подаци о студенту

74-75. стране

Завршни рад/дисертација*	
Наслов рада/дисертације	
ECTS бодова	
Датум одбране	
Оцјена	
Комисија за одбрану	Потпис

*Непотребно изоставити.

76. страна

802

На основу члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10 и 121/12) и члана 55. став 3. Закона о библиотечкој дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 52/01, 39/03 и 112/08), министар просвјете и културе д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О РАЗРЈЕШЕЊУ ЧЛАНОВА ПРИВРЕМЕНОГ УПРАВНОГ ОДБОРА НАРОДНЕ БИБЛИОТЕКЕ "ФИЛИП ВИШЊИЋ" БИЈЕЉИНА**

1. Разрјешавају се дужности чланови Привременог управног одбора Народне библиотеке "Филип Вишњић" Бијељина, у саставу:

- 1) Милка Антић,
- 2) Мирјана Кретија,
- 3) Младен Јефимић.

2. Ово рјешење ступа на снагу сљедећег дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 07.041/052-3076/13
18. јуна 2014. године
Бања Лука

Министар,
Горан Мутабиџа, с.р.

803

На основу члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), члана 12. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03) и члана 55. став 3. Закона о библиотечкој дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 52/01, 39/03 и 112/08), министар просвјете и културе д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА НАРОДНЕ БИБЛИОТЕКЕ "ФИЛИП ВИШЊИЋ" БИЈЕЉИНА**

1. Именују се чланови Управног одбора Народне библиотеке "Филип Вишњић" Бијељина, на мандатни период од четири године, у сљедећем саставу:

- 1) Младен Јефимић,
- 2) Мирјана Кретија и
- 3) Милка Антић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 07.032/052-1939/14-1
18. јуна 2014. године
Бања Лука

Министар,
Горан Мутабиџа, с.р.

804

На основу члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10 и 121/12) и члана 55. став 3. Закона о библиотечкој дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 52/01, 39/03 и 112/08), министар просвјете и културе д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О РАЗРЈЕШЕЊУ ЧЛАНОВА ПРИВРЕМЕНОГ УПРАВНОГ ОДБОРА МАТИЧНЕ БИБЛИОТЕКЕ ИСТОЧНО САРАЈЕВО**

1. Разрјешавају се дужности чланови Привременог управног одбора Матичне библиотеке Источно Сарајево, у саставу:

- 1) Нада Глуховић,

- 2) Нада Пухало,
- 3) Спасоје Ђеклић.

2. Ово рјешење ступа на снагу сљедећег дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 07.032/052-1646/14
18. јуна 2014. године
Бања Лука

Министар,
Горан Мутабиџа, с.р.

805

На основу члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), члана 12. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03) и члана 55. став 3. Закона о библиотечкој дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 52/01, 39/03 и 112/08), министар просвјете и културе д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА МАТИЧНЕ БИБЛИОТЕКЕ ИСТОЧНО САРАЈЕВО**

1. Именују се чланови Управног одбора Матичне библиотеке Источно Сарајево, на мандатни период од четири године, у сљедећем саставу:

- 1) Нада Пухало,
- 2) Снежана Ћосић,
- 3) Сања Малиш.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 07.032/052-1647/14-2
18. јуна 2014. године
Бања Лука

Министар,
Горан Мутабиџа, с.р.

806

На основу члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10 и 121/12) и члана 55. став 3. Закона о библиотечкој дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 52/01, 39/03 и 112/08), министар просвјете и културе д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О РАЗРЈЕШЕЊУ ЧЛАНОВА ПРИВРЕМЕНОГ УПРАВНОГ ОДБОРА СРПСКЕ ЦЕНТРАЛНЕ БИБЛИОТЕКЕ "ПРОСВЈЕТА" ФОЧА**

1. Разрјешавају се дужности чланови Привременог управног одбора Српске централне библиотеке "Просвјета" Фоча, у саставу:

- 1) Радивоје Милановић,
- 2) Драженка Ђурић,
- 3) Миомир Бојат.

2. Ово рјешење ступа на снагу сљедећег дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 07.032/052-1672/14
20. јуна 2014. године
Бања Лука

Министар,
Горан Мутабиџа, с.р.

807

На основу члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), члана 12. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03) и члана 55. став 3. Закона о библиотечкој дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 52/01, 39/03 и 112/08), министар просвјете и културе д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА СРПСКЕ ЦЕНТРАЛНЕ БИБЛИОТЕКЕ "ПРОСВЈЕТА" ФОЧА**

1. Именују се чланови Управног одбора Српске централне библиотеке "Просвјета" Фоча, на мандатни период од четири године, у сљедећем саставу:

- 1) Весна Бодирога,
- 2) Срђан Драшковић,
- 3) Мирослав Ђоковић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 07.032/052-1673/14-1
19. јуна 2014. године
Бања Лука

Министар,
Горан Мутабиџа, с.р.

808

На основу чл. 18. и 22. Закона о рачуноводству и ревизији Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 36/09 и 52/11), члана 11. Закона о Јединственом регистру финансијских извјештаја ("Службени гласник Републике Српске", број 74/10), члана 59. Закона о буџетском систему Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 121/12) и члана 69. ст. 1. и 3. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10 и 86/10, 24/12 и 121/12), министар финансија доноси

НАРЕДБУ**О ПРЕДАЈИ ФИНАНСИЈСКИХ ИЗВЈЕШТАЈА ОПШТЕ НАМЈЕНЕ САЧИЊЕНИХ ЗА ОБРАЧУНСКИ ПЕРИОД ОД 1. ЈАНУАРА ДО 30. ЈУНА 2014. ГОДИНЕ**

1. Обавеза предаје финансијских извјештаја у Јединствени регистар финансијских извјештаја (у даљем тексту: Регистар) прописана је чланом 22. Закона о рачуноводству и ревизији Републике Српске (у даљем тексту: Закон).

2. Финансијске извјештаје опште намјене за обрачунски период од 1. јануара до 30. јуна 2014. године дужни су да саставе и презентују обвезници дефинисани чланом 18. ст. 1. и 2. Закона.

3. Финансијски извјештаји опште намјене за обрачунски период од 1. јануара до 30. јуна 2014. године, сачињени у складу са прописима из области рачуноводства и ревизије дефинисаним у члану 2. став 1. тачка н) Закона, предају се Агенцији за посредничке, информатичке и финансијске услуге а. д. Бања Лука (у даљем тексту: Агенција), према мјесту сједишта подносиоца извјештаја, у роковима и на начин прописан чланом 22. Закона.

4. Финансијски извјештаји корисника прихода буџета Републике, општина, градова и фондова сачињавају се и предају надлежном министарству, општини, граду или фонду на образцима, у роковима и на начин прописан Правилником о финансијском извјештавању за кориснике прихода буџета Републике, општина, градова и фондова ("Службени гласник Републике Српске", бр. 16/11 и 126/11).

5. Финансијске извјештаје опште намјене из т. 2. и 3. ове наредбе чини комплетан сет финансијских извјештаја који, у смислу одредаба МРС 1 - Презентација финансијских извјештаја и МРС 34 - Периодични финансијски извјештаји, односно Међународног стандарда финансијског извјештавања за мале и средње ентитете (МСФИ за МСЕ) обухвата:

- Биланс стања - Извјештај о финансијском положају на крају периода,
- Биланс успјеха - Извјештај о укупном резултату за период,
- Извјештај о промјенама на капиталу,
- Биланс токова готовине - Извјештај о токовима готовине и
- Напомене уз финансијске извјештаје.

6. Напомене уз финансијске извјештаје предају се у форми и са садржајем који су припремљени у складу са захтјевима МРС 1 или МРС 34, односно МСФИ за МСЕ, као и других релевантних рачуноводствених стандарда, дефинисаних у Закону.

7. Уз финансијске извјештаје из тачке 2. ове наредбе у Регистар се предају и:

- Додатни рачуноводствени извјештај - Анекс, сачињен у складу са Правилником о додатном рачуноводственом извјештају - Анексу ("Службени гласник Републике Српске", број 84/09) и

- образци ПВН 2 - Извјештај о количинама произведеног, узетог, испорученог, искоришћеног, испуштеног или депонованог ресурса и плаћеним накнадама и ПВН 3 - Извјештај о обрачуну броја еквивалентних становника, прописани Уредбом о начину, поступку, роковима обрачунавања, плаћању и одгађању плаћања посебних водних накнада ("Службени гласник Републике Српске", број 7/14).

8. Предузетници који су пословне промјене у 2014. години евидентирали према правилима двојног књиговодства на обрачунском основу рачуноводства у Регистар могу предати Биланс стања - Извјештај о финансијском положају на крају периода и Биланс успјеха - Извјештај о укупном резултату за период, припремљене на образцима прописаним Правилником о садржини и форми образаца финансијских извјештаја за привредна друштва, задруге, друга правна лица и предузетнике ("Службени гласник Републике Српске", бр. 84/09 и 120/11).

9. Свим осталим правним лицима препоручује се да финансијске извјештаје из т. 3. и 4. ове наредбе сачине и предају у Регистар.

10. У складу са чланом 23. став 5. Закона, Агенција је обавезна да Министарству финансија, у року од 30 дана од истека рока за предају финансијских извјештаја опште намјене из тачке 2. ове наредбе, достави податке о лицима која нису поступила у складу са одредбама члана 22. Закона.

11. Ова наредба ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 06.12/020-1406/14
13. јуна 2014. године
Бања Лука

Министар,
Др Зоран Тегелтија, с.р.

809

На основу члана 174. Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 134/11 и 82/13) и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), министар рада и борачко-инвалидске заштите, на приједлог Комисије за утврђивање радних мјеста на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О УТВРЂИВАЊУ РАДНИХ МЈЕСТА НА КОЈИМА СЕ СТАЖ ОСИГУРАЊА РАЧУНА СА УВЕЋАНИМ ТРАЈАЊЕМ У ОДЈЕЉЕЊУ ЗА ЈАВНУ БЕЗБЈЕДНОСТ, ОДСЈЕК ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА И СПАСАВАЊЕ ВЛАДЕ БРЧКО ДИСТРИКТА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

1. Као радна мјеста на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем у смислу члана 30. Закона о пензијском и инвалидском осигурању у Одјељењу за јавну безбједност, Одсек за заштиту од пожара и спасавање Владе Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине, утврђују се:

- шеф Одсека за заштиту од пожара и спасавање,
- шеф Професионалне ватрогасне јединице,
- вођа смјене Професионалне ватрогасне јединице,
- замјеник вође смјене Професионалне ватрогасне јединице,
- професионални ватрогасец - возач,

- професионални ватрогасац,
- шеф Јединице за сузбијање акцидентних ситуација,
- професионални ватрогасац са специјалном обуком,
- референт за обуку из области ЗОП-а, одговорно лице за рад сервиса,
- сервисер ватрогасних апарата - професионални ватрогасац,
- референт за техничку исправност ватрогасних возила и технике
- професионални ватрогасац - возач.

2. Сваких 12 мјесеци рада ефективно проведених на радном мјесту из тачке 1. овог рјешења рачунаће се као 15 мјесеци стажа осигурања.

3. Осигураницима који раде на радним мјестима из тачке 1. овог рјешења стаж осигурања са увећаним трајањем рачунаће се само за вријеме које су ефективно провели на раду у смислу члана 33. Закона.

4. Осигураницима који раде на радним мјестима из тачке 1. овог рјешења стаж осигурања са увећаним трајањем рачунаће се од дана ступања Рјешења на снагу.

5. Ово рјешење ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 16-04/4-181-26/2014

17. јуна 2014. године
Бања Лука

Министар,
Петар Ђокић, с.р.

810

На основу члана 174. Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 134/11 и 82/13) и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), министар рада и борачко-инвалидске заштите, на приједлог Комисије за утврђивање радних мјеста на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О УТВРЂИВАЊУ РАДНИХ МЈЕСТА НА КОЈИМА СЕ СТАЖ ОСИГУРАЊА РАЧУНА СА УВЕЋАНИМ ТРАЈАЊЕМ У ЗП "РУДНИК И ТЕРМОЕЛЕКТРАНА УГЉЕВИК" АД УГЉЕВИК

Члан 1.

Као радна мјеста на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем у смислу члана 30. Закона о пензијском и инвалидском осигурању у ЗП "Рудник и Термоелектрана Угљевик" а.д. Угљевик утврђују се:

РЈ Рудник - РЦ Откривка:

1. руковалац багера,
2. руковалац дампера,
3. руковалац булдозера,
4. руковалац грејдера,
5. руковалац турнодозера.

Сваких 12 мјесеци рада ефективно проведених на радном мјесту од тачке 1. до тачке 5. рачунаће се као 15 мјесеци стажа осигурања.

РЈ Рудник - РЦ Производња угља:

6. руковалац багера,
7. руковалац дампера,
8. руковалац камиона носивости до 20 т,
9. руковалац булдозера,
10. руковалац утоваривача,
11. руковалац турнодозера.

Сваких 12 мјесеци рада ефективно проведених на радном мјесту под т. 6, 7, 9. и 11. рачунаће се као 15 мјесеци стажа осигурања.

Сваких 12 мјесеци рада ефективно проведених на радном мјесту под т. 8. и 10. рачунаће се као 14 мјесеци стажа осигурања.

РЈ Термоелектрана - Термоенергетски погон:

12. први помоћник на котловском постројењу,
13. други помоћник на котловском постројењу,
14. трећи помоћник на котловском постројењу,
15. машиниста турбогенераторског постројења,
16. други помоћник на турбогенераторском постројењу.

Сваких 12 мјесеци рада ефективно проведених на радном мјесту од тачке 12. до тачке 16. рачунаће се као 14 мјесеци стажа осигурања.

РЈ Термоелектрана - Допреме угља и отпрема шљаке и пепела (ДУ, ОШИП-а):

17. руковалац одлагача угља,
18. возач вучног воза,
19. руковалац булдозера.

Сваких 12 мјесеци рада ефективно проведених на радном мјесту од тачке 17. до тачке 19. рачунаће се као 14 мјесеци стажа осигурања.

Члан 2.

Осигураницима који раде на радним мјестима из члана 1. овог рјешења стаж осигурања са увећаним трајањем рачунаће се само за вријеме које су ефективно провели на раду у смислу члана 33. Закона.

Члан 3.

Осигураницима који раде на радним мјестима из члана 1. овог рјешења стаж осигурања са увећаним трајањем рачунаће се од дана ступања Рјешења на снагу.

Члан 4.

Ово рјешење ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 16-04/4-181-73/2014

17. јуна 2014. године
Бања Лука

Министар,
Петар Ђокић, с.р.

Републички завод за статистику

На основу члана 21. Закона о статистици Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 85/03), а у складу са вишегодишњим Статистичким програмом Републике Српске (Одлука Народне скупштине Републике Српске, објављена у "Службеном гласнику Републике Српске", број 120/12), Републички завод за статистику о б ј а в љ у ј е

КОЕФИЦИЈЕНТЕ

ПОТРОШАЧКИХ ЦИЈЕНА У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ

Мјесечни коефицијент потрошачких цијена у мају 2014. године у односу на април 2014. године је -0,001.

Број: 06.3.03/060.1.4.5-117/14

23. јуна 2014. године
Бања Лука

Директор,
Др Радмила Чичковић, с.р.

Републички завод за статистику и з д а ј е

САОПШТЕЊЕ

1. Просјечна мјесечна бруто плата запослених у Републици Српској исплаћена у мају 2014. године износи 1316 КМ.

2. Просјечна мјесечна нето плата запослених у Републици Српској исплаћена у мају 2014. године износи 818 КМ.

3. Просјечна мјесечна бруто плата запослених у Републици Српској исплаћена у периоду јануар - мај 2014. године износи 1325 КМ.

4. Просјечна мјесечна нето плата запослених у Републици Српској исплаћена у периоду јануар - мај 2014. године износи 818 КМ.

Број: 06.3.03/060.1.5.5-133/14
24. јуна 2014. године
Бања Лука

Директор,
Др Радмила Чичковић, с.р.

Републички завод за статистику Републике Српске
о б ј а в љ у ј е

ПРОСЈЕЧНЕ

БРУТО ПЛАТЕ ПО ЗАПОСЛЕНОМ ИСПЛАЋЕНЕ У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ У МАЈУ 2014. ГОДИНЕ

Укупно	1316
A Пољопривреда, шумарство и риболов	1082
B Вађење руда и камена	1755
C Прерађивачка индустрија	927
D Производња и снабдијевање електричном енергијом, гасом, паром и климатизација	1755
E Снабдијевање водом; канализација, управљање отпадом и дјелатности санације (ремедијације) животне средине	1059
F Грађевинарство	829
G Трговина на велико и на мало, поправка моторних возила и мотоцикала	980
H Саобраћај и складиштење	997
I Дјелатности пружања смјештаја, припреме и послуживања хране, хотелијерство и угоститељство	901
J Информације и комуникације	1925
K Финансијске дјелатности и дјелатности осигурања	2086
L Пословање некретнинама	1175
M Стручне, научне и техничке дјелатности	1228
N Административне и помоћне услужне дјелатности	789
O Јавна управа и одбрана; обавезно социјално осигурање	1767
P Образовање	1369
Q Дјелатности здравствене заштите и социјалног рада	1684
R Умјетност, забава и рекреација	875
S Остале услужне дјелатности	1150

Број: 06.3.03/060.1.5.5-133/14
24. јуна 2014. године
Бања Лука

Директор,
Др Радмила Чичковић, с.р.

ЈУ Завод за запошљавање Републике Српске

На основу члана 10. Закона о посредовању у запошљавању и правима за вријеме незапослености ("Службени гласник Републике Српске", бр. 30/10 и 102/12) и члана 20. став 1. тачка 9. Статута ЈУ Завод за запошљавање Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 131/10, 8/11 и 71/12), Управни одбор ЈУ Завод за запошљавање Републике Српске, на сједници од 19.06.2014. године, д о н и о ј е

ПРАВИЛНИК

О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О КОРИШЋЕЊУ СРЕДСТАВА ЈУ ЗАВОД ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Члан 1.

У члану 18. Правилника о коришћењу средстава ЈУ Завод за запошљавање Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 100/11, 126/11 и 42/13) последице става 5. додаје се нови став, који гласи:

"У складу са исказаном потребом послодавца, директор Завода може у цијелости или дјелимично одобрити средстава за трошкове преквалификације или доквалификације, до висине средстава предвиђених актима Завода".

Члан 2.

У члану 20. став 1. тачка 6. иза текста: "дјеце погинулих бораца" ставља се тачка и остали дио текста брише се.

Члан 3.

Овај правилник о измјенама и допунама Правилника о коришћењу средстава ЈУ Завод за запошљавање Републике Српске ступа на снагу даном доношења.

Број: 06-1715/14
19. јуна 2014. године
Пале

Предсједник
Управног одбора,
Милан Анђић, с.р.

Уставни суд Босне и Херцеговине

Уставни суд Босне и Херцеговине у Вијећу од пет судија, у предмету број АП 5025/13, рјешавајући апелацију Е.Б., на основу члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине, члана 59 став 2 алинеја 2 и члана 61 ст. 1 и 3 Правила Уставног суда Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 60/05, 64/08 и 51/09), у саставу:

- Валерија Галић, предсједница
 - Миодраг Симовић, потпредсједник
 - Сеада Палаврић, потпредсједница
 - Маго Тадић, судија
 - Златко М. Кнежевић, судија
- на сједници одржаној 27. фебруара 2014. године, д о н и о ј е

ОДЛУКУ

О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Одбија се као неоснована апелација Е.Б. поднесена против Пресуде Суда Босне и Херцеговине број С1 3 У 013567 13 Увп од 10. октобра 2013. године.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и у "Службеном гласнику Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине".

Образложење

I - Увод

1. Е. Б. (у даљем тексту: апеланткиња) из Липња, Косово, Република Србија, коју заступа Удружење "Ваша права БиХ" из Сарајева, поднијела је 9. децембра 2013. године Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) апелацију против Пресуде Суда Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Суд БиХ) број С1 3 У 013567 13 Увп од 10. октобра 2013. године. Апеланткиња је, такође, 9. децембра 2013. године поднијела захтјев за доношење привремене мјере којом би Уставни суд забранио протјеривање апеланткиње из Босне и Херцеговине (у даљем тексту: БиХ) до окончања поступка пред Уставним судом.

II - Поступак пред Уставним судом

2. На основу члана 22 ст. 1 и 2 Правила Уставног суда, од Суда БиХ и Министарства безбједности БиХ - Сектор за азил (у даљем тексту: Министарство безбједности), затражено је 26. децембра 2013. године да доставе одговоре на апелацију.

3. Суд БиХ је доставио одговор на апелацију 10. јануара 2014. године, а Министарство безбједности 9. јануара 2014. године.

4. На основу члана 26 став 2 Правила Уставног суда, одговори Суда БиХ и Министарства безбједности достављени су апеланткињи 21. јануара 2014. године.

III - Чињенично стање

5. Чињенице предмета које произилазе из апеланткињиних навода и докумената предочених Уставном суду могу да се сумирају на следећи начин.

6. Министарство безбједности је Рјешењем број УП-1-08/1-41-1-7-6/09 од 17. јуна 2013. године одбило апеланткињин захтјев за међународну заштиту и одредило рок од 15 дана по правоснажности рјешења за добровољно напуштање територије БиХ.

7. Министарство безбједности је навело да је у поступку доношења апеланткињиног захтјева за међународну заштиту од 19. јануара 2009. године и приликом регистрације именоване овла-

шћено службено лице уочило апеланткињине психичке проблеме о чему је обавијестило надлежни Центар за социјални рад, који је установио да апеланткиња у поступку по поднесеном захтјеву због болести није у могућности да штити своја права и интересе. Из наведеног разлога Центар за социјални рад је апеланткињи рјешењем од 23. фебруара 2009. године поставио посебног старатеља за одређену врсту посла Е.Б. (апеланткињин брат), а након што је Е.Б. напустио БиХ, рјешењем од 14. јула 2010. године је именованог разријешо дужности посебног старатеља над апеланткињом и за новог старатеља одредио Ф.Б. (такође апеланткињин брат). У поступку одлучивања по апеланткињином захтјеву Министарство безбједности је апеланткињу, у присуству старатеља, позивало на интервју 19. марта 2010. године и 20. фебруара 2013. године, јер је налазом љекара специјалисте неуролога и психијатра Регионалног медицинског центра "Др Сафет Мујић" из Мостара од 4. фебруара 2009. године и љекара специјалисте неуропсихијатра од 19. фебруара 2013. године констатовано да са апеланткињом као тражитељем међународне заштите није могуће обавити интервју без присуства старатеља. Дакле, Министарство безбједности је 19. марта 2010. године о разлозима подношења захтјева апеланткиње за међународну заштиту обавило интервју са старатељем апеланткиње Е.Б., а 20. фебруара 2013. године и са Ф.Б. Апеланткињин старатељи (апеланткињина браћа) у свом исказу су истакли да су до 1999. године са апеланткињом живјели у заједничком домаћинству, када су напустили Косово због ратних дешавања, а да је апеланткиња остала на Косову до 2009. године, тако да ниједан од старатеља том органу није могао дати информацију о апеланткињином животу у периоду од 1999. године до 2009. године, јер са њом нису били у контакту у наведеном периоду, а након што им се 2009. године придружила у БиХ, због апеланткињиних психичких проблема, такође нису успјели да остваре комуникацију, како би им пренијела разлоге напуштања земље поријекла. Даље су навели да је апеланткиња након доласка са Косова изгледала веома лоше и да се њено стање након успостављене дијагнозе у БиХ и узимања лијекова знатно поправило, иако би се на помињање Косова поново психички узнемирала, тако да о њеном животу на Косову у периоду од 1999. до 2009. године није било могуће разговарати, ни о разлозима доласка у БиХ. У поступку одлучивања о апеланткињином захтјеву за пружање међународне заштите Министарство безбједности је указало да је, према члану 105 Закона о кретању и боравку странаца и азилу ("Службени гласник БиХ", бр. 36/08 и 87/12, у даљем тексту: Закон), међународна заштита статус који надлежни орган признаје избјеглици или странцу који испуњава услове за супсидијарну заштиту, те је навело дефиницију избјеглица у складу са Конвенцијом о статусу избјеглица из 1951. године и Протоколом о статусу избјеглица из 1967. године и странаца под супсидијарном заштитом. Министарство безбједности је, такође, указало да се захтјеви за међународну заштиту прво оцењују на основу дефиниције избјеглица, а када критеријуми из те дефиниције нису задовољени, на основу критеријума за супсидијарну заштиту, а да исказ подносиоца захтјева у поступцима међународне заштите служи као полазишан основ на темељу којег се процјењује оправданост поднесеног захтјева у погледу ситуације у земљи поријекла, као и основаност исказаног субјективног страха. Будући да у конкретном случају није било могуће прибавити апеланткињин исказ, а њени старатељи Министарству безбједности нису могли да пруже информације релевантне за овај поступак, разлоге због којих је апеланткиња напустила земљу поријекла и информације о животу апеланткиње који је претходно напуштању земље поријекла, посебно имајући у виду чињеницу да је апеланткиња напустила Косово 10 година послје ратних дешавања из чега слиједи да наведена дешавања нису била узрок због којег је апеланткиња напустила Косово и разлог за подношење захтјева за међународну заштиту, тај орган је апеланткињин захтјев оцијенио са аспекта објективних разлога за подношење захтјева, ситуације у апеланткињиној земљи поријекла, информација релевантних међународних организација. На основу извјештаја Human Rights Watcha, објављеног 31. јануара 2013. године, установљено је да у 2012. години није било значајнијих побољшања у заштити људских права на Косову, да су Роми и даље међу најрањивијим групама на Косову, да се суочавају са дискриминацијом у области станбеног збрињавања, образовања и приступа јавним службама. Ипак, према информацији УНХЦР-а, у првих десет мјесеци 2012. године регистровано је око 780 добровољних повратака, док је у истом периоду 2011. године регистровано око 980 добровољних повратака на Косово. Из наведеног извјештаја, такође, произилази да су из Западне Европе регистроване депортације Рома на Косово уз ограничену помоћ након повратка. Из извјештаја Министарства спољних послова Сједињених Америчких Држава о поштивању људских права на Косову током 2012. године, објављеног 19. априла 2013. године, и документа OSCE-а из 2010. године под називом "Профил заједница на Косову" произилази да је стање на Косову обилежено општепознатим карактеристикама постконфликтног стања након оружаног сукоба и нестабилности, да су се, углавном, дешавали појединачни инциденти између српске и албанске заједнице. Из документа OSCE-а у вези са безбједносном ситуацијом

на Косову, посебно из региона Приштине, којем припада и Липањ, утврђено је да ромска заједница није пријавила веће безбједносне инциденте, да се слободно креће у цијелом региону, да је њихов приступ административним услугама у том региону задовољавајући, а да, када је у питању здравствена заштита, у принципу имају приступ јавним услугама примарне и секундарне здравствене заштите, у смислу да бирају и користе здравствени систем који финансирају Косово или Србија, зависно од доступности, географског положаја и цијене услуга.

8. Према томе, Министарство безбједности на основу расположивих података није могло наћи елементе за прогон ромске популације на Косову, нити да им је на националној основи ускраћен приступ основним људским правима, или да им се у том смислу не жели или не може да пружи заштита, те да, и поред постојања одређене дискриминације, степен њене озбиљности не прераста у озбиљно кршење људских права које би се могло сматрати прогоном. Министарство безбједности је, такође, навело да је приликом оцјене наведених извјештаја посебну пажњу посветило потребама специфичне категорије лица са здравственим проблемима у која се убраја и апеланткиња, оцијенивши да та лица имају приступ јавним услугама примарне и секундарне здравствене заштите, да у наведеној области постоје институционални проблеми, али да су задовољени стандарди за бригу и лијечење таквих лица, те да у наведеној области не постоји национална дискриминација. Најзад, у вези са разматраним извјештајима, истакнуто је да неповољан положај Рома не указује нужно да су припадници ове популације на Косову изложени прогону. У том смислу, дискриминација Рома која постоји у косовском друштву је оцијенена више као резултат економске неразвијености, а не као чин који се може сматрати прогоном.

9. На основу наведеног утврђено је да у конкретном случају нису испуњени услови из члана 105 став 2 Закона, односно да нису испуњени услови из дефиниције избјеглице прописани наведеним чланом. У прилог овом закључку, а на основу спроведеног поступка, Министарство безбједности је истакло да не постоји опасност да би апеланткиња повратком у земљу поријекла била суочена са кршењем права које би се по својој тежини и последицама могло окарактерисати као прогон, посебно кад се има у виду присуство великог броја међународних снага и организација, чији је управо задатак на Косову заштита људских права. Осим тога, Министарство безбједности је утврдило да не постоје елементи који би оправдали пружање апеланткињи супсидијарне заштите у складу са чланом 105 став 3 цитираног закона с обзиром на то да је у поступку утврђено да не постоји опасност да апеланткиња буде подвргнута кршењу људских права због разлога одређених дефиницијом избјеглице, јер не постоје било који други елементи који би указивали на то да је била подвргнута стварном ризику да буде изложена смртној казни, односно погубљењу, мучењу и нехуманом или понижавајућем поступању или кажњавању или озбиљној пријетњи по живот или физички интегритет усљед неселективног насиља међународног или унутрашњег оружаног сукоба.

10. Суд БиХ је Пресудом број С13 У 013567 13 У од 23. августа 2013. године апеланткињину тужбу изјављену против Рјешења туженог Министарства безбједности број УП-1-08/1-41-1-7-6/09 од 17. јуна 2013. године одбио као неосновану.

11. У образложењу пресуде Суд БиХ је истакао да је апеланткиња тужбу против рјешења Министарства безбједности поднијела посредством пуномоћника у Удружењу "Ваши права БиХ", те да је тај суд, испитујући правилност и законитост оспореног рјешења у границама члана 35 Закона о управним споровима БиХ ("Службени гласник БиХ", бр. 19/02 до 74/10, у даљем тексту: ЗУС), утврдио да је, супротно жалбеним наводима, оспорено рјешење донесено на основу правилно и потпуно утврђеног чињеничног стања и уз правилну примјену материјалног права. Сматра да је Министарство безбједности правилно закључило да не постоје разлози који би оправдали додјељивање апеланткињи међународне заштите у БиХ како је то прописано чланом 105 Закона, јер из списка предмета неспорно произилази да апеланткињини старатељи том органу нису могли пружити информације релевантне за овај поступак, информације о разлозима због којих је апеланткиња напустила земљу поријекла, те да је тај орган правилно поступио када је о њеном захтјеву одлучивао на темељу извјештаја релевантних међународних организација. У вези са наведеним, Суд БиХ је, такође, указао да је међународна заштита статус који надлежни орган признаје избјеглици или странцу који испуњава услове за супсидијарну заштиту, а да је, према члану 105 став 3 цитираног закона, странац на супсидијарној заштити онај странац који не испуњава услове из става 2 наведеног члана а да из списка предмета Министарства безбједности произилази да тај орган у поступку рјешавања о апеланткињином захтјеву није нашао елементе за пружање међународне заштите у БиХ. Суд БиХ сматра да је Министарство безбједности правилно процијенило да је ситуација у апеланткињиној земљи поријекла тешка, посебно у економској и социјалној сфери интегрисања мањинских група у образовни, друштвени, економски и политички живот, да ромска популација спада и даље у рањиву

ву групу становништва на Косову, али да су безбједност и слобода кретања ове популације задовољавајуће, да ромска заједница има приступ јавним услугама примарне и секундарне здравствене заштите. Суд БиХ је, такође, указао да, генерално гледајући, Устав и закон земље поријекла апеланткиње забрањују дискриминацију лица са инвалидитетом, а да је влада обавезна да обезбједи једнака људска права свим грађанима без било какве дискриминације, па сматра да је тужени правилно закључио да нису испуњени услови за стицање међународне заштите апеланткиње у складу са одредбама Закона (члан 105 ст. 2 и 3).

12. Пресудом Апелационог управног вијећа Суда БиХ у (у даљем тексту: Апелационо вијеће) број С1 3 У 013567 13 Увп од 10. октобра 2013. године је одбијен као неоснован апеланткињин захтјев за преиспитивање Пресуде тог суда број С1 3 У 013567 13 У од 23. августа 2013. године.

13. У образложењу пресуде је наведено да је апеланткиња благовремено поднијела захтјев за преиспитивање предметне пресуде због повреде закона БиХ и повреде правила поступка са приједлогом да Апелационо вијеће уважи њен захтјев, укине побијању пресуду и предмет враги на поновни поступак. Апелационо вијеће сматра да је Суд БиХ правилно закључио да у конкретном случају нису испуњени услови из члана 105 Закона за пружање међународне заштите апеланткињи, која се признаје избјеглици или странцу који испуњава услове за супсидијарну заштиту, јер су одредбама наведеног закона јасно прописани услови и поступак уласка странаца у БиХ, укључујући визни и безвизни режим, путне исправе за странце, боравак странаца у БиХ, удаљење странаца из земље, прихват странаца и њихово стављање под надзор, надлежност органа власти у примјени наведеног закона, те друга питања у вези са боравком странаца у БиХ. Како из стања списка предмета слиједи да у поступку одлучивања о апеланткињином захтјеву Министарство безбједности на основу исказа старатеља апеланткиње, које су јој због болести поставили надлежни органи социјалне заштите а који су, уједно, и њени најближи сродници, није могло закључити да је апеланткиња у БиХ дошла са подручја Републике Србије, тачније Косова, на којем су раније постојали сукоби, у смислу да је апеланткиња била жртва разних облика насиља, да, у складу са чланом 105 Закона, том органу нису пружени релевантни докази или чињенице да је апеланткиња земљу свог држављанства морала да напусти због основаног страха од прогона због своје расе, вјере, националне припадности, припадности одређеној друштвеној групи или због политичког мишљења, нити је лице без држављанства које се налази ван земље свог претходног уобичајеног мјеста боравка, а не може се или се због таквог страха не жели вратити у ту државу (како је дефинисан појам избјеглице и странца под супсидијарном заштитом). Према томе, сматра да је надлежни орган у поступку одлучивања о њеном захтјеву правилно поступио када је апеланткињин захтјев оцијенио са аспекта извјештаја надлежних међународних организација, на основу којих је правилно извео закључак да нису испуњени услови за пружање међународне заштите апеланткињи у БиХ у складу са наведеном одредбом (члан 105 Закона). Апелационо вијеће је, даље, наведено да је Министарство безбједности у образложењу рјешења детаљно и јасно навело разлоге због чега је апеланткињин захтјев за међународну заштиту одбијен, које разлоге је у цијелости прихватио Суд БиХ а које образложење као правилно и утемељено на закону прихватио и то вијеће. Због свега изнесеног, сматра да је побијана пресуда правилна и законита, а да је захтјев за њено преиспитивање неоснован, посебно с обзиром на чињеницу да је апеланткиња напустила Косово 10 година послје оружаних сукоба, односно наводно дешавања у којима је била жртва дискриминације, понижавања и искоришћавања, а што, према оцјени Вијећа, наводи на закључак да ови разлози нису били узрок због којих је апеланткиња напустила земљу поријекла, односно разлог за подношење захтјева за међународну заштиту у БиХ.

IV - Апелација

а) Наводи из апелације

14. Апеланткиња сматра да јој је оспореном одлуком повријеђено право да не буде подвргнута мучењу, нечовјечном или понижавајућем третману или казни из члана II(36) Устава БиХ и члана 3 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: Европска конвенција), право на дјелотворан правни лијек из члана 13 а у вези са чланом 3 Европске конвенције и право из члана 7 Међународног пакта о грађанским и политичким правима.

15. Повреда права да не буде подвргнута мучењу, нечовјечном или понижавајућем третману или казни, према апеланткињином мишљењу, огледа се у томе да је у потпуности занемарена чињеница да би повратком у земљу поријекла била изложена кршењу основних људских права из члана II(36) Устава Босне и Херцеговине и члана 3 Европске конвенције, односно да би у земљи поријекла била изложена мучењу, нечовјечном или понижавајућем поступању и кажњавању због националне припадности. Даље сматра да би као лице које болује од озбиљне болести, због поступања

према групи којој припада, засигурно била суочена са најтежим облицима дискриминације и да не би имала приступ прикладном лијечењу, што би у коначници водило смртној посљедици. Тврди да су надлежни орган који је одлучивао о њеном захтјеву за међународну заштиту, као и Суд БиХ на изразито произвољан начин утврдили релевантне чињенице и закључили да не постоји реална опасност да би повратком у земљу поријекла била изложена нехуманом или понижавајућем поступању, јер су пропустили да размотре све релевантне извјештаје међународних институција из земље њеног поријекла, да сагледају њене индивидуалне околности - здравствено стање, недостатак било какве породичне подршке на Косову, као и недостатак капацитета надлежних институција на Косову у смислу да јој се пружи адекватна здравствена заштита, што јасно упућује да се у предметном случају ради о кршењу њених људских права, која би се могла оквалификовати као прогон. Такође, позивајући се на извјештај Свјетске здравствене организације - Приступ здравственој заштити на мањинским подручјима Косова, указује да је ромска заједница, чији је припадник и она, расута широм покрајине, да је и даље најрањивија група са ограниченом слободом кретања, приступом здравственој заштити, да је на Косову дискриминисана од већинске албанске популације у остваривању социјалне заштите, запошљавања, образовања, те да нема ефикасан приступ правосудју. На исту ситуацију, према апеланткињином мишљењу, упућују и извјештаји Amnesty International: Европска заједница Рома је и даље суочена с великом дискриминацијом; Парламентарне скупштине: Ситуација на Косову и улога Савјета Европе; Human Rights Watch: Косово: Европа враћа Роме који се потом суочавају с тешкоћама, Западна Европа би требало да заустави депортације и помоћи Ромима који се присилно враћају на Косово од 28. октобра 2010. године. Даље, указује и на становиште Европског суда у предмету Connors против Уједињеног Краљевства, апликација број 66746/01 од 27. маја 2004. године, параграф 84, и Charman против Уједињеног Краљевства, апликација број 27238/95 од 18. јануара 2001. године, параграф 96, да су Роми свугдје у свијету нарочито рањива група, а по наводима апелације, посебно на Косову, гдје су суочени са значајном дискриминацијом, која има и облик прогона како од већинског албанског, тако и од мањинског српског становништва. Такође, апеланткиња указује на предмет Европског суда N. против Уједињеног Краљевства, апликација број 26565/05 од 27. маја 2008. године, којом је Европски суд истакао да је темељни значај члана 3 Европске конвенције усмјерен ка заштити грађанских и политичких права, да задржи степен флексибилности да би спријечиле протјеривање у веома изузетним околностима, и предмет M.S.S. против Белгије и Грчке, апликација број 30696/09 од 21. јануара 2011. године, параграф 253. У предмету M.S.S. против Белгије и Грчке истиче се да је Европски суд установио повреду члана 3 Европске конвенције, јер су услови у којима је апликант живио досегли праг члана 3 Конвенције, као и због поступања Белгије, која је апликанта депортовала у Грчку знајући да ће га тиме изложити условима живота деградирале природе. Осим тога, наводи да је у свим фазама поступка истицала тешку тренутну ситуацију на Косову, да Роми немају одговарајући смјештај, да им се ограничава слобода кретања и могућност живљења у заједници, те да их заједница приморава да живе у крајње понижавајућим и нехуманим условима, посебно да постоји расна дискриминација, те када болују од посебно тешке болести, а у земљи поријекла немају могућност да се прикладно лијече па њихово враћање у земљу поријекла нужно представља кршење члана 3 Европске конвенције. Најзад, апеланткиња указује да протјеривање у земљу поријекла, гдје не би имали основна средства за живот и гдје би били без помоћи ближих сродника, односно материјалне подршке државе, односно када немају приступ адекватном лијечењу, доводи до повреде достојанства личности, нехуманог и нечовјечног поступања.

16. Даље, апеланткиња сматра да јој је повријеђено право из члана 13 а у вези са чланом 3 Европске конвенције, јер су надлежни органи и судови у оспореним пресудама пропустили да размотре све релевантне чињенице због чега њихове закључке сматра произвољним. Такође, истиче да је имала право на дјелотворан правни лијек, али да сматра потпуно произвољним дјеловање надлежних органа у поступку одлучивања о њеном захтјеву, због потпуног занемаривања њених појединих навода и потпуно неприхватљиве методологије при оцјенивању извјештаја релевантних међународних организација. Позивајући се на праксу Европског суда у предмету Shamayev и други против Грузије и Русије, апликација број 36378/02 од 12. априла 2005. године, параграф 444, апеланткиња указује да обим обавезе државе у складу са чланом 13 Европске конвенције зависи од апликантовог захтјева с обзиром на неповратну природу повреде која може да настане ако се оствари ризик од мучења или злостављања и важност коју Европски суд придаје члану 3 Конвенције у смислу дјелотворног правног лијека из члана 13 Конвенције. У том смислу наводи недјелотворност правних лијекова које је она користила, јер сматра да је изостала ригорозна контрола од суда, јер у оспореној пресуди не постоји оцјена основа за страх или реалну опасност од поступања противних члану 3 Европске конвенције, да је Суд БиХ допринио про-

извольности дјеловања надлежног органа у поступку одлучивања у њеном предмету, који, умјесто да исправи неправилности надлежног органа, потврђује његов став као правилан и законит.

17. У образложењу захтјева за доношење привремене мјере забране протјеривања из БиХ до доношења одлуке Уставног суда о њеној апелацији, апеланткиња, у суштини, понавља наводе из апелације, да је у складу са оспореном одлуком изложена протјеривању из БиХ, будући да је Пресудом Апелационог вијећа број С1 3 у 013567 13 Увп од 10. октобра 2013. године окончан поступак одлучивања о њеном захтјеву за међународну заштиту у БиХ. С обзиром на то да јој је у овом поступку утврђена обавеза да у року од 15 дана од дана достављања коначног управног акта добровољно напусти територију БиХ, сматра да већ постоји опасност да ће бити протјерана са територије БиХ.

б) Одговори на апелације

18. У одговору на апелацију Суд БиХ је истакао да апеланткиња паушално истиче повреду одредаба Европске конвенције због тога што у апелацији износи тврдње које нису ничим доказане о томе да би била изложена разним облицима дискриминације и нечовјечном поступању ако би се вратила у земљу поријекла. Њене наводе да јој не би било пружено адекватно лијечење које би довело до смртне посљедице, такође, сматра недоказаним, јер их образлаже општим стањем у косовској популацији. Даље, наводи да апеланткиња изречено мјеру надлежних органа БиХ преди са генералном политиком неколико неразвијених земаља у вези са tzv. присилним повратком азиланата, односно лажних азиланата у земљу поријекла. Навођење низа негативних примјера из сфере здравства, образовања, менталног инвалидитета и слично, према оцјени тог суда, нема никакву везу са предметним случајем, посебно са оспореном судском одлуком. Даље, наводи да су апеланткињини старатељи пропустили да прибаве или предоче надлежном државном органу, односно суду током поступка било какве релевантне доказе непосредно повезане са апеланткињиним статусом, а који би евентуално могли да доведу до другачије одлуке управних органа, односно судова. Због наведених разлога, сматра да је оваква апелација беспредметна, да се на паушалним и уопштеним тврдњама не може засновати било каква одлука о оправданости апелације. На крају Суд БиХ истиче да је побијаном судском одлуком потпуно и правилно утврђено чињенично стање и правилно примијењено материјално право, па наводи да није дошло до повреде одредаба Устава БиХ и Европске конвенције и предлаже да Уставни суд апелацију одбије као неосновану.

19. Министарство безбједности у одговору на апелацију наводи да је као надлежни орган, одлучујући о апеланткињином захтјеву за међународну заштиту, утврдило да не постоји ризик да би се апеланткиња у земљи поријекла суочила са озбиљним кршењем људских права које би се могло окарактерисати као прогон, мучење или нехумано поступање, те да се приликом рјешавања њеног захтјева водило чињеницом да апеланткиња припада мањинској групи у земљи поријекла - ромској популацији, да се ради о психички болесном лицу, па је са посебном пажњом испитало њен захтјев у контексту тих околности. Што се тиче стања људских права на Косову, истиче да је оно наведено у оспореном рјешењу, да постоји одређена дискриминација, али да она не прераста у озбиљно кршење људских права које би се могло сматрати прогоном, односно мучењем или нехуманим или понижавајућим поступањем или кажњавањем. Даље, наводи да су у мјесту посљедњег апеланткињиног пребивалишта забиљежени добровољни повраци припадника ромске популације, да повратак отежава економска ситуација, лош приступ запошљавању, који је у знатној мјери посљедица недовољног образовања и недостатка адекватне квалификације ове популације. У извјештајима међународних организација овај орган није могао наћи елементе који упућују на то да је популацији којој апеланткиња припада на националној основи ускраћен приступ основним људским правима, или да им се у том смислу не жели или не може пружити заштита. Што се тиче приступа јавним услугама примарне и секундарне здравствене заштите, истиче да је он омогућен ромској популацији, да су присутни институционални проблеми, али да су, ипак, задовољени минимални стандарди за бригу и лијечење ових лица. Стога, овај орган сматра да не постоји реалан ризик да ће се апеланткиња у земљи поријекла суочити са мучењем или нехуманим или понижавајућим поступањем или кажњавањем.

V - Релевантни прописи

20. Закон о кретању и боравку странаца и азилу ("Службени гласник БиХ", бр. 36/08 и 87/12) у релевантном дијелу гласи:

Члан 105.

(Дефиниција међународне заштите)

(1) У смислу овог закона, међународна заштита је статус који надлежни орган у БиХ признаје избјеглици или странцу који испуњава услове за супсидијарну заштиту.

(2) Избјеглица је, у складу с Конвенцијом о статусу избјеглица из 1951. и Протоколом о статусу избјеглица из 1967., странац који се због основаног страха од прогањања због своје расе, вјере, националности, припадности одређеној друштвеној групи или због политичког мишљења налази ван земље свог држављанства а не може се, или се због таквог страха не жели ставити под заштиту те земље, као и лице без држављанства које се налази ван земље свог претходног уобичајеног мјеста боравка а не може се или се због таквог страха не жели вратити у ту државу.

(3) Странац на супсидијарној заштити је странац који не испуњава услове из става (2) овог члана, али у вези с којим постоје озбиљни разлози за вјеровање да би се суочио са стварним ризиком да буде изложен смртној казни, односно погубљењу, мучењу или нечовјечном или понижавајућем поступању или кажњавању у земљи поријекла или у земљи уобичајеног мјеста боравка, или постоји озбиљна индивидуална пријетња по живот или лице цивила због неселективног насиља у ситуацијама међународног или унутрашњег оружаног сукоба, а који не може или због страха не жели да се стави под заштиту те земље.

Члан 109.

(Поступак и надлежност за доношење рјешења о међународној заштити)

(1) Поступак за међународну заштиту покрене се подношењем захтјева Министарству у сједишту, које захтјев разматра и доноси одлуку.

(2) Рјешење се доноси појединачно након обављеног посебног испитног поступка у којем се утврђују све одлучне чињенице, околности и докази значајни за доношење одлуке. У току поступка подносиоцу захтјева мора се омогућити да изнесе све околности које су му познате, да има приступ расположивим доказима увидом у предмет, као и да предложи извођење појединих доказа.

[...]

VI - Допустивост

21. У складу са чланом VI/36) Устава Босне и Херцеговине, Уставни суд, такође, има апелациону надлежност у питањима која су садржана у овом уставу када она постану предмет спора због пресуде било којег суда у Босни и Херцеговини.

22. У складу са чланом 16 став 1 Правила Уставног суда, Уставни суд може разматрати апелацију само ако су против пресуде, односно одлуке која се њоме побија, исцрпљени сви дјелотворни правни лијекови могући према закону и ако се поднесе у року од 60 дана од дана када је подносилац апелације примио одлуку о посљедњем дјелотворном правном лијеку који је користио.

23. У конкретном случају предмет оспоравања апелацијом је Пресуда Апелационог вијећа број С1 3 У 013567 13 Увп од 10. октобра 2013. године, коју је апеланткиња примила 14. октобра 2013. године, а апелацију је поднијела 9. децембра 2013. године. Дакле, против наведене пресуде нема других дјелотворних правних лијекова могућих по закону, а апелација је поднесена у року од 60 дана, како је прописано чланом 16 став 1 Правила Уставног суда. Коначно, апелација испуњава и услове из члана 16 ст. 2 и 4 Правила Уставног суда, јер није очигледно (prima facie) неоснована, нити постоји неки други формални разлог због којег апелација није допуштена.

24. Имајући у виду одредбе члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине, члана 16 ст. 1, 2 и 4 Правила Уставног суда, Уставни суд је утврдио да предметна апелација испуњава услове у погледу допустивости.

VII - Меритум

25. Апеланткиња сматра да јој је оспореном одлуком повријеђено право да не буде подвргнута мучењу, нити нечовјечном или понижавајућем третману или казни из члана II/36) Устава Босне и Херцеговине и члана 3 Европске конвенције, право на дјелотворан правни лијек из члана 13 Европске конвенције у вези са чланом 3 Европске конвенције и право из члана 7 Међународног пакта о грађанским и политичким правима.

Право лица да не буде подвргнута мучењу, нечовјечном или понижавајућем третману или казни

26. Члан II/3 Устава Босне и Херцеговине у релевантном дијелу гласи:

Сва лица на територији Босне и Херцеговине уживају људска права и основне слободе из става 2 овог члана, а она обухватају:

б) Право да не буде подвргнута мучењу нити нечовјечном или понижавајућем третману или казни.

Члан 3 Европске конвенције гласи:

Нико неће бити подвргнут тортури, нељудском или понижавајућем поступку или кажњавању.

27. Апеланткиња наводи повреду права из члана II/36) Устава Босне и Херцеговине и члана 3 Европске конвенције, јер, уколико

буде приморана да напусти БиХ и ако буде изручена земљи поријекла, сматра да постоји ризик да ће бити подвргнута мучењу, нехуманом или понижавајућем третману или кажњавању због националне припадности, те да би као лице које болује од озбиљне болести, због поступања према групи којој припада, засигурно била суочена са најтежим облицима дискриминације, да не би имала приступ прикладном лијечењу, што би у коначници водило смртној посљедици.

28. Уставни суд запажа да је оспореном пресудом Апелационог вијећа окончан поступак по апеланткињиним захтјеву за одобрење међународне заштите у БиХ и да је у оспореној одлуци одбијен апеланткињин захтјев за преиспитивање одлуке Суда БиХ којом је одбијен њен захтјев за одобрење међународне заштите у БиХ и одређен рок од 15 дана од дана правоснажности рјешења да добровољно напусти територију БиХ.

29. Уставни суд подсјећа да, према пракси Европског суда, држава има право, у складу са међународним правом и својим уговорним обавезама, укључујући и Европску конвенцију, да контролише улазак, боравак и протјеривање странаца (Üner против Холандије [GC], апликација број 46410/99, параграф 54, ECHR 2006-....., Abdulaziz, Cabales и Balkandali против Уједињеног Краљевства, пресуда од 28. маја 1985, Серија А број 94, ст. 34 и 67, Voujlifa против Француске, пресуда од 21. октобра 1997, Извјештаји 1997-VI, стр. 2264, параграф 42). Протјеривање може покренути питања у вези са чланом 3 када је исказан значајан основ да се вјерује да ће се лице које је у питању, ако буде протјерано, суочити са стварним ризиком да буде изложено третману супротно члану 3 Европске конвенције, те, с тим у вези, одговорношћу државе у складу са Конвенцијом. У таквом случају члан 3 намеће обавезу да лице које је у питању не буде депортовано у такву земљу (види, Европски суд, Saadi против Италије [GC], апликација број 37201/06, став 125, 28. фебруар 2008. године). Оцјена да ли постоји значајан основ да се вјерује да ће лице које је у питању бити суочено са таквим стварним ризиком неизбјечно захтијева да Суд оцијени услове у земљи пријема противне стандардима члана 3 (види, Европски суд, Mamatkulov и Askarov против Турске [GC], апликације бр. 46827/99 и 46951/99, став 67, ECHR 2005-I). Ови стандарди подразумевају да недозвољени третман на који се лице жали, а са којим ће бити суочено у случају повратка, морају садржавати минималан ниво суровости да би потпадали под члан 3 Конвенције. Ова оцјена је релативна и зависи од околности случаја (види, Европски суд, Nilal против Уједињеног Краљевства, апликација број 45276/99, став 60, ECHR 2001-II). Захваљујући апсолутном карактеру гарантованог права, члан 3 се може примјенити и када опасност потиче од лица или група које нису јавни службеници (види, Европски суд, N.L.R. против Француске, пресуда од 29. априла 1997. године, Извјештаји 1997-III, став 40). У сваком случају мора бити показано да је ризик стваран и да власти земље пријема нису у стању отклонити ризик обезбјеђујући одговарајућу заштиту. У принципу, на апликанту је да предочи доказе који могу потврдити да постоји значајан основ да се вјерује да ће, у случају да буду примјењене мјере на које се жали, бити изложен стварном ризику да буде подвргнут третману супротно члану 3 (види, Европски суд, N. против Финске, апликација број 38885/02, став 167, 26. јули 2005).

30. Из предоченог Уставном суду произилази да је у конкретном случају, на темељу спроведеног управног и судског поступка, закључено да апеланткиња не испуњава услове прописане чланом 105 Закона у погледу удовољавања њеном захтјеву за пружање међународне заштите, односно да у конкретном случају нису испуњени услови ни за пружање супсидијарне заштите у смислу наведене одредбе. Овакво становиште Министарство безбједности и Суд БиХ су заузели на основу извјештаја релевантних међународних институција које се баве проблематиком избјеглица и стањем људских права у земљи поријекла апеланткиње из којих произилази да не постоји реална опасност да ће се апеланткиња повратком у земљу поријекла суочити са кршењем права које би се по својој тежини и посљедицама могло окарактерисати као прогон, те да не постоји опасност да буде изложена смртној казни, мучењу и нехуманом или понижавајућем поступању или кажњавању или озбиљној пријетњи по живот. На основу наведених извјештаја међународних организација такође је закључено да се безбједносна ситуација у апеланткињиној земљи поријекла поправила након ратних дешавања, да постоји задовољавајући ниво заштите, поред осталих, и припадника ромске популације, те је указано на број принудних и добровољних повратака у земљу поријекла. Посебан акценат је стављен на документа OSCE-а под називом "Профил заједнице на Косову" у вези са безбједносном ситуацијом на Косову, посебно у региону Приштина којем припада и Липањ, у којим је установљено да ромска заједница није пријавила веће безбједносне инциденте, да се слободно креће у цијелом региону, да је њихов приступ административним услугама у том региону задовољавајући, а када је у питању здравствена заштита, да, у принципу, имају приступ јавним услугама примарне и секундарне здравствене заштите. Уставни суд запажа да, дакле, на основу расположивих података надлежни орган и Суд БиХ нису могли

наћи елементе прогона ромске популације на Косову, нити да им је на националном основу ускраћен приступ основним људским правима, или да им се у том смислу не жели или не може пружити заштита, да и поред постојања одређене дискриминације, степен њене озбиљности не прераста у озбиљно кршење људских права које би се могло сматрати прогоном. Уставни суд, даље, запажа да из образложења одлука управних органа и Суда БиХ произилази да је приликом оцјене наведених извјештаја посебна пажња посвећена потребама специфичне категорије лица са здравственим проблемима којим припада апеланткиња из којих неспорно произилази да постоје институционални проблеми у земљи поријекла апеланткиње, али да ромска заједница има приступ јавним услугама здравствене заштите, да бира и користи здравствени систем који финансирају Косово или Србија, зависно од доступности, географског положаја и цијене услуга. Дакле, задовољени су стандарди за бригу и лијечење таквих лица, те у приступу медицинском третману ових лица не постоји дискриминација у односу на националност. Из предоченог Уставни суд је установио да су надлежни орган и суд овакво становиште засновали, прије свега, на извјештајима међународних организација, јер у току поступка није могла бити оцијенена апеланткињина изјава имајући у виду њено психичко стање, као и чињеницу да њени старатељи нису могли пружити информације релевантне за овај поступак, разлоге због којих је апеланткиња напустила земљу поријекла, при томе имајући у виду да је апеланткиња напустила Косово 10 године после ратних дешавања, што је надлежни орган и Суд БиХ навело да закључе да сукоби на Косову нису били узрок за напуштање земље поријекла и подношење захтјева за међународну заштиту у БиХ. Даље, из предочених извјештаја закључено је да заштиту и остваривање права у земљи поријекла обезбјеђују органи домаће власти уз подршку и помоћ представника међународне заједнице које су заступљени на свим нивоима.

31. У вези са апеланткињиним позивањем на праксу Европског суда (Connors против Уједињеног Краљевства, апликација број 66746/01, пресуда од 27. маја 2004. године, и Charpan против Уједињеног Краљевства, апликација број 27238/95, пресуда од 18. јануара 2001. године), Уставни суд запажа да се Европски суд у тим предметима бавио гаранцијама члана 8 Европске конвенције (у поступцима у вези са иселењем подносиоца представке и његове породице из насеља под управом локалних власти, односно давањем грађевинске дозволе подносиоцима представке ради постављања черге). С обзиром на наведено, Уставни суд сматра да апеланткињино позивање на праксу Европског суда у наведеним предметима није релевантно, будући да, осим околности да су у наведеним предметима подносиоци представки били припадници ромске популације, ништа не указује да су ставови из тих одлука примјениви на конкретни случај.

32. Даље, Европски суд је у предмету M.S.S. против Белгије и Грчке, апликација број 30696/09 од 21. јануара 2011. године, разматрао представку држављанина Авганистана који је побјегао прво у Грчку, гдје је задржан у притвору, након чега је пуштен и издат налог да напусти Грчку, после чега је избјегао у Белгију. Европски суд је закључио и да су услови притвора и животни услови подносиоца представке у Грчкој и ризик од протјеривања у Авганистан у супротности са чланом 3 Европске конвенције, а недостатак у поступку тражења азила, без претходног озбиљног испитивања основности захтјева за азил и недјелотворног правног лијека, у супротности са гаранцијама члана 3 у вези са чланом 13 Европске конвенције. Даље је Европски суд установио да је Белгија повриједила члан 3 и повриједила тај члан у вези са чланом 13 Европске конвенције, јер је враћањем подносиоца у Грчку Белгија поново изложила подносиоца представке притвору и нехуманим животним условима, без претходног озбиљног испитивања основности његовог захтјева за пружање азила у тој држави. Међутим, сама околност да је Европски суд у специфичним сложеним околностима тог предмета утврдио повреду члана 3 Европске конвенције не може водити закључку о релевантности наведене одлуке за рјешавање апеланткињиног случаја.

33. С друге стране, у вези са апеланткињиним позивањем на пресуду Европског суда N. против Уједињеног Краљевства од 27. маја 2008. године (апликација број 26565/05), Уставни суд запажа да та одлука покреће донекле слична питања која и апеланткиња покреће апелацијом. Наиме, подносиатеља представке у том предмету је држављанка Уганде, која је под лажним именом ушла у Уједињено Краљевство и, будући да је била тешко болесна (дијагностицирана јој је инфекција ХИВ-ом), примљена је у болницу ради лијечења, након чега је поднијела захтјев за азил (који је одбијен), тврдећи да би јој живот био у опасности у случају да буде враћена у земљу поријекла. Међутим, Европски суд је закључио да извршење одлуке о протјеривању подносиатеље представке у Уганду не би довело до кршења члана 3 Европске конвенције због тога што, према информацијама Свјетске здравствене организације, подносиатеља представке у земљи поријекла има адекватну терапију за наставак лијечења.

34. Доводећи наведене ставове Европског суда, који се, *mutatis mutandis*, могу примјенити и на конкретан случај, у везу са чињеницама конкретног предмета, Уставни суд на темељу свега предоченог није могао закључити да су у апеланткињиним случају надлежни орган и Суд БиХ у поступку одлучивања о захтјеву за међународну заштиту пропустили да размотре неку релевантну чињеницу, или да је нису оцијенили. Према томе, произилази да докази који су спроведени, укључујући и извјештаје међународних организација о стању људских права, нису потврдили да би апеланткињин положај, имајући у виду и њено здравствено стање, био имало гори од положаја осталих чланова ромске популације на Косову, будући да би апеланткиња, у смислу релевантних извјештаја, имала приступ јавним услугама здравствене заштите. Дакле, у конкретном случају не постоје околности које указују да постоји значајан основ да се вјерује да би апеланткиња повратком у земљу поријекла била подвргнута мучењу, нехуманом поступању или кажњавању, односно да у земљи поријекла апеланткињи пријети опасност да буде изложена третману који је у супротности са чланом 3 Европске конвенције.

35. Оцјењујући све наведено, Уставни суд закључује да у конкретном случају није прекршено апеланткињино право на забрану мучења, нехуманог поступања или кажњавања из члана II/36) Устава Босне и Херцеговине и члана 3 Европске конвенције у поступку одлучивања о захтјеву за одобрење међународне заштите.

Право на ефективан правни лијек из члана 13 у вези са чланом 3 Европске конвенције

36. Члан 13 Европске конвенције у релевантном дијелу гласи:

Свако чија су права и слободе, призната овом конвенцијом, нарушена има право на правни лијек пред националним властима...

37. У погледу апеланткињиних навода да јој је повријеђено право из члана 13 у вези са чланом 3 Европске конвенције, Уставни суд примјећује да члан 13 Европске конвенције има супсидијаран карактер. То значи да члан 13 Европске конвенције не гарантује право на дјелотворан правни лијек сам по себи, нити се може посматрати самостално и независно од неког од права гарантованих Европском конвенцијом. У конкретном случају апеланткиња сматра да се Суд БиХ по њеној тужби у управном спору није упуштао у оцјену навода да јој, због ускраћивања међународне заштите, пријети опасност да буде изложена поступању забрањеном чланом 3 Европске конвенције.

38. С тим у вези, Уставни суд примјећује да је апеланткиња против рјешења Министарства безбједности покренула управни спор пред Судом БиХ, који је, у складу са законским овлашћењима, размотрио наводе у вези са стањем људских права на Косову и, посебно, статусом ромске популације и лица са здравственим проблемима, те дао разлоге зашто ови апеланткињини наводи у околностима конкретног предмета не могу довести до другачијег рјешења конкретне управне ствари, односно зашто нису испуњени услови за пружање међународне, односно супсидијарне заштите у смислу релевантних законских одредаба. Стога се показује као неосновано позивање на пресуду Европског суда *Shamajev* и други против Грузије и Русије од 12. априла 2005. године (апелација број 36378/02) у којој је Европски суд, у погледу Грузије, установио да је повријеђено право подносилаца предствки из члана 13 Европске конвенције, јер нису имали прилику да поднесу жалбу домаћим властима због одобрења за изручење Русији, а у погледу Русије, због одбијања њиховог захтјева за спровођење истраге и ометање приступа Европском суду.

39. Уставни суд, дакле, сматра да је апеланткиња имала и да је користила законом прописане правне лијекове. Чињеница да правни лијек није резултирао на начин на који је апеланткиња жељела не може водити закључку о непостојању или недјелотворности правног лијека. С обзиром на наведено, као и већ изнесени став у овој одлуци да у конкретном случају нису повријеђена апеланткињина права из члана 3 Европске конвенције, Уставни суд закључује да су неосновани апеланткињини наводи о кршењу наведених права, те да није прекршено апеланткињино право из члана 13 Европске конвенције у вези са чланом 3 Европске конвенције.

Право из члана 7 Међународног пакта о грађанским и политичким правима

40. Члан 7 Међународног пакта о грађанским и политичким правима у релевантном дијелу гласи:

Нико не може бити подвргнут мучењу нити окупацијом, неочекиваном или понижавајућем поступању или кажњавању. Посебно је забрањено подвргавање неког лица медицинским или научним опитима без његовог слободног пристанка.

41. У вези са апеланткињиним наводима да јој је повријеђено право из члана 7 Међународног пакта о грађанским и политичким правима, Уставни суд сматра да је разматрање ових апеланткињиних навода беспредметно, будући да су гаранције наведеног члана

(прва реченица) садржајно идентичне гаранцијама права из члана II/36) Устава Босне и Херцеговине и члана 3 Европске конвенције, које је Уставни суд разматрао у претходним тачкама ове одлуке, а апеланткиња не указује, нити то произилази из става списка да је била подвргнута медицинским или научним експериментима без свог пристанка.

VIII - Закључак

42. Нема повреде права на забрану мучења, нехуманог поступања и кажњавања из члана II/36) Устава Босне и Херцеговине и члана 3 Европске конвенције у односу на поступак одобрења међународне заштите када су надлежни органи детаљно испитали да ли, због припадности апеланткиње ромској популацији и њеног здравственог стања, постоје околности које указују да постоји значајан основ да се вјерује да би повратком у земљу поријекла апеланткиња била подвргнута мучењу, нехуманом поступању или кажњавању, односно да јој у земљи поријекла пријети опасност да буде изложена третману који је у супротности са чланом II/36) Устава Босне и Херцеговине и чланом 3 Европске конвенције.

43. Такође, нема повреде права на дјелотворан правни лијек из члана 13 а у вези са чланом II/36) Устава Босне и Херцеговине и чланом 3 Европске конвенције у поступку неodobравања међународне заштите, будући да је апеланткиња имала и да је користила законом прописане правне лијекове а чињеница да правни лијек није резултирао на начин на који је апеланткиња жељела, не може водити закључку о непостојању или недјелотворности правног лијека.

44. На основу члана 61 ст. 1 и 3 Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

45. С обзиром на одлуку Уставног суда у овом предмету, није неопходно посебно разматрати апеланткињин приједлог за доношење привремене мјере.

46. Према члану VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједница
Уставног суда БиХ,
Валерија Галић, с.р.

Уставни суд Босне и Херцеговине у Вијећу од пет судија, у предмету број **АП 592/11**, рјешавајући апелацију **Хусеина Муратовића**, на основу члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине, члана 59 став 2 алинеја 2 и члана 61 ст. 1 и 3 Правила Уставног суда Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине" бр. 60/05, 64/08 и 51/09), у саставу:

- Валерија Галић, предсједница,
- Миодраг Симовић, потпредсједник,
- Сеада Палаврић, потпредсједница,
- Мато Тадић, судија и
- Мирсад Ћеман, судија,

на сједници одржаној 12. марта 2014. године, д о н и о је

ОДЛУКУ О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Одбија се као неоснована апелација Хусеина Муратовића поднесена против пресуде Апелационог суда Дистрикта Брчко БиХ број 97 0 П 000041 10 Рев од 22. новембра 2010. године и број Гж-489/04 од 23. фебруара 2010. године.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и у "Службеном гласнику Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине".

Об р а з л о ж е њ е

I - Увод

1. Хусеин Муратовић (у даљем тексту: апелант) из Брезова Поља, којег заступа Мухамед Лишић, адвокат из Брчког, поднио је 8. фебруара 2011. године Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) апелацију против пресуде Апелационог суда Дистрикта Брчко БиХ (у даљем тексту: Апелациони суд) број 97 0 П 000041 10 Рев од 22. новембра 2010. године и број Гж-489/04 од 23. фебруара 2010. године.

II - Поступак пред Уставним судом

2. На основу члана 22 ст. 1 и 2 Правила Уставног суда, од Апелационог суда и Дистрикта Брчко (у даљем тексту: тужени) затражено је 11. децембра 2013. године да доставе одговоре на апелацију.

3. Апелациони суд је доставио одговор 19. децембра 2013. године, а тужени 24. децембра 2013. године.

4. На основу члана 26 став 2 Правила Уставног суда, одговори на апелацију достављени су апеланту 16. јануара 2014. године.

III - Чињенично стање

5. Чињенице предмета које произилазе из апелантових навода и докумената предочених Уставном суду могу да се сумирају на следећи начин.

Уводне напомене

6. Апелант је са својим братом Махмутом био сувласник (а од 2005. године, након братове смрти, власник) млина са савременом опремом и пратећим објектима који се налазе у Брезовом Пољу у Дистрикту Брчко, а које је, због ратних дејстава 1992. године, морао да напусти. Након повратка 1997. године, утврдивши да су млин и остала опрема у добром стању, тражио је да му Општина Брчко преда млин у посјед. Према расположивим информацијама, апелант је сазнао да је Општина Брчко 18. марта 1997. године преко ОДП „Стамбено“ закључила уговор о закупу млина и пословног простора са О.М. из Хртковца и овластила га да може извести реновирање млина, али је млин демонтиран и одвезен у Хртковце, Република Србија. Пошто је млин приликом демонтаже оштећен, апелант је покренуо парнични поступак ради накнаде причињене штете. Пресудом Основног суда Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Основни суд) број П-274/02-И од 15. јуна 2004. године, која је потврђена Пресудом Апелационог суда број Гж-489/04 од 1. децембра 2004. године, одбијен је апелантов тужбени захтјев (који је поднио заједно са братом), којим је тражио да се тужени обавезе да му на име накнаде штете исплати укупан износ од 202.252,23 КМ са затезном каматом од 21. јуна 2002. године па до исплате, а све у року од 15 дана под пријетљом извршења. Пресудом Апелационог суда број Рев-2/05 од 10. марта 2006. године одбијена је апелантова ревизија уз позивање на разлоге изнесене у нижестепеним пресудама Апелационог и Основног суда. Апелациони суд је закључио да материјално право у наведеним пресудама није погрешно примјењено на штету тужилаца када је одбијен тужбени захтјев због недостатка пасивне легитимације на страни туженог, те да налози, прописи или директиве супервизора, према одредбама Коначне арбитражне одлуке за Брчко од 5. марта 1999. године, имају предност у примјени над домаћим законом у случају сукоба, сматрајући да је у конкретном случају ријеч о тзв. специфичним обавезама, па је тиме искључена одговорност Дистрикта Брчко да накнади предметну штету.

7. Против наведене пресуде Апелационог суда апелант је 10. маја 2006. године поднио апелацију Уставном суду, који је Одлуком број АП 1362/06 од 30. јануара 2009. године, доступном на веб-страници Уставног суда www.ustavnisud.ba), између осталог, апелацију дјелимично усвојио, утврдио кршење права на имовину из члана П/3к) Устава Босне и Херцеговине и члана 1 Протокола број 1 уз Европску конвенцију за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: Европска конвенција). Уставни суд је одлуком укинуо наведене пресуде редовних судова и наложио Апелационом суду да по хитном поступку донесе нову одлуку у складу са чланом П/3к) Устава Босне и Херцеговине и чланом 1 Протокола број 1 уз Европску конвенцију. Уставни суд је у наведеној одлуци закључио да је у конкретном случају мијешање у апелантову имовину извршено на начин да је примјеном материјалноправних прописа о утврђивању права на накнаду штете, примјеном Статута Дистрикта Брчко и налога супервизора нарушена равнотежа између јавног интереса и апелантовог интереса претјераним личним теретом који апелант мора трпјети у виду лишавања „легитимног очекивања“ своје имовине, јер се у конкретном случају не ради о испуњењу финансијских обавеза које тужени има према апеланту, како то закључују судови, већ се ради о испуњавању обавезе туженог да апеланту призна право на накнаду штете која је настала на његовој имовини, па, стога, примјена налога супервизора на конкретан случај представља примјену права на овај правни однос, која не сlijеди општи интерес и представља лични и неумјерени терет за апеланта.

Чињенице конкретног предмета

8. У поступку извршења наведене одлуке Уставног суда Апелациони суд је донио Пресуду број Гж-489/04 од 23. фебруара 2010. године којом је дјелимично усвојио апелантов тужбени захтјев и обавезао туженог да апеланту на име накнаде штете за млинска постројења, трошкове транспорта постројења, трошкове монтаже и прибављања дозволе за рад исплати укупан износ од 162.000,00 КМ са законском затезном каматом почев од 15. априла 2004. године, као дана када су вјештачи усагласили своје налазе, па до исплате, те да апеланту на име измакле добити исплати и износ од 57.785,00 КМ са законском затезном каматом у износима и за периоде прецизиране у пресуди па до исплате. Пресудом је обавезан тужени да апеланту на име накнаде трошкова парничног поступка исплати износ од 26.556,84 КМ са законском затезном каматом, почев од дана пресуђења па до исплате. Пресудом је одбијен дио апелантовог тужбеног захтјева који се односно на исплату износа преко досуђених.

9. У образложењу пресуде је наведено да је Апелациони суд у поступку извршења Одлуке Уставног суда број АП 1362/06 од 30. јануара 2009. године отворио нову главну расправу на којој је спровео бројне доказе који су прецизирани у пресуди, те је поновио и чињенице предмета наведене у претходним тачкама ове одлуке. Наведено је и да је апелант на рочишту од 16. септембра 2009. године, поред постојећег захтјева из тужбе, поставио и захтјев за исплату измакле добити у износу од по 5.000,00 КМ мјесечно од дана подношења тужбе који је, након обављеног вјештачења, преиначио у износ од 1.994,00 КМ, а поднеском од 18. септембра 2009. године је затражио и накнаду у износу од 4.000,00 КМ за трошкове прибављања дозволе за рад. Даље је наведено да из спроведених доказа произилази да је неспорно да је апелант, а раније и његов брат, у предметном млину обављао дјелатност мљењења житарица за потребе становништва тог подручја и да би је обављао и у периоду за који апелант тражи изгубљену добит коју би, по редовном току ствари, а по оцјени тог суда, апелант и остварио да тужени није располагао апелантовом опремом која је у јулу 1997. године и настала из млина. Због наведеног, Апелациони суд је закључио да апеланту припада право на накнаду обичне штете сходно одредбама члана 152 став 2 Закона о облигационим односима (у даљем тексту: ЗОО) и досудио му износе за периоде наведене у диспозитиву пресуде.

10. Апелациони суд је истакао да је, имајући у виду наведено, неспорно да је тужени, осим што је дужан накнадити обичну штету за несталу опрему из млина, будући да је њоме располагао, сходно одредбама члана 155 ЗОО, дужан апеланту накнадити и измаклу добит. С тим у вези, Апелациони суд је детаљно интерпретирао налаз вјештака технолошке струке у вези са изгубљеном добити и истакао да је, сходно том налазу, апелант и прецизирао износ који је по том основу тражио, а како је наведено. Апелациони суд је истакао да, према оцјени тог суда, изгубљена добит у износу који је тражио апелант није објективни показатељ стварне апелантове изгубљене добити, те је утврдио да је стварни износ који се може сматрати мјесечном измаклом добити, а све на основу допуњене налаза вјештака технолога, 1.270,00 КМ који је и досудио апеланту. Даље је наведено да мјесечна добит представља повремено потраживање које доспијева у мјесечним износима, те да, према одредби члана 372 ЗОО, ово потраживање тражиоца застарјева у року од три године од дана доспијева. Имајући у виду да је апелант тек преиначеном тужбом од 18. септембра 2009. године затражио и измаклу добит почев од дана подношења тужбе, 21. јуна 2002. године, а с обзиром на наведену законску одредбу, Апелациони суд је закључио да су сва апелантова потраживања по овом основу која су доспјела на плаћање до 14. октобра 2006. године застарјела, те да апеланту припада накнада измакле добити за период од 14. октобра 2006. године до 28. децембра 2009. године а што му је и досуђено у износима прецизираним у диспозитиву.

11. Апелациони суд је образложио и да апеланту не припада право на накнаду обичне штете настале на згради млина у износу од 40.254,00 КМ, будући да је и то потраживање застарјело. Апелациони суд је навео да је апелант поднио тужбу 21. јуна 2002. године, а штета на објекту је настала већим дијелом 23. фебруара 1997. године а преосталим дијелом приликом демонтаже млина у марту 1997. године, што, према наводима Апелационог суда, неспорно произилази из записника ОДП „Стамбено“ Брчко, налаза вјештака и уговора о привременом закупу пословних просторија од 18. марта 1997. године закљученог између ОДП „Стамбено“ Брчко, као закуподавца, и Милутина Отржана из Хртковца, као закупца. У вези с тим Апелациони суд је истакао да је неспорно да је апелант за насталу штету сазнао најкасније у марту 2000. године, што је, како је навео тај суд, утврђено на основу докумената прецизираних у пресуди, те да је с обзиром на датум подношења тужбе (21. јуна 2002. године) и на истакнути приговор застаре туженог, неспорно да је тужба у том дијелу поднесена након истека објективног петогодишњег рока од дана настанка штете у оквиру којег је текао и субјективни рок од три године а који су прописани чланом 376 ст. 1 и 2 ЗОО. Према образложењу Апелационог суда, апеланту су досуђени трошкови парничног поступка у износу прецизираним у диспозитиву а на основу одредаба Адвокатске тарифе РС из 2000. године, која се примјењује у Дистрикту Брчко, а будући да га је заступао адвокат са територије РС. Притом је Апелациони суд образложио да су трошкови обрачунати сходно трошковницима и одржаним рочиштима, те обављеним радњама, што је све детаљно прецизирано у пресуди.

12. Против наведене пресуде и апелант и тужени су изјавили ревизије Апелационом суду, који је Пресудом број 97 0 П 000041 10 Рев од 22. новембра 2010. године ревизије одбио као неосноване. Одбијен је и захтјев туженог за накнаду трошкова ревизионог поступка. У образложењу је, између осталог, у односу на апелантове наводе, наведено да је правилан закључак другостепеног суда да апеланту припада право на накнаду обичне штете према принципу објективне одговорности прописане чланом 152 став 2 ЗОО, као и да му припада право на накнаду измакле добити, а све у износима и за периоде прецизиране у пресуди. Наведено је да

је правилан и закључак другостепеног суда да је застарјело апелантово потраживање накнаде обичне штете и измакле добити за периоде у којима је он одбијен. Ово стога што, како је образложио Апелациони суд, потраживање накнаде штете застарјело за три године од када је оштећени сазнао за штету и лице које ју је починило (субјективни рок), а да застарјела у сваком случају у року од пет година од настанка штете (објективни рок). Наведено је да институт преинаке тужбе има само процесноправни učinak у смислу да се по преиначеној тужби може расправљати и одлучивати у оквиру поступка покренутог првобитном тужбом, а материјалноправне претпоставке захтјева у преиначеној тужби просуђују се према моменту њеног преиначења, а не према моменту подношења првобитне тужбе. Имајући у виду наведено, Апелациони суд је закључио да је апелантов захтјев за исплату накнаде штете по основу изгубљене добити за период од 14. октобра 2006. године до пресуђења основан, а преостали дио захтјева, тј. за период од 14. октобра 2006. године застарјело, будући да су у односу на тај дио потраживања протекли застарни рокови прописани чланом 376 ст. 1 и 2 ЗОО, те да апелант има право на исплату законске затезне камате на начин како је и досуђено, односно од дана када је поднио захтјев за њену исплату. При томе је Апелациони суд навео да је без значаја апелантов навод да је за стварни износ штете сазнао тек након обављеног вјештачења, будући да је вјештачењем само исказан износ штете у новчаном еквиваленту. Наведено је и да је неоснован апелантов приговор да није застарјело његово потраживање дијела накнаде обичне штете у износу од 40.254,00 КМ, јер је, како сматра Апелациони суд, дио штете настао прије 1997. године, а дио након демонтаже опреме у марту 1997. године, будући да је до дана подношења тужбе 21. јуна 2002. године неспорно од тих догађаја протекло објективни рок од пет година, те и због тога што апелантови наводи да је штета настала у јулу 1997. године нису прихватљиви, будући да се односе на утврђено чињенично стање а што не може бити предмет ревизионе оцјене. Коначно, Апелациони суд је истакао да је неоснован и апелантов приговор да су погрешно обрачунати трошкови поступка, јер је, како наводи тај суд, Адвокатска тарифа РС, која је донесена 2000. године, на снази као важећа тарифа у Дистрикту Брчко, и то сходно налогу супервизора од 15. јула 2003. године, а нова тарифа РС из 2005. године, на коју се апелант позивао, не може се примјенити, јер је нису одобрили надлежни органи Дистрикта. Имајући у виду наведено, Апелациони суд је донио одлуку као у диспозитиву.

IV - Апелација

а) Наводи из апелације

13. Апелант сматра да му је оспореним пресудама прекршено право на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције, право на имовину из члана II/3к) Устава Босне и Херцеговине и члана 1. Протокола број 1 уз Европску конвенцију, право на поштивање приватног и породичног живота из члана II/3ф) Устава Босне и Херцеговине и члана 8 Европске конвенције и право на дјелотворан правни лијек из члана 13 Европске конвенције. Кршење наведених права апелант види у произвољно утврђеном чињеничном стању и произвољној примјени материјалног права. Сматра да су судови произвољно утврдили да је дио његовог потраживања застарјело, будући да су, како апелант сматра, судови као дан сазнања за штету могли узети тек дан када је ушао у посјед имовине или најдаље дан када је завршено вјештачење, јер је тек тада сазнао за штету. При томе апелант сматра да није значајан датум кад је штета настала, јер је свакако прекинуо застарни рок подношењем предметне тужбе. Апелант сматра и да су судови погрешно поступили када су се позвали на Адвокатску тарифу РС из 2000. године, јер је његов заступник члан Адвокатске коморе РС, због чега је једини валидни пропис тарифа из 2005. године. Апелант наводи и да су редовни судови поступили супротно одлуци Уставног суда у којој је јасно истакнуто да има легитиман циљ да тражи накнаду штете коју је претрпио на згради и опреми, а што су му редовни судови ускратили, те да Уставни суд мора да му досуди својом одлуком и накнаду штете за периоде који су наводно застарјели, као и судске трошкове који му припадају по тарифи из 2005. године.

б) Одговор на апелацију

14. У одговору на апелацију Апелациони суд је навео да су и другостепена и ревизиона пресуда донесене без кршења права на која се апелант у апелацији позива и да и даље остаје при разлозима изнесеним у пресудама, те да апелацију треба одбити као неосновану.

15. У одговору на апелацију тужени је поновио садржину оспорених пресуда и истакао да су те пресуде донесене на основу правилне примјене материјалног прва и на основу правилно утврђеног чињеничног стања, те да апелацију треба одбити као неосновану.

V - Релевантни прописи

16. У Закону о облигационим односима („Службени лист СФРЈ“ бр. 29/78, 39/85 и 57/89; „Службени лист РБиХ“ бр. 2/92,

13/93, 13/93 и 13/94 и „Службене новине ФБиХ“ број 29/03), који се примјењује у Дистрикту Брчко, релевантне одредбе гласе:

Повремена потраживања

Члан 372.

1. Потраживања повремених давања која доспијевају годишње или у краћим одређеним размацима времена (повремена потраживања) па било да се ради о споредним повременим потраживањима као што је потраживање камата, било да се ради о таквим повременим потраживањима у којима се исцрпљује само право као што је потраживање издржавања, застарјела за три године од доспјелости сваког појединог давања.

2. Исто важи за ануитете којима се у једнаким унапријед одређеним повременим износима отплаћује главница и камате, али не важи за отплате у оброчима и друга дјелимична испуњења.

Потраживање накнаде штете

Члан 376. ст. 1. и 2.

1. Потраживања накнаде проузроковане штете застарјела за три године од када је оштећени сазнао за штету и за лице које је штету починило.

2. У сваком случају ово потраживање застарјела за пет година од када је штета настала

17. У налогу супервизора о усаглашавању и замјени нових ентитетских закона у Дистрикту Брчко Босне и Херцеговине од 15. јула 2003. године релевантне одредбе гласе:

Тачка 1.

Да се одсада ниједан нови ентитетски закон, укључујући измене постојећих ентитетских закона, неће више примјењивати у Брчко Дистрикту уколико их Скупштина Брчко Дистрикта не усвоји као закон Брчко Дистрикта у складу са Коначном одлуком и Статутом.

Тачка 3.

Да се овлашћују Влада Брчко Дистрикта и друге владине организације и тијела да у свом дјелокругу рада донесу подзаконске акте и прописе који су потребни за спровођење ентитетских закона који се још увијек примјењују у Брчко Дистрикту.

VI - Допустивост

18. У складу са чланом VI/3б) Устава Босне и Херцеговине, Уставни суд, такође, има апелациону надлежност у питањима која су садржана у овом уставу када она постану предмет спора због пресуде било којег суда у Босни и Херцеговини.

19. У складу са чланом 16 став 1 Правила Уставног суда, Уставни суд може разматрати апелацију само ако су против пресуде, односно одлуке која се њоме побива, исцрпљени сви дјелотворни правни лијекови могући према закону и ако се поднесе у року од 60 дана од дана када је подносилац апелације примио одлуку о посљедњем дјелотворном правном лијеку који је користио.

20. У конкретном случају предмет оспоравања апелацијом је Пресуда Апелационог суда број 97 0 П 000041 10 Рев од 22. новембра 2010. године против које нема других дјелотворних правних лијекова могућих према закону. Затим, оспорену пресуду апелант је примио 21. децембра 2010. године а апелација је поднесена 8. фебруара 2011. године, тј. у року од 60 дана, како је прописано чланом 16 став 1 Правила Уставног суда. Коначно, апелација испуњава и услове из члана 16 ст. 2 и 4 Правила Уставног суда, јер није очигледно (prima facie) неоснована, нити постоји неки други формални разлог због којег апелација није допуштена.

21. Имајући у виду одредбе члана VI/3б) Устава Босне и Херцеговине, члана 16 ст. 1, 2 и 4 Правила Уставног суда, Уставни суд је утврдио да предметна апелација испуњава услове у погледу допустивости.

VII - Меритум

22. Апелант побива наведене пресуде, тврдећи да су тим пресудама прекршена његова права из члана II/3е), к) и ф) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције, члана 1 Протокола број 1 уз Европску конвенцију и чл. 8 и 13 Европске конвенције.

Право на правично суђење

23. Члан II/3 Устава Босне и Херцеговине у релевантном дијелу гласи:

Сва лица на територији Босне и Херцеговине уживају људска права и основне слободе из става 2 овог члана, а она обухватају:

е) Право на правичан поступак у грађанским и кривичним стварима и друга права у вези са кривичним поступком.

Члан 6 став 1 Европске конвенције у релевантном дијелу гласи:

1. Приликом утврђивања грађанских права и обавеза или основности било какве кривичне оптужбе против њега, свако има пра-

во на правичну и јавну расправу у разумном року пред независним и непристрасним, законом установљеним судом. [...]

24. Апелант сматра да су редовни судови погрешно утврдили чињенице и погрешно примјенили материјално право када су један дио његовог тужбеног захтјева за накнаду обичне материјалне штете и измакле добити одбили због застаре потраживања, што је супротно Одлуци Уставног суда број АП 1362/06, и када су приликом одређивања висине трошкова који му припадају примјенили Адвокатску тарифу РС из 2000. године уместо тарифе из 2005. године.

25. С тим у вези, Уставни суд, прије свега, указује да, према пракси Европског суда и Уставног суда, задатак ових судова није преиспитивање закључака редовних судова у погледу чињеничног стања и примјене права (види, Европски суд, Pronina против Руссије, одлука о допустивости од 30. јуна 2005. године, апликација број 65167/01). Наиме, Уставни суд није надлежан да супституише редовне судове у процјени чињеница и доказа, већ је уопштено задатак редовних судова да оцијене чињенице и доказе које су извели (види, Европски суд, Thomas против Уједињеног Краљевства, пресуда од 10. маја 2005. године, апликација број 19354/02). Задатак Уставног суда је да испита да ли је евентуално дошло до повреде или занемаривања уставних права (право на правично суђење, право на приступ суду, право на дјелотворан правни лијек и др.), те да ли је примјена закона била, евентуално, произвољна или дискриминацијска, па се, изузетно, када оцијени да је у одређеном поступку редовни суд произвољно поступао како у утврђивању чињеница, тако и у примјени релевантних позитивноправних прописа (види, Уставни суд, Одлука број АП 311/04 од 22. априла 2005. године, став 26), упустити у испитивање начина на који су надлежни судови утврђивали чињенице и на тако утврђене чињенице примјенили позитивноправне прописе. Ово стога што очигледна произвољност у примјени релевантних прописа никада не може водити ка једном правичном поступку (види Одлуку Уставног суда број АП 1293/05 од 12. септембра 2006. године, тачка 25 и даље).

26. У конкретном случају Уставни суд запажа да су редовни судови, због застаре потраживања, одбили дио апелантовог тужбеног захтјева који се односи на накнаду обичне штете која је настала услед демонтаже млина почетком 1997. године за коју је апелант сазнао најкасније 2000. године, а с обзиром на то да је апелант тужбу поднио 21. јуна 2002. године из чега произилази да је тужба поднесена након протеча објективног рока од пет година од настанка штете у оквиру којег је текао и субјективни трогодишњи, рок. Редовни судови су одбили због застаре и дио захтјева за накнаду измакле добити за период од 14. октобра 2006. године, јер је овај захтјев постављен 14. септембра 2009. године, а за измаклу добит је, како је утврђено, апелант сазнао у марту 1997. године образлажући своју одлуку протеклом застараним роковима прописаним чланом 376 ст. 1 и 2 ЗОО. Доводећи наведене чињенице и одлучење редовних судова у контекст са одредбама члана 376 став 2 ЗОО, Уставни суд сматра да у образложењима одлука редовних судова нема ништа што би указивало на произвољну примјену материјалног права у конкретном случају.

27. Уставни суд сматра да се апелант не може са успјехом позивати на тврдњу да је за штету сазнао тек кад је ступио у посјед непокретности на којима су се налазили спорни млин и опрема, јер се није налазио у Брезовом Пољу или евентуално, како апелант наводи, у тренутку када је довршено вјештачење, будући да из чињеница предмета неспорно произилази да је, у односу на настанак обичне штете, тужба поднесена након протеча објективног рока иако је апелант за њу сазнао 2000. године. Ово стога што се, како је већ речено, субјективни рок увијек мора кретати у окриву објективног рока, па како би у конкретном случају субјективни рок трајао и након истека објективног петогодишњег рока, а што законским одредбама није допуштено, то Уставни суд сматра да у образложењу редовних судова у вези са одбијањем наведеног дијела тужбеног захтјева нема ништа што би указивало на произвољност у поступању редовних судова. Осим тога, Уставни суд запажа да су и у односу на застару потраживања измакле добити до септембра 2006. године редовни судови образложили да је апелант за настанак изгубљене добити сазнао када је демонтирана предметна опрема, јер од тада није могао обављати своју дјелатност, да је тужбу поднио 21. јуна 2002. године, односно да је поставио тужбени захтјев за накнаду измакле добити тек 14. септембра 2009. године, до када су несумњиво протекли застарани рокови из члана 376 ст. 1 и 2 ЗОО, а што је у складу са стандардима Европске конвенције. При томе Уставни суд запажа да из његове Одлуке број АП 1362/06 не произилази, како то погрешно тврди апелант, да се мора признати накнада штете и у случају застаре потраживања, будући да, у случају када је истакнут приговор застаре, као што је и у конкретном случају, судови не могу пресудити у корист странака ако су њихова потраживања застарјела. Због наведеног, Уставни суд апелантове наводе да није наступила застара наведеног дијела његовог потраживања сматра неоснованим.

28. Апелант сматра да су судови погрешно примјенили материјалне прописе када су утврдили да му припада право на накнаду трошкова поступка у складу са одредбама Адвокатске тарифе РС из 2000. године, јер апелант сматра да је требало да буде примјењена тарифа из 2005. године. С тим у вези, Уставни суд запажа да је, како су то навели и редовни судови, Налогом супервизора од 15. јула 2003. године прописано да се на територији Дистрикта Брчко од сада ниједан нови ентитетски закон, укључујући измјене постојећих ентитетских закона, неће више примјењивати у Дистрикту Брчко уколико их Скупштина Дистрикта Брчко не усвоји као закон Дистрикта Брчко у складу са Коначном одлуком и Статутом. У вријеме доношења наведеног налога на снази је, везано за заступање адвоката који су чланови Адвокатске коморе РС, била наведена тарифа из 2000. године, те због тога тарифа из 2005. године и није могла бити примјењена. С тим у вези, Уставни суд подсјећа и на своју Одлуку број АП 1365/05 од 29. септембра 2006. године (одлука доступна на web-страници Уставног суда www.ustavnisud.ba) у којој је, рјешавајући питање произвољности примјене Адвокатске тарифе ФБиХ из 2002. године, а не тарифе из 2004. године, у случају када је адвокат који је члан Адвокатске коморе ФБиХ заступао странку пред судовима Дистрикта Брчко, закључио да нема произвољности у наведеном поступању редовних судова, будући да је спорним Налогом супервизора забрањена примјена било којег новог закона уколико не буде усвојен као закон Дистрикта Брчко. С обзиром на то да се и у конкретном случају ради о сличном чињеничном и правном питању, Уставни суд се, уместо посебног образложења, позива на образложење Одлуке број АП 1365/05 које се у цијелости може примјенити и на конкретан случај. Због наведеног, Уставни суд и ове апелантове наводе сматра неоснованим.

29. Имајући у виду наведено, Уставни суд сматра да у конкретном случају није дошло до кршења апелантовог права на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције.

Право на имовину

30. Апелант наводи да му је прекршено и право на имовину из члана II/3к) Устава Босне и Херцеговине и члана 1 Протокола број 1 уз Европску конвенцију. Уставни суд запажа да апелант наводе о кршењу овог права веже за погрешно утврђене чињенично стање и произвољно примјену материјалног права, односно за кршење права на правично суђење. С обзиром на елаборацију из претходних тачака у којима је утврђено да нема кршења права на правично суђење, јер је Уставни суд закључио да нема ништа што указује на то да су редовни судови произвољно утврдили чињенично стање и примјенили материјално право, Уставни суд сматра да су и апелантови наводи о кршењу права на имовину из члана II/3к) Устава Босне и Херцеговине и члана 1 Протокола број 1 уз Европску конвенцију неосновани.

Право на дом и право на дјелотворан правни лијек

31. Апелант сматра да му је оспореним одлукама прекршено и право на поштивање приватног и породичног живота из члана II/3ф) Устава Босне и Херцеговине и члана 8 Европске конвенције и право на дјелотворан правни лијек из члана 13 Европске конвенције.

32. У односу на навод о кршењу права на поштивање приватног и породичног живота, Уставни суд запажа да, поред тога што апелант ове наводе ничим није образложио, оспорене судске одлуке у којима је утврђивано питање основаности тужбеног захтјева за накнаду штете није могуће довести у везу са гаранцијама које садржи уставно право на приватни и породични живот, дом и преписку. С обзиром на наведено, Уставни суд закључује да су наводи о кршењу права на приватни и породични живот, дом и преписку из члана II/3ф) Устава Босне и Херцеговине и члана 8 Европске конвенције неосновани.

33. Даље, у вези са апелантовим наводима о повреди права на дјелотворан правни лијек, Уставни суд указује да апелант није експлицитно навео у вези са којим правима сматра да постоји кршење права из члана 13. Међутим, из апелације се може закључити да се наводи о кршењу овог права доводе у везу са правом на правично суђење и правом на имовину. У вези с тим, Уставни суд запажа да из стања списка произилази да је апелант имао могућност и да је користио правне лијекове прописане законом при чему је Апелациони суд размотрио апелантове наводе и дао разлоге зашто они не могу довести до другачијег рјешења конкретне правне ствари, односно дао разлоге зашто је дио тужбеног захтјева неоснован. С обзиром на наведено, чињеница да правни лијекови нису резултирали апелантовим потпуним успјехом у парничном поступку не доводи у сумњу доступност ефективног правног лијека у конкретном случају, те Уставни суд сматра да су апелантови наводи о повреди права на дјелотворан правни лијек из члана 13 Европске конвенције неосновани.

VIII - Закључак

34. Нема кршења права на правично суђење из члана II(3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције када Уставни суд није установио произвољност у одлуци редовних судова да је дио апелантовог потраживања накнаде штете за изгубљену добит и обичне штете застарјело због протекла застараних рокова прописаних чланом 376 ст. 1 и 2 ЗОО, као ни када су редовни судови, приликом обрачуна трошкова поступка, примијенили Адвокатску тарифу РС из 2000. године с обзиром на то да је апеланта заступао адвокат који је члан Адвокатске коморе РС, и када је примјена наведене тарифе у складу са Налогом супервизора од 15. јула 2003. године.

35. Нема кршења права на имовину из члана II(3к) Устава Босне и Херцеговине и члана 1 Протокола број 1 уз Европску конвенцију када апелант кршење наведеног права везује за произвољно утврђено чињенично стање и произвољну примјену материјалног права у случају када Уставни суд није установио ништа што би указивало да је у поступањима редовних судова било произвољности.

36. Нема кршења права на приватни и породични живот, дом и преписку из члана II(3ф) Устава Босне и Херцеговине и члана 8 Европске конвенције, јер се поступак у вези са питањем накнаде материјалне штете не може довести у везу са гаранцијама које пружа наведени члан.

37. Нема кршења права на дјелотворан правни лијек из члана 13 Европске конвенције када је апелант имао могућност и када је користио правне лијекове прописане законом а чињеница да они нису резултирала апелантовим потпуним успјехом у предметном парничном поступку, не може водити закључку о непостојању или недјелотворности правних лијекова.

38. На основу члана 61 ст. 1 и 3 Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

39. Према члану VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједница
Уставног суда БиХ,
Валерија Галић, с.р.

Уставни суд Босне и Херцеговине у Великом вијећу, у предмету број **АП 1245/11**, рјешавајући апелацију **АРОХ-а д.о.о. Љубушки**, на основу члана VI(3б) Устава Босне и Херцеговине, члана 57 став 2 тачка б) и члана 59 ст. 1 и 3 Правила Уставног суда Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине", број 22/14), у саставу:

- Валерија Галић, предсједница,
- Миодраг Симић, потпредсједник,
- Сеада Палаврић, потпредсједница,
- Мато Тадић, судија,
- Мирсад Ђеман, судија и
- Златко М. Кнежевић, судија,

на сједници одржаној 8. маја 2014. године, д о н и о ј е

ОДЛУКУ**О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ**

Одбија се као неоснована апелација АРОХ-а д.о.о. Љубушки поднесена против Рјешења Кантоналног суда у Широком Бријегу број 63 0 П 005664 10 Гж од 10. јануара 2011. године и Рјешења Општинског суда у Љубушком број 63 0 П 005664 09 П од 8. октобра 2010. године.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и у "Службеном гласнику Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине".

Образложење

I - Увод

1. АРОХ д.о.о. Љубушки (у даљем тексту: апелант) из Љубушког, којег заступа Давор Ковач, адвокат из Љубушког, поднио је 15. марта 2011. године Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) апелацију против Рјешења Кантоналног суда у Широком Бријегу (у даљем тексту: Кантонални суд) број 63 0 П 005664 10 Гж од 10. јануара 2011. године и Рјешења Општинског суда у Љубушком (у даљем тексту: Општински суд) број 63 0 П 005664 09 П од 8. октобра 2010. године. Апелант је допунио апелацију 16. марта 2011. године.

II - Поступак пред Уставним судом

2. На основу члана 22 ст. 1 и 2 Правила Уставног суда ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 60/05, 64/08 и 51/09) која

су била на снази у вријеме подношења апелације, од Кантоналног суда, Општинског суда и Општинског правобранилаштва, као законског заступника Општине Љубушки (у даљем тексту: тужена), затражено је 25. фебруара 2014. године да доставе одговоре на апелацију.

3. Кантонални суд је доставио одговор на апелацију 14. марта 2014. године. Општински суд и тужена нису доставили одговоре на апелацију.

III - Чињенично стање

4. Чињенице предмета које произилазе из навода апелације и докумената предочених Уставном суду могу се сумирати на следећи начин.

5. Рјешењем Општинског суда број 63 0 П 005664 09 П од 8. октобра 2010. године, које је потврђено Рјешењем Кантоналног суда, Општински суд се прогласио апсолутно ненадлежним, укинуо све спроведене радње у поступку и апелантову тужбу одбацио. У образложењу наведеног рјешења Општински суд је истакао да је апелант свој тужбени захтјев утемељио на одредбама чл. 210 и 214 Закона о облигационим односима (у даљем тексту: ЗОО), наводећи да је тужена донијела Одлуку о општинским порезима, која је објављена у "Службеном гласнику Општине Љубушки", број 4/02, којом је утврдила обавезу пореза на фирму или назив и висину те обавезе. Међутим, Пресудом Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд ФБиХ) број У-16/08 од 16. децембра 2008. године одредба члана 2 наведене одлуке је проглашена неуставном због чега апелант сматра да је тужена без правног основа стекла износ од 4.000,00 КМ који је апелант платио на име пореза на фирму за период од 2005. до 2008. године. Тужена је у одговору на тужбу истакла приговор апсолутне ненадлежности суда да о апелантовом захтјеву рјешава у парничном поступку, истичући да се поврат наплаћеног пореза може остваривати у управном поступку. Осим тога, истакла је да има законско овлашћење за наплату пореза на фирму и да је Одлуком Уставног суда ФБиХ број 16/08 утврђено да одредба члана 2 Одлуке о општинским порезима која се тиче висине пореза није у сагласности са Уставом ФБиХ из чега произилази да је само дио, а не цијела одлука, проглашен неуставним.

6. Општински суд је у образложењу рјешења истакао да је међу странкама неспорно да је апелант на основу Одлуке о општинским порезима (у даљем тексту: одлука тужене) којом су утврђене обавеза и висина пореза извршио плаћање пореза на фирму за 2005, 2006, 2007. и 2008. годину у укупном износу од 4.000,00 КМ. Спорним се показало питање да ли је апелант наведени износ платио без правног основа и да ли је суд надлежан за поступање уз конкретну правној ствари. С тим у вези, у погледу правног основа, Општински суд је, имајући у виду да је Уставни суд ФБиХ оцијенио надлежност тужене да доноси прописе о порезу на фирму или назив, те да само дио одлуке који се тиче висине пореза није у сагласности са Уставом ФБиХ, закључио да наведена одлука тужене представља правни основ за разрез пореза апеланту и да она није проглашена неуставном у целини, већ само један њен дио, конкретније одредба члана 2 којом је утврђена "висина потраживања".

7. Будући да у конкретном случају дио апелантове имовине није прешао у имовину тужене без правног основа, нису испуњени услови прописани у одредбама чл. 210 и 214 ЗОО које се тичу стицања без основа. Наиме, наведеном уставном одлуком апелант није ослобођен обавезе плаћања пореза на фирму због чега суд у редовном парничном поступку није надлежан да утврђује, нити одређује висину пореза на фирму, па је одлука којом се прогласила апсолутно ненадлежним за даље поступање донесена на основу одредаба чл. 1 и 16 Закона о парничном поступку (у даљем тексту: ЗПП).

8. Кантонални суд је Рјешењем број 63 0 П 005664 10 Гж од 10. јануара 2011. године апелантову жалбу одбио и првостепено рјешење потврдио. Апелант је у жалби указао на погрешну примјену материјалног и процесног права, истичући да своја права може једино остварити у парничном, а не управном поступку. Кантонални суд је, образлажући неоснованост апелантове жалбе, поновио садржину одлуке Уставног суда ФБиХ на којој је апелант утемељио свој захтјев, истичући да је првостепени суд, проглашавајући се апсолутно ненадлежним и одбацивањем апелантове тужбе, донио правилну и закониту одлуку за шта је дао ваљане разлоге које је као своје прихватио и тај суд. Кантонални суд је поновио да суд у парничном поступку није надлежан да утврђује и одређује висину пореза на фирму и да апелант поврат евентуално преплаћеног пореза на фирму може остварити пред органом управе у управном поступку.

IV - Апелација

а) Наводи из апелације

9. Апелант у апелацији указује да му је оспореним рјешењима редовних судова повријеђено право на правично суђење из члана II(3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту:

Европска конвенција) и право на имовину из члана II/3к) Устава Босне и Херцеговине и члана I Протокола број 1 уз Европску конвенцију. Кршење наведених права апелант образлаже погрешном примјеном материјалног и процесног права, сматрајући да су редовни судови у оспореним рјешењима погрешно протумачили обим правне норме и овлашћења тужене којим је прописала порез на фирму. Конкретно, апелант не спори да је порески обвезник и да је своју обавезу да плати порез извршио, али оспорава став и закључке из оспорених рјешења према којим право поврата преплаћеног пореза може остварити у управном, а не у судском поступку. Стога, апелант са аспекта права на правично суђење сматра да су оспорена рјешења неоснована и да повреде које је истакао у вези са кршењем овог права имплицирају и кршење права на имовину.

б) Одговор на апелацију

10. Кантонални суд је у одговору на апелацију истакао да оспореним рјешењем нису прекршена апелантова права на која апелацијом указује, па је предложено да се апелација одбије као неоснована.

V - Релевантни прописи

11. Закон о парничном поступку Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине ФБиХ", бр. 53/03, 73/05 и 19/06) у релевантном дијелу гласи:

Члан 1.

Овим законом одређују се правила поступка на основу којих опћински судови, кантонални судови и Врховни суд Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Врховни суд Федерације) расправљају и одлучују у грађанскоправним споровима ако посебним законом није другачије одређено.

Члан 2.

(1) У парничном поступку суд одлучује у границама захтјева који су стављени у поступку.

(2) Суд у поступку примјењује материјално право по властитој оцјени и није везан за наводе странака у погледу материјалног права.

Члан 16.

Суд у току цијелог поступка по службеној дужности пази да ли рјешавање спора спада у судску надлежност.

Кад суд у току поступка утврди да за рјешавање спора није надлежан суд него неки други орган, огласиће се ненадлежним, укинуће проведене радње у поступку и одбациће тужбу.

Кад суд у току поступка утврди да за рјешавање спора није надлежан суд у Федерацији Босне и Херцеговине, по службеној дужности прогласиће се ненадлежним, укинуће проведене радње у поступку и одбациће тужбу.

VI - Допустивост

12. У складу са чланом VI/36) Устава Босне и Херцеговине, Уставни суд, такође, има апелациону надлежност у питањима која су садржана у овом уставу када она постану предмет спора због пресуде било којег суда у Босни и Херцеговини.

13. У складу са чланом 18 став 1 Правила Уставног суда, Уставни суд може разматрати апелацију само ако су против пресуде, односно одлуке која се њоме побија, исцрпљени сви дјелотворни правни лијекови могући према закону и ако се поднесе у року од 60 дана од дана када је подносилац апелације примио одлуку о посљедњем дјелотворном правном лијеку који је користио.

14. У конкретном случају предмет оспоравања апелацијом је Рјешење Кантоналног суда број 63 0 П 005664 10 Гж од 10. јануара 2011. године против којег нема других дјелотворних правних лијекова могућих према закону. Затим, оспорено рјешење апелант је примио 14. јануара 2011. године, а апелација је поднесена 15. марта 2011. године, дакле, у року од 60 дана, како је прописано чланом 18 став 1 Правила Уставног суда. Коначно, апелација испуњава и услове из члана 18 ст. 3 и 4 Правила Уставног суда, јер не постоји неки други формални разлог због којег апелација није допуштена, нити је очигледно (prima facie) неоснована.

15. Имајући у виду одредбе члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине, члана 18 ст. 1, 3 и 4 Правила Уставног суда, Уставни суд је утврдио да предметна апелација испуњава услове у погледу допустивости.

VII - Меритум

16. Апелант указује да му је оспореним рјешењима редовних судова повријеђено право на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције и право на имовину из члана II/3к) Устава Босне и Херцеговине и члана I Протокола број 1 уз Европску конвенцију.

Право на правично суђење

17. Члан II/3 Устава Босне и Херцеговине у релевантном дијелу гласи:

Сва лица на територији Босне и Херцеговине уживају људска права и основне слободе из става 2 овог члана, а она обухватају:

е) Право на правичан поступак у грађанским и кривичним стварима и друга права у вези са кривичним поступком.

Члан 6 став 1 Европске конвенције у релевантном дијелу гласи:

1. Приликом утврђивања грађанских права и обавеза или основности било какве кривичне оптужбе против њега, свако има право на правичну и јавну расправу у разумном року пред независним и непристрасним, законом установљеним судом. [...]

18. Наводи апелације у погледу повреде права на правично суђење у суштини се свде на тврдњу да су судови у оспореним рјешењима погрешно протумачили процесно и материјално право, изводећи закључак према којем апелант своје право (поврата преплаћеног пореза) може остварити у управном, а не у судском поступку.

19. У вези са апелационим наводима, дакле тумачењем материјалног и процесног права, Уставни суд првенствено указује да, према пракси Европског суда за људска права (у даљем тексту: Европски суд) и Уставног суда, задатак ових судова није да преиспитају закључке редовних судова у погледу чињеничног стања и примјене материјалног и процесног права (види, Европски суд, Pronina против Русије, одлука о допустивости од 30. јуна 2005. године, апликација број 65167/01), нити је Уставни суд надлежан да супституише редовне судове у процјени чињеница и доказа. То је уопштено задатак редовних судова, а задатак Уставног суда је да испита да ли је евентуално дошло до повреде или занемаривања уставних права (право на правично суђење, право на приступ суду, право на дјелотворан правни лијек и др.), те да ли је примјена закона била, евентуално, произвољна или дискриминацијска.

20. С тим у вези, Уставни суд запажа да су одредбама ЗПП јасно одређена правила поступка на основу којих редовни судови расправљају и одлучују у грађанскоправним споровима (члан 1 ЗПП), да судови у том поступку примјењују материјално право према сопственој оцјени (члан 2 став 2 ЗПП) и да у току цијелог поступка по службеној дужности пази да ли рјешавање спора спада у судску надлежност (члан 16 став 1 ЗПП). У конкретном поступку, одлучујући о приговору апсолутне ненадлежности суда, редовни судови су на двије инстанце јасно истакли да је приговор тужене основан због тога што апелант своју обавезу према туженој није извршио без правног основа (што у поступку није било спорно) а правни основ на основу одлуке Уставног суда ФБиХ (на којој је апелант засновао свој тужбени захтјев) није проглашен неуставним. Спорним се у поступку поставило само питање које се тиче висине апелантове новчане обавезе, конкретно пореза на фирму, која је Одлуком Уставног суда ФБиХ број У-16/08 проглашена неуставном (у дијелу у којем је регулисана висина пореза) и враћања евентуално преплаћене обавезе апеланту. Будући да о висини те обавезе није надлежан да рјешава суд у парничном поступку, већ надлежни орган управе у управном поступку, донесена је одлука којом се првостепени суд прогласио апсолутно ненадлежним, укинуо спроведене радње у поступку и тужбу одбацио на основу одредбе члана 16 ЗПП. Кантонални суд је у жалбеном поступку потврдио правилност и законитост првостепене одлуке утемељене на релевантним одредбама ЗПП. У вези с тим, Уставни указује да ЗПП на јасан и прецизан начин регулише правила поступка на основу којих редовни судови одлучују, као и обавезу судова да током трајања поступка по службеној дужности пази на своју стварну надлежност, да је објављен у службеним гласилима и доступан грађанима. Стога, Уставни суд не налази произвољност у примјени процесног права Кантоналног и Општинског суда због чега се показују као неосновани апелантови наводи да је оспорено рјешење неосновано и да му је због тога повријеђено право на правично суђење.

21. Имајући у виду наведено, Уставни суд закључује да су неосновани апелантови наводи о повреди права на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције.

Право на имовину

22. У вези с наводима о праву на имовину, Уставни суд запажа да апелант кршење овог права није посебно образлагао, већ је указао да кршење права на правично суђење "имплицира повреду права на имовину", дакле, идентични су наводима о кршењу права на правично суђење. Имајући у виду да је Уставни суд у претходним тачкама ове одлуке закључио да су неосновани апелантови наводи о повреди права из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције, те да у апелацији није уопште образложено у чему се евентуално огледа кршење права на имовину, нити су предочени докази који би евентуално упућивали на повреду наведеног права, Уставни суд закључује да су наводи о кршењу права на имовину из члана II/3к) Устава Босне и Херцеговине и члана I Протокола број 1 уз Европску конвенцију, такође, неосновани.

VIII - Закључак

23. Уставни суд закључује да нема кршења права на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције и права на имовину из члана II/3к) Устава Босне и Херцеговине и члана 1 Протокола број 1 уз Европску конвенцију, јер су редовни судови, одлучујући о апелантовој тужби, поступили у складу са релевантним одредбама ЗПП доношењем одлуке о апсолутној ненадлежности и одбацивањем тужбе, наводећи јасне и детаљне разлоге према којима апелант свој захтјев (право) може остварити у управном, а не у редовном судском поступку, у складу са законским овлашћењима и обавезама прописаним у ЗПП.

24. На основу члана 59 ст. 1 и 3 Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

25. Према члану VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједница
Уставног суда БиХ,
Валерија Галић, с.р.

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине

На основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (1) тачка д), а у вези с чл. 12, 14, 16, 17. и 18. Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), рјешавајући по Пријави концентрације привредног субјекта Дионичко друштво Адрис Група, Обала Владимира Назора 1, 52210 Ровињ, Република Хрватска, запримљеној 7.02.2014. године, под бројем: 04-26-1-001-П/14, Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине, на 91. (деведесет првој) сједници, одржаној 29.05.2014. године, д о н и о је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Оцењује се допуштеном концентрацијом на тржишту пружања услуга животног и неживотног осигурања у Босни и Херцеговини, која ће настати стицањем контроле привредног субјекта Дионичко друштво Адрис Група, Обала Владимира Назора 1, 52210 Ровињ, Република Хрватска, куповином већинског учешћа у привредном субјекту Croatia осигурање, Мирамарска 22, 10000 Загреб, Република Хрватска.

2. Ово рјешење је коначно и уписује се у регистар концентрација.

3. Ово рјешење биће објављено у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласницима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

Образложење

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренијски савјет) је 7.02.2014. године, под бројем: 04-26-1-001-П/14, запримио Пријаву концентрације (у даљем тексту: Пријава) привредног субјекта Дионичко друштво Адрис Група, Обала Владимира Назора 1, 52210 Ровињ, Република Хрватска (у даљем тексту: Подносилац пријаве или Адрис Група), поднесено по пуномоћнику, адвокату Нишаду Сијерчићу, Трг дјецe Сарајева 1, 71000 Сарајево (на основу пуномоћи од 23.12. 2013. године), којом намјерава стећи контролу над привредним субјектом Croatia осигурање, Мирамарска 22, 10000 Загреб, Република Хрватска (у даљем тексту: Croatia осигурање), куповином већинског власничког учешћа у истом.

Увидом у поднесено Пријаву Конкуренијски савјет је утврдио да иста није комплетна, у смислу члана 30. Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), (у даљем тексту: Закон) и чл. 9. и 11. Одлуке о начину подношења пријаве и критеријумима за оцјену концентрације привредних субјеката ("Службени гласник БиХ", број 30/10), (у даљем тексту: Одлука о концентрацијама), те је 25.02.2014. године, у складу са чланом 31. Закона, актом број: 04-26-1-001-4-П/14, затражио допуну исте.

Подносилац пријаве је 27.02.2014. године, поднеском број: 04-26-1-001-5-П/14, а у складу с чланом 31. став (2) Закона, затражио продужење рока за доставу тражене документације, гдје је Конкуренијски савјет оцијенио да постоје оправдани разлози подношења истог, те је 4.03.2014. године, актом, број: 04-26-1-001-9-П/14, продужен рок за додатних 15 дана.

Подносилац пријаве Конкуренијском савјету је у више наврата самоницијативно достављао допуне Пријаве поднесцима, број: 04-26-1-001-1-П/14, од 11.2.2014. године, број: 04-26-1-001-2-П/14, од 14.2.2014. године, број: 04-26-1-001-3-П/14, од 21.02.2014. године, број: 04-26-1-001-6-П/14, од 3.03.2014. године, и број: 04-26-1-001-18-П/14, од 7.04.2014. године.

Конкуренијски савјет је 12.03.2014. године, актима број: 04-26-1-001-12-П/14, и број: 04-26-1-001-15-П/14, од 26.03.2014. године, од Подносиоца пријаве затражио појашњење и коначно

изјашњење око правног основа предметне концентрације као и преосталу финансијску документацију за 2013. годину, након чега је Подносилац пријаве поднесцима број: 04-26-1-001-14-П/14, од 19.03.2014. године, број: 04-26-1-001-16-П/14, од 2.04.2014. године, и број: 04-26-1-001-17-П/14, од 4.04.2014. године, доставио тражено.

Након тога, Конкуренијски савјет је утврдио Пријаву комплетном и у складу са чланом 30. став (3) Закона, 27.05.2014. године, под бројем: 04-26-1-001-22-П/14, издао Потврду о пријему комплетне и уредне Пријаве.

Подносилац пријаве је навео, у смислу члана 30. став (2) Закона, да је захтјев за оцјену намјераване концентрације поднио Агенцији за заштиту тржишног натјечања Републике Хрватске те да има намјеру исту поднијети и тијелу за конкуренцију Републике Србије, Републике Косова и Републике Македоније.

Агенција за заштиту тржишног натјечања Републике Хрватске, 6.02.2014. године, актом број: 580-06/91-214-015, одобрила је концентрацију на подручју Републике Хрватске, којом привредни субјекат Адрис Група има намјеру стећи контролу над привредним субјектом Croatia осигурање.

Конкуренијски савјет је у складу с чланом 16. став (4) Закона, 7.05.2014. године у дневној штампи Босне и Херцеговине објавио Обавјештење о достављеној Пријави (акт број: 04-26-1-001-20-П/14), (у даљем тексту: Обавјештење), у коме су објављени подаци о намјераваној концентрацији, те позване све заинтересоване стране на достављање писаних коментара у вези са спробојењем исте. На предметно Обавјештење нису достављени коментари.

У поступку оцјене концентрације Конкуренијски савјет је утврдио следеће чињенице.

Пријава је поднесена у смислу члана 16. став (2) Закона (намјеравана концентрација с правним основом Начелни споразум – писмо намјере).

1. Учесници предметне концентрације

Учесници намјераване концентрације су привредни субјекат Дионичко друштво Адрис Група, Обала Владимира Назора 1, 52210 Ровињ, Република Хрватска, и привредни субјекат Croatia осигурање, Мирамарска 22, 10000 Загреб, Република Хрватска.

1.1. Привредни субјекат Адрис Група

Привредни субјекат Дионичко друштво Адрис Група основано је у складу с прописима Републике Хрватске, са регистрованим сједиштем на адреси Обала Владимира Назора 1, 52210 Ровињ, Република Хрватска, регистровано у Трговинском суду у Ријеци – стална служба у Пазину, под регистарским бројем МБС 040001061.

У власничкој структури привредног субјекта Адрис Групе учествују дионичари физичка лица и привредни субјекти, гдје максималан појединачни износ власничког учешћа у висини од 20,39% има физичко лице (...)**1.

Привредни субјекат Адрис Групу чине двије стратешке пословне јединице: дуванска и туристичка, у оквиру које послује преко 20 друштава чија се привредна дјелатност одвија на пољима производње и продаје духана, туризма, некретнина и др.

Привредни субјекат Адрис Група је већински власник следећих друштава у Босни и Херцеговини –ТДР д.о.о. Сарајево ((..)** % учешћа) и Опреса д.д. Сарајево ((..)**% учешћа).

Такође, привредни субјекат Адрис група преко свог повезаног друштва Опреса д.д. Сарајево има индиректно учешће у основном капиталу у привредном субјекту Сателит плус д.о.о. Читлук ((..)** % учешћа) и привредном субјекту Адиста БХ д.о.о. Сарајево ((..)** % учешћа – Друштво основано у новембру 2013. године).

1.1.1. Привредни субјекат ТДР д.о.о. Сарајево

Привредни субјекат ТДР д.о.о. Сарајево, Фра Анђела Звиздовића 1, 71000 Сарајево, регистрован у Општинском суду у Сарајеву, с матичним бројем: 65-01-0140-12, са регистрованом дјелатношћу трговине на велико и мало разноврсним производима, претежно дуваном.

Привредни субјекат ТДР д.о.о. Сарајево нема учешће у основном капиталу других привредних субјеката у Босни и Херцеговини.

1.1.2. Привредни субјекат Опреса д.д. Сарајево

Дионичко друштво за унутрашњу и спољну трговину Опреса д.д. Сарајево, Цемала Биједића 185, 71000 Сарајево, регистровано у судском регистру Општинског суда у Сарајеву, под бројем МБС: 65-02-0003-10, претежна дјелатност је трговина на мало и велико, те је један од највећих малопродајних ланаца у Босни и Херцеговини за продају дувана, штампе, допуна и телефонских картица мобилних бх. оператера.

Привредни субјекат Опреса д.д. Сарајево има у Босни и Херцеговини већинска учешћа у основном капиталу привредног субјекта Сателит плус д.о.о. Читлук (дистрибуција rpreaid услуга мобилних

оператера) и привредног субјекта Адиста БХ д.о.о. Сарајево (трговина на велико дуваном и дуванским прерађевинама).

1.2. Привредни субјекат Croatia осигурање

Привредни субјекат Croatia осигурање, Мирмарска 22, Загреб, Република Хрватска, регистрован је у Трговинском суду у Загребу, под бројем МБС: 080051022, са 80,2% укупног капитала Владе Републике Хрватске, и са претежним дјелатностима у пружању услуга животног и неживотног осигурања.

У Босни и Херцеговини привредни субјекат Croatia осигурање је присутан на тржишту пружања услуга животног и неживотног осигурања.

Привредни субјекат Croatia осигурање у Босни и Херцеговини је већински власник привредног субјекта Croatia осигурање д.д. Љубушки (..)**% преко којег има индиректно учешћа у капиталу привредних субјеката: Crotehna д.о.о. Љубушки ((..)**%), Croatia remont д.д. Чапљина ((..)**%), Croatia Витез д.о.о. Витез ((..)**%), Croauto д.о.о. Мостар ((..)**%), Хотел "Хум" д.о.о. Љубушки ((..)**% + (..)**% у власништву Crotehna д.о.о. Љубушки) и Понте д.о.о. Мостар ((..)**% Crotehna д.о.о. Љубушки + (..)**% Croauto д.о.о. Мостар).

1.2.1. Привредни субјекат Croatia осигурање д.д. Љубушки

Привредни субјекат Croatia осигурање д.д. Љубушки, Николе Кордића бб, 88320 Љубушки, регистрован у Општинском суду у Широком Бријегу, под бројем МБС: 64-02-0003-08, с претежном дјелатношћу у пружању услуга животног и неживотног осигурања.

Привредни субјекат Croatia осигурање д.д. Љубушки нема учешћа у основном капиталу других привредних субјеката у Босни и Херцеговини.

1.2.1.1. Привредни субјекат Crotehna д.о.о. Љубушки

Привредни субјекат Crotehna д.о.о. Љубушки, Николе Кордића бб, 88320 Љубушки, регистрован је у Општинском суду у Широком Бријегу, под бројем МБС: 64-01-0168-09, с претежном дјелатношћу техничког прегледа возила.

Привредни субјекат Crotehna д.о.о. Љубушки нема учешћа у основном капиталу других привредних субјеката у Босни и Херцеговини.

1.2.1.2. Привредни субјекат Croatia remont д.д. Чапљина

Привредни субјекат Croatia remont д.д. Чапљина, Тасовчићи бб, 88300 Чапљина, регистрован је у Општинском суду у Мостару, под бројем: 1-9341, с претежном дјелатношћу техничког прегледа возила.

Привредни субјекат Croatia remont д.д. Чапљина нема учешћа у основном капиталу других привредних субјеката у Босни и Херцеговини.

1.2.1.3. Привредни субјекат Croatia Витез д.о.о. Витез

Привредни субјекат Croatia Витез д.о.о. Витез, Дивјак бб, 72250 Витез, регистрован је у Општинском суду у Травнику, под бројем: 51-01-0026-10, с претежном дјелатношћу техничког прегледа возила.

Привредни субјекат Croatia Витез д.о.о. Витез нема учешћа у основном капиталу других привредних субјеката у Босни и Херцеговини.

1.2.1.4. Привредни субјекат Croauto д.о.о. Мостар

Привредни субјекат Croauto д.о.о. Мостар, Кнеза Домагоја 116, 88000 Мостар, регистрован је у Општинском суду у Мостару, под бројем: 1-9441, с претежном дјелатношћу увоза, дистрибуције и техничког прегледа возила.

Привредни субјекат Croauto д.о.о. Мостар нема учешћа у основном капиталу других привредних субјеката у Босни и Херцеговини.

1.2.1.5. Привредни субјекат Хотел "Хум" д.о.о. Љубушки

Привредни субјекат Хотел "Хум" д.о.о. Љубушки, Николе Кордића бб, 88320 Љубушки, регистрован је у Општинском суду у Широком Бријегу, под бројем: 64-01-0192-10, с претежном дјелатношћу угоститељства и туризма.

Привредни субјекат Хотел "Хум" д.о.о. Љубушки нема учешћа у основном капиталу других привредних субјеката у Босни и Херцеговини.

1.2.1.6. Привредни субјекат Понте д.о.о. Мостар

Привредни субјекат Понте д.о.о. Мостар, Бискупа Чуле бб, 88000 Мостар, регистрован је у Општинском суду у Мостару, под бројем МБС: 58-01-0140-09, с претежном дјелатношћу заступања у осигурању.

Привредни субјекат Понте д.о.о. Мостар нема учешћа у основном капиталу других привредних субјеката у Босни и Херцеговини.

2. Обавеза пријаве концентрације

Обавеза пријаве концентрације настаје, у смислу одредбе члана 14. став (1) Закона, када учесници концентрације продајом робе и/или услуга остваре на свјетском тржишту 100 милиона КМ по завршном рачуну у години која је претходила концентрацији и када укупни годишњи приходи сваког од најмање два привредна субјекта учесника концентрације остварени продајом робе и/или услуга на тржишту Босне и Херцеговине износе најмање осам милиона КМ по завршном рачуну у години која је претходила концентрацији, или ако је њихово заједничко учешће на релевантном тржишту веће од 40,0%.

Укупни годишњи приход учесника намјераване концентрације и њихових повезаних друштава на дан 31. децембар 2013. године износио је:

Табела 1.

Р. бр.	Учесници концентарције	Босна и Херцеговина	Свијет
1.	Адрис Група	(..)** ³ КМ	(..)** КМ
2.	ТДР д.о.о. Сарајево	(..)**КМ	(..)**КМ
3.	Опреса д.д. Сарајево	(..)**КМ	(..)**КМ
4.	Croatia осигурање д.д. Загреб	(..)**КМ	(..)**КМ
5.	Croatia осигурање д.д. Љубушки	(..)**КМ	(..)**КМ
6.	Crotehna д.о.о. Љубушки	(..)**КМ	(..)**КМ
7.	Croatia remont д.д. Чапљина	(..)**КМ	(..)**КМ
8.	Croatia Витез д.о.о. Витез	(..)**КМ	(..)**КМ
9.	Croauto д.о.о. Мостар	(..)**КМ	(..)**КМ
10.	Хотел "Хум" д.о.о. Љубушки	(..)**КМ	(..)**КМ
11.	Понте д.о.о. Мостар	(..)**КМ	(..)**КМ

Извор: Подаци из пријаве.

Годишњи приходи учесника концентрације представљају укупне приходе (без пореза на додату вриједност и других пореза), у смислу члана 9. тачка х) Одлуке о концентрацијама, односно вриједност бруто премија и премија реосигурања, након одбијања пореза и парафискалних такси, у смислу члана 15. став (1) тачка б) Закона.

На основу наведених података (Табела 1) Конкуренијски савјет је утврдио да су учесници концентрације у 2013. години, као години која претходи намјери концентрације, остварили укупан приход (на свјетском тржишту као и на тржишту Босне и Херцеговине) који подлијеже обавези пријаве намјераване концентрације из члана 14. став (1) Закона.

3. Правни оквир оцјене концентрације

Конкуренијски савјет је у спровођењу поступка оцјене предметне концентрације примијенио одредбе Закона, Одлуке о начину подношења пријаве и критеријумима за оцјену концентрација привредних субјеката ("Службени гласник БиХ", бр. 34/10), Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 34/10) и Одлуке о дефинисању категорија доминантног положаја ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 34/10).

Конкуренијски савјет, у складу са чланом 43. став (7) Закона, при израчунавању укупних годишњих прихода учесника концентрације користио је критеријуме и стандарде Обавјештења Европске комисије о израчунању укупног прихода у складу са Уредбом Савјета (ЕЕЗ) број: 4064/89 о контроли концентрације привредних субјеката.

4. Правни основ и облик концентрације

Према наводима Подносиоца пријаве правни основ представљају:

(i) Обавезујућа понуда, од 16.12.2013. године, у којој је исказана несумњива намјера Подносиоца пријаве за преузимање контроле над Croatia осигурањем,

(ii) Одлука Владе Републике Хрватске, од 28.12.2013. године, о одабиру најповољнијег инвеститора за куповину власничког удјела Републике Хрватске и докапитализацију Croatia осигурања, у којој је исказана несумњива намјера Владе Републике Хрватске да контроли над Croatia осигурањем пренесе на Подносиоца пријаве и

(iii) Уговор о купопродаји 39,7% дионица Croatia осигурања закључен између Владе Републике Хрватске и Подносиоца пријаве 6.03.2014. године. Ова три документа имају се посматрати у цијелини и тако посматрани представљају писмо намјере потписано од оба учесника концентрације, а којим се исти споразумијевају о намјери преноса контроле над циљним друштвом.

Слиједом наведеног, недвосмислено је изјављена намјера за стицањем контроле, односно предметна концентрација пријављена је на основу одредби члана 16. став (2) Закона, те наведена документна посматрана заједно представљају правни основ концентрације.

У првом кораку привредни субјекат Адрис Група намјерава да купи од Републике Хрватске до 50,0% дионица, након чега ће слиједити јавна понуда дионица у којој ће привредни субјекат Адрис Група настојати да купи више од 51,0% дионица привредног субјекта Croatia осигурања. У периоду од шест мјесеци извршиће се докапитализација привредног субјекта Croatia осигурања тако да би у коначној власничкој структури привредни субјекат Адрис Група требало да има око 60,0% дионица привредног субјекта Croatia осигурања.

Конкуренијски савјет је 4.03.2014. године поднио захтјев за давање мишљења Комисији за вриједносне папире Федерације Босне и Херцеговине и Републике Српске (акти број: 04-26-1-001-7-П/14 и број: 04-26-1-001-8-П/14) да ли се Позив Владе Републике Хрватске за исказивање интереса и прикупљање необавезујућих понуда за стицање дионица привредног субјекта Croatia осигурања, те обавезујућа понуда Адрис Групе могу сматрати закљученим начелним споразумом или писмом намјере. Предметне комисије дале су мишљење (поднесци број: 04-26-1-001-11-П/14, од 10.03.2014. године, и број: 04-26-1-001-13-П/14, од 19.03.2014. године) да прва фаза у којој се искључиво ради о позиву за исказивање интереса, као и обавезујућа понуда Адрис Групе нису јавна понуда у смислу Закона о предузимању дионичког друштва ("Службене новине ФБиХ", број 7/06), те се сматрају обавјештењем о намјери концентрације, у смислу члана 16. став (2) Закона.

У складу са наведеним, правни облик предметне концентрације је стицање контроле или доминантног утицаја једног привредног субјекта над другим, куповином већине акција или уједна основног капитала, у складу са чланом 12. став (1) тачка б) под (1) Закона.

5. Релевантно тржиште

Релевантно тржиште, у смислу члана 3. Закона, те чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, чини тржиште одређених производа и/или услуга који су предмет обављања дјелатности на одређеном географском подручју.

Према одредби члана 4. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште производа обухвата све производе и/или услуге које потрошачи сматрају међусобно замјенивим с обзиром на њихове битне карактеристике, квалитет, намјену, цијену или начин употребе.

Према члану 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште у географском смислу обухвата цијелу или дио територије Босне и Херцеговине, на којој су тржишни конкуренти активни у продаји и/или куповини релевантног производа под једнаким или довољно уједначеним условима који то тржиште битно разликују од услова тржишне конкуренције на сусједним географским тржиштима.

Имајући у виду да се учесници концентрације не преклапају у дјелатностима на тржишту, а да привредни субјекат Croatia осигурање, над којим се стиче контрола, обавља услуге животног и неживотног осигурања, релевантним тржиштем производа/услуга у предметној намјери концентрације сматра се тржиште пружања услуга животног и неживотног осигурања.

Будући да учесници предметне концентрације пословно дјелују на цијелој територији Босне и Херцеговине, релевантним тржиштем у географском смислу сматраће се цијела територија Босне и Херцеговине.

На основу наведеног, релевантним тржиштем предметне намјере концентрације сматра се тржиште пружања услуга животног и неживотног осигурања на цијелој територији Босне и Херцеговине.

5.1. Анализа релевантног тржишта

На основу података Подносиоца пријаве и прелиминарних података Агенције за осигурање Босне и Херцеговине, тржишна учешћа учесника концентрације и главних конкурената на релевантном тржишту животног и неживотног осигурања у цијелој Босни и Херцеговини за 2013. годину су:

5.1.1. Тржиште неживотног осигурања

Табела 2.

Р. бр.	Назив привредног субјекта	Тржишно учешће % (на основу бруто премија)
01.	Сарајево осигурање д.д. Сарајево	14,4
02.	Еурохерц осигурање д.д. Сарајево	10,5
03.	Босна-Сунце осигурање д.д. Сарајево	9,8
04.	Триглав осигурање д.д. Сарајево	8,3
05.	Croatia осигурање д.д. Љубушки	8,1
06.	Остали	49,0
	УКУПНО:	100,00

Извор: Подаци из пријаве (на основу прелиминарних података Агенције за осигурање БиХ).

5.1.2. Тржиште животног осигурања

Табела 3.

Р. бр.	Назив привредног субјекта	Тржишно учешће % (на основу бруто премија)
01.	Grawe осигурање д.д. Сарајево	31,3
02.	Меркур БХ осигурање д.д. Сарајево	25,5
03.	Uniqa осигурање д.д. Сарајево	24,1
04.	Croatia осигурање д.д. Љубушки	5,9
05.	Триглав осигурање д.д. Сарајево	4,7
06.	Остали	8,5
	УКУПНО:	100,00

Извор: Подаци из Пријаве (на основу прелиминарних података Агенције за осигурање БиХ).

Након спровођења намјераване концентрације, процјењује се да ће тржишно учешће учесника концентрације и њихових повезаних друштава на релевантном тржишту пружања услуга животног осигурања износити 5,9%, односно на тржишту пружања услуга неживотног осигурања 8,1%.

6. Оцјена предметне концентрације

Конкуренијски савјет је анализом релевантних података, у смислу члана 17. Закона, оцијенио да спровођењем намјераване концентрације неће доћи до спречавања, ограничавања или нарушавања тржишне конкуренције, нити ће доћи до повећања тржишног учешћа (табеле 2. и 3) учесника концентрације, с обзиром да привредни субјекат Адрис Група није присутан на релевантном тржишту у Босни и Херцеговини.

Такође, Конкуренијски савјет је оцијенио да на релевантном тржишту дјелује континуирано велики број конкурената и да нема ограничења за улазак на релевантно тржиште потенцијалним конкурентима, с обзиром да тржиште осигурања има велики потенцијал у Босни и Херцеговини

Имајући у виду наведено, Конкуренијски савјет је у смислу члана 18. став (2) тачка а) Закона одлучио као у диспозитиву овог рјешења.

7. Административна такса

Подносилац пријаве у складу с чланом 2. тарифни број 107. став (1) тачка д) под 1) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкуренијским савјетом („Службени гласник БиХ”, бр. 30/06 и 18/11) дужан је платити административну таксу на ово рјешење у износу од 2.500,00 КМ, у корист буџета институција Босне и Херцеговине.

8. Поука о правном лијеку

Против овог рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна странка може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења, односно од дана његовог објављивања.

¹ (...) ** Подаци представљају пословну тајну.

² (...) ** Подаци представљају пословну тајну.

³ (...) ** Подаци представљају пословну тајну.

Агенција за лијекове и медицинска средства Босне и Херцеговине

На основу члана 122, а у складу са чланом 77. Закона о лијековима и медицинским средствима ("Службени гласник БиХ", број 58/08), Агенција за лијекове и медицинска средства Босне и Херцеговине објављује

СПИСАК

МЕДИЦИНСКИХ СРЕДСТАВА ЗА КОЈА СУ ИЗДАТЕ ПОТВРДЕ ЗА УПИС У РЕГИСТАР МЕДИЦИНСКИХ СРЕДСТАВА

У периоду од 1. фебруара 2014. до 28. фебруара 2014. године издате су потврде за упис у Регистар следећих медицинских средстава:

Ред. бр.	Назив медицинског средства (генеричко име)	Класа	Број потврде	Датум потврде	Рок трајања потврде	Мјесто продаје	Произвођач	Носилац дозволе
1.	- VITEK AST YS07 (414967) Vitek kartice - VITEK AST GN71 (413402) Vitek kartice	Lista D	06-07.27-4558-1/13	12.02.2014.	11.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	"Biomerieux" Inc, 100 Rodolphe Street Durham, North Carolina 27712, SAD	"Broma Bel" d.o.o., Dositejeva 2, Trn, Laktaši
2.	- 15L CYCLER DRAINAGE BAG 15-litarska vrećica za ispuštanje tečnosti (R5C4145P)	Is	06-07.27-6500-1/13	20.02.2014.	19.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	"Baxter Healthcare" SA, Thurgauerstrasse 130, 8152 Glattpark/Opficon, 8010 Zürich, Švajcarska	"Co.Medprom" d.o.o., Nenada Kostića 24a, Banja Luka
3.	- POLITIP P/F dentalne gumice - BLUEPHASE G2 dentalna lampa - BLUEPHASE C8 dentalna lampa - OPTRAFINE dentalne gumice i paste - OPTRAPOL dentalne gumice i paste - IVOSTAR TEETH PMMA zubi za proteze - GNATHOSTAR TEETH PMMA zubi za proteze - PROBASE HOT/COLD akrilat - SR TRIPLEX HOT/COLD akrilat - IPS d.SIGN metal keramika - IPS INLINE, IPS INLINE ONE metal keramika - IPS INLINE PoM metal keramika - ADHESE adhesiv - ADHESE DC ACTIVATOR adhesiv - ADHESE ONE F adhesiv - APEXCAL dentalno punilo - APEXITPLUS dentalno punilo - COMPOGLASS F kompomer - ECO-ETCH dentalna kiselina - EMAIL PREPARATOR dentalna kiselina - EXCITE F, EXCITE F DSC adhesivi - FRC POSTEC PLUS kompozitni kolčić - HELIOBOND adheziv - HELIOMOLAR kompozit - MULTICORE FLOW kompozitni cement - MULTILINK AUTOMIX kompozit - METAL/ZIRCONA PRIMER adhesiv TETRIC EVOCERAM, TETRIC EVOFLOW kompozit - TOTAL ETCH kiselina - VARIOLINK II kompozit - VIVACAP amalgam	IIa	06-07.27-4907-1/13	19.02.2014.	18.02.2019.	u bolničkim apotekama i specijalizovanim prodavnicama	"Ivoclar Vivadent" AG, Bendererstrasse 2, FL/9494 Schaan, Lihtejnštajn	"Dental SM" d.o.o., Branka Popovića 266, Banja Luka

	- VIVAGLASS CEM PL, VIVAGLASS LINER stakleno ionomer - VIVASENS lak - VIVASTYLE (30%) gel - ASTROBRUSH dentalne četkice - HELIOSEAL F/CLEAR kompozit - HELIOSIT ORTHODONTIC kompozit - FLUOR PROTECTOR lak - OPTRASCULPT instrument - SYSTEMP.DESENSITIZER lak - DUAL CEMENT cement							
4.	- JESSA HYGIENE-EINLAGEN MEN Jessa Men ulošci za inkontinenciju	I	06-07.27-6649-1/13	24.02.2014.	23.02.2019.	u apotekama, bolničkim apotekama, specijalizovanim prodavnicama i ostalim prodajnim mjestima	“Conforele Hygiene” GmbH, Albert-Leidl-Straße 4, Njemačka	“DM DROGERIE MARKT” d.o.o., Lužansko polje 40b, Ilidža
5.	- FX DIALYSER STERILISED BY STEAM Kapilarni dijalizator Modeli: FX 5 (5004831) FX 8 (5004731) FX 10 (5004741)	IIb	06-07.27-175-1/14	07.02.2014.	06.02.2019.	u bolničkim apotekama	“Fresenius Medical Care” AG&Co. KGaA, D-61346 Bad Homburg, Njemačka	“Fresenius Medical Care BH” d.o.o., Zmaja od Bosne 7-7A, Sarajevo
6.	- DIACAN®, ARTERIAL AND VEINUS FISTULA NEEDLES FOR HAEMODIALYSIS Arterijske i venske fistula igle za hemodijalizu	IIa	06-07.27-4316-1/13	17.02.2014.	16.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“B.Braun Avitum” AG, Schwarzenberger Weg 73-79, 34212 Melsungen, Njemačka	“Inel - Med” d.o.o., Rudarska 20b, Mostar
7.	- CONTOUR PLUS BLOOD MONITORING SYSTEM Sistem za mjerenje nivoa glukoze u krvi	Lista B	06-07.27-6421-1/13	17.02.2014.	16.02.2019.	u apotekama, bolničkim apotekama i specijalizovanim prodavnicama	“Bayer Consumer Care” AG, Peter Merian-Strasse 84, 4052 Basel, Švajcarska	“Intermedical” d.o.o., Branilaca Sarajeva 20, Sarajevo
8.	- CONTOUR PLUS BLOOD GLUCOSE TEST STRIPS Trake za mjerenje nivoa glukoze u krvi	Lista B	06-07.27-6422-1/13	17.02.2014.	16.02.2019.	u apotekama, bolničkim apotekama i specijalizovanim prodavnicama	“Bayer Consumer Care” AG, Peter Merian-Strasse 84, 4052 Basel, Švajcarska	“Intermedical” d.o.o., Branilaca Sarajeva 20, Sarajevo
9.	- CONTOUR PLUS CONTROLS Kontrolni rastvori	Lista B	06-07.27-6423-1/13	17.02.2014.	16.02.2019.	u apotekama, bolničkim apotekama i specijalizovanim prodavnicama	“Bayer Consumer Care” AG, Peter Merian-Strasse 84, 4052 Basel, Švajcarska	“Intermedical” d.o.o., Branilaca Sarajeva 20, Sarajevo
10.	- MINI TREK RX CORONARY DILATATION CATHETER Koronarni dilatacijski kateter, balonski kateteri za koronarnu dilataciju - TREK RX CORONARY DILATATION CATHETER Koronarni dilatacijski kateter, balonski kateteri za koronarnu dilataciju - MINI TREK OTW CORONARY DILATATION CATHETER Koronarni dilatacijski kateter, balonski kateteri za koronarnu dilataciju	III	06-07.27-7048-1/13	13.02.2014.	12.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“Abbot Vascular USA”, 3200 Lakeside Drive Santa Clara, California 95054, SAD	“Mark Medical” d.o.o., Radenka Abazovića 5, Sarajevo

<p>- TREK OTW CORONARY DILATION CATHETER Koronarni dilatacijski kateter, balonski kateteri za koronarnu dilataciju</p> <p>- NC TREK RX CORONARY DILATION CATHETER Koronarni dilatacijski kateter, balonski kateteri za koronarnu dilataciju</p> <p>- NC TREK OTW CORONARY DILATION CATHETER Koronarni dilatacijski kateter, balonski kateteri za koronarnu dilataciju</p> <p>- HI-TORQUE PROGRESS PTCA GUIDE WIRES Žice vodilice za vođenje katetera</p> <p>- HI-TORQUE PILOT 50, 150, 200, GUIDE WIRE WITH HYDROPHILIC COATING Žice vodilice za vođenje katetera</p> <p>- HI-TORQUE ADVANCE GUIDE WIRE Žice vodilice za vođenje katetera</p> <p>- HI-TORQUE ADVANCE LITE GUIDE WIRE Žice vodilice za vođenje katetera</p> <p>- HI-TORQUE CROSS-IT 100, 200, 300, 400XT GUIDE WIRE WITH HYDROCOAT HYDROPHILIC COATING Žice vodilice za vođenje katetera sa hidrofилnim premazom</p> <p>- HI-TORQUE FLOPPY II 0.014 GUIDE WIRE WITH HYDROCOAT HYDROPHILIC COATING Žice vodilice za vođenje katetera sa hidrofилnim premazom</p> <p>- HI-TORQUE WHISPER EXTRA SUPPORT 0.014 GUIDE WIRE WITH HYDROPHILIC COATING Žice vodilice za vođenje katetera sa hidrofилnim premazom</p> <p>- HI-TORQUE WHISPER LS, MS 0.014 GUIDE WIRE WITH HYDROPHILIC COATING Žice vodilice za vođenje katetera sa hidrofилnim premazom</p> <p>- HI-TORQUE BALANCE 0.014 GUIDE WIRE WITH HYDROCOAT HYDROPHILIC COATING Žice vodilice za vođenje katetera sa hidrofилnim premazom</p> <p>- HI-TORQUE BALANCE HEAVYWEIGHT, MIDDLEWEIGHT 0.014 GUIDE WIRE WITH HYDROCOAT HYDROPHILIC COATING Žice vodilice za vođenje katetera sa hidrofилnim premazom</p> <p>- HI-TORQUE BALANCE MIDDLEWEIGHT UNIVERSAL II GUIDE WIRE Žice vodilice za vođenje katetera sa hidrofилnim premazom</p> <p>- HI-TORQUE BALANCE MIDDLEWEIGHT ELITE GUIDE WIRE Žice vodilice za vođenje katetera</p> <p>- HI-TORQUE TRAVERSE, INTERMEDIATE 0.014 GUIDE WIRE WITH HYDROCOAT HYDROPHILIC COATING Žice vodilice za vođenje katetera sa hidrofилnim premazom</p> <p>- HI-TORQUE JET GUIDE WIRES Žice vodilice za vođenje katetera</p> <p>- HI-TORQUE POWERTURN, POWERTURN ULTRA FLEX, POWERTURN FLEX GUIDE WIRES Žice vodilice za vođenje katetera</p> <p>- HI-TORQUE BALANCE, BALANCE MIDDLEWEIGHT 0.014 GUIDE WIRE Žice vodilice za vođenje katetera</p>										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>- HI-TORQUE WIGGLE GUIDE WIRE WITH MICROGLIDE COATING Žice vodilice za vođenje katetera sa Microglade premazom</p> <p>- HI-TORQUE TRAVERSE 0.014 GUIDE WIRE Žice vodilice za vođenje katetera</p> <p>- HI-TORQUE INTERMEDIATE 0.014 GUIDE WIRE Žice vodilice za vođenje katetera</p> <p>- HI-TORQUE FLOPPY II 0.014 GUIDE WIRE Žice vodilice za vođenje katetera</p> <p>- HI-TORQUE FLOPPY II 0.014 EXTRA SUPPORT GUIDE WIRE Žice vodilice za vođenje katetera</p> <p>- HI-TORQUE EXTRA S'PORT 0.014 GUIDE WIRE Žice vodilice za vođenje katetera</p> <p>- HI-TORQUE SPARTACORE 14, SUPRACORE 35, STEELCORE 18, WINN 40, WINN 80, WINN 120, WINN 140T, 200T, GUIDE WIRE Žice vodilice za vođenje katetera</p> <p>- EMBOSHIELD NAV6 EMBOLIC PROTECTION DEVICE Embolijski sistem zaštite</p> <p>- BARE WIRE FDW, DISTAL ACCESS, WORKHORSE, SUPPORT Žica od ber metala</p> <p>- RX ACCUNET EMBOLIC PROTECTION SYSTEM Embolijski sistem zaštite</p> <p>- ABSORB BIORESORBABLE VASCULAR SCAFFOLD SYSTEM Bioresorptivni koronarni stent</p> <p>- XIENCE XPEDITION EVEROLIMUS ELUTING CORONARY STENT SYSTEM Koronarni stent sa lijekom</p> <p>- XIENCE XPEDITION LL EVEROLIMUS ELUTING CORONARY STENT SYSTEM Koronarni stent sa lijekom</p> <p>- XIENCE XPEDITION LL EVEROLIMUS ELUTING CORONARY STENT SYSTEM Koronarni stent sistem</p> <p>- RX ACCULINK CAROTID STENT SYSTEM Karotidni stent sistem</p> <p>- XACT RAPID EXCHANGE CAROTID STENT SYSTEM Karotidni stent sistem</p> <p>- MULTI-LINK 8, 8SV, 8LL CORONARY STENT SYSTEM Koronarni stent sistem</p> <p>- MULTI LINK VISION OTW, RX CORONARY STENT SYSTEM Koronarni stent sistem</p> <p>- MULTI-LINK MINI VISION OTW, RX CORONARY STENT SYSTEM Koronarni stent sistem</p> <p>- MULTI-LINK RX ULTRA CORONARY STENT SYSTEM Koronarni stent sistem</p> <p>- GRAFTMASTER RX CORONARY STENT GRAFT SYSTEM Koronarni stent graft sistem</p>							
<p>11. - STEELEX® ELECTRODE SET Specijalni hirurški set</p> <p>- GELITA Lokalni hemostatik</p> <p>- HYSTOACRYL® Tkivno ljepilo</p> <p>- LYOSTYPT® Lokalni hemostatik</p> <p>- OSTEOVIT® Popunjavanje koštanih defekata</p>	III	06-07.27-6682-1/13	27.02.2014.	26.02.2019.	u bolničkim apotekama	"B.Braun Surgical" S.A, Carretera de Terrassa, 121, 08191 Rubi (Barcelona), Španija	"Medicallux" d.o.o., Pavla Goranina 7, Tuzla

	- SAFIL® PARENCHYMA SET Specijalni hirurški set - SAFIL QUICK EPISIO SET Specijalni hirurški set - SANGUSTOP® Lokalni hemostatik Napomena: Svi modeli, namjena i kataloški brojevi medicinskog sredstva su u prilogu potvrde.							
12.	- DERMASET® Specijalni hirurški set - VENTROFIL® Specijalni hirurški set - SECUREX® Specijalni hirurški set - SURGICAL LOOP® Specijalni hirurški set Napomena: Svi modeli, namjena i kataloški brojevi medicinskog sredstva su u prilogu potvrde.	IIa	06-07.27-6970-1/13	28.02.2014.	27.02.2019.	u bolničkim apotekama	“B. Braun Surgical” S.A, Carretera de Terrassa, 121, 08191 Rubi (Barcelona), Španija	“Medicallux” d.o.o., Pavla Goranina 7, Tuzla
13.	- Kim Vent Closed Suction Catheters (formerly Trach Care) Kateteri - Kim Vent Multi Access Catheters (formerly Trach Care) Kateteri Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi medicinskog sredstva su navedeni u tabeli koja se nalazi u prilogu ove potvrde.	IIa	06-07.27-5265-1/13	06.02.2014.	05.02.2019.	u bolničkim apotekama	“Kimberly Clark“, 1400 Holcomb Bridge Road, Roswell, Georgia 30076, SAD	“Medichem” d.o.o., Bugojanska 12, Sarajevo
14.	- Kim Vent Oral Care Products Proizvodi za njegu usne duplje Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi medicinskog sredstva su navedeni su u tabeli koja se nalazi u prilogu ove potvrde.	IIa	06-07.27-5267-1/13	06.02.2014.	05.02.2019.	u bolničkim apotekama	“Kimberly Clark“, 1400 Holcomb Bridge Road, Roswell, Georgia 30076, SAD	“Medichem” d.o.o., Bugojanska 12, Sarajevo
15.	- OXFORD MICROPLASTY INSTRUMENTS ortopedski hiruški instrumenti za parcijalnu protezu koljena - OXFORD PARTIAL INSTRUMENTS ortopedski hiruški instrumenti za parcijalnu protezu koljena Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi navedeni su u prilogu ove potvrde.	IIa	06-07.27-5628-1/13	05.02.2014.	04.02.2019.	u bolničkim apotekama	“BIOMET UK” LIMITED, Waterton Industrial Estate, Bridgend, CF31 3XA, South Wales, Velika Britanija	“ADRIALINE” d.o.o., Ilije Garašani-na bb, Banja Luka
16.	- OXFORD MICROPLASTY INSTRUMENTS ortopedski hiruški instrumenti za parcijalnu protezu koljena	I	06-07.27-5627-1/13	05.02.2014.	04.02.2019.	u bolničkim apotekama	“BIOMET UK” LIMITED, Waterton Industrial Estate, Bridgend, CF31 3XA, South Wales, Velika Britanija	“ADRIALINE” d.o.o., Ilije Garašani-na bb, Banja Luka
	- OXFORD PARTIAL INSTRUMENTS ortopedski hiruški instrumenti za parcijalnu protezu koljena Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.							
17.	- OXFORD PARTIAL KNEE SYSTEM ortopedski implantat koljena - OXFORD DOMED LATERAL KNEE SYSTEM ortopedski implantat koljena - Napomena: Svi modeli, veličine i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	III	06-07.27-5629-1/13	05.02.2014.	04.02.2019.	u bolničkim apotekama	“BIOMET UK” LIMITED, Waterton Industrial Estate, Bridgend, CF31 3XA, South Wales, Velika Britanija	“ADRIALINE” d.o.o., Ilije Garašani-na bb, Banja Luka
18.	- EXCEED ABT ACETABULAR SYSTEM INSTRUMENTS ortopedski hiruški instrumenti za protezu kuka - EXCEED ABT CEMENTED CUP INSTRUMENTS ortopedski hiruški instrumenti za protezu kuka	I	06-07.27-5630-1/13	06.02.2014.	05.02.2019.	u bolničkim apotekama	“BIOMET UK” LIMITED, Waterton Industrial Estate, Bridgend, CF31 3XA, South Wales, Velika Britanija	“ADRIALINE” d.o.o., Ilije Garašani-na bb, Banja Luka

	- RINGLOCK ACETABULAR INSTRUMENT ortopedski hiruški instrumenti za protezu kuka Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.							
19.	- EXCEED ABT ACETABULAR SYSTEM INSTRUMENTS ortopedski hiruški instrumenti za protezu kuka - EXCEED ABT CEMENTED CUP INSTRUMENTS ortopedski hiruški instrumenti za protezu kuka - RINGLOCK ACETABULAR INSTRUMENT ortopedski hiruški instrumenti za protezu kuka Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIa	06-07.27-5630-1/13	06.02.2014.	05.02.2019.	u bolničkim apotekama	"BIOMET UK" LIMITED, Waterton Industrial Estate, Bridgend, CF31 3XA, South Wales, Velika Britanija	"ADRIALINE" d.o.o., Ilije Garašani- na bb, Banja Luka
20.	- TAPERLOC COMPLETE HIP SYSTEM ortopedski implantat kuka Napomena: Svi modeli, veličine i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	III	06-07.27-5633-1/13	10.02.2014.	09.02.2019.	u bolničkim apotekama	"BIOMET UK" LIMITED, Waterton Industrial Estate, Bridgend, CF31 3XA, South Wales, Velika Britanija	"ADRIALINE" d.o.o., Ilije Garašani- na bb, Banja Luka
21.	- PALACOS R+G koštani cement sa antibiotikom - COPAL G+C koštani cement sa antibiotikom Napomena: Svi kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	III	06-07.27-5544-2/13	07.02.2014.	06.02.2019.	u bolničkim apotekama	"HERAEUS MEDICAL" GmbH, Philipp Reis Strasse 8/13, Wehrheim, Njemačka	"AKO MED" d.o.o., Mladena Stojanovića 93, Banja Luka
22.	- PALACOS R koštani cement Napomena: Svi kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIb	06-07.27-7225-1/13	07.02.2014.	06.02.2019.	u bolničkim apotekama	"HERAEUS MEDICAL" GmbH, Philipp Reis Strasse 8/13, Wehrheim, Njemačka	"AKO MED" d.o.o., Mladena Stojanovića 93, Banja Luka
23.	- REUSABLE BIPOLAR ACCESSORIES pincete za dijatermiju Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIb	06-07.27-3362-1/13	24.02.2014.	23.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	ALCON LABORATORIES Inc, 6201 South Freeway, Forth Worth, Texas, Sjedinjene Američke Države	ALCON PHARMACEUTICALS BH d.o.o., Zmaja od Bosne 7, Sarajevo
24.	- REUSABLE BIPOLAR ACCESSORIES bipolarni kabal za dijatermiju Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	I	06-07.27-3363-1/13	24.02.2014.	23.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	ALCON LABORATORIES Inc, 6201 South Freeway, Forth Worth, Texas, Sjedinjene Američke Države	ALCON PHARMACEUTICALS BH d.o.o., Zmaja od Bosne 7, Sarajevo
25.	- SINGLE USE BIPOLAR ACCESSORIES pinceta za dijatermiju Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIb	06-07.27-3365-1/13	25.02.2014.	24.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	ALCON LABORATORIES Inc, 6201 South Freeway, Forth Worth, Texas, Sjedinjene Američke Države	ALCON PHARMACEUTICALS BH d.o.o., Zmaja od Bosne 7, Sarajevo
26.	- INTREPID AUTOSERT IOL INJECTOR HANDPIECE ključ za adaptaciju injektora Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	I	06-07.27-3366-1/13	24.02.2014.	23.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	ALCON LABORATORIES Inc, 6201 South Freeway, Forth Worth, Texas, Sjedinjene Američke Države	ALCON PHARMACEUTICALS BH d.o.o., Zmaja od Bosne 7, Sarajevo
27.	- INTREPID AUTOSERT IOL INJECTOR HANDPIECE sonda/aplikator za implantaciju intraokularnih leća Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIa	06-07.27-3367-1/13	25.02.2014.	24.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	ALCON LABORATORIES Inc, 6201 South Freeway, Forth Worth, Texas, Sjedinjene Američke Države	ALCON PHARMACEUTICALS BH d.o.o., Zmaja od Bosne 7, Sarajevo
28.	- INFINITI U/S HP ultrazvučna sonda Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIb	06-07.27-3369-1/13	24.02.2014.	23.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	ALCON LABORATORIES Inc, 6201 South Freeway, Forth Worth, Texas, Sjedinjene Američke Države	ALCON PHARMACEUTICALS BH d.o.o., Zmaja od Bosne 7, Sarajevo

29.	- INFINITI VISION SYSTEM sistem za operacije prednjeg segmenta oka Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIb	06-07.27-3370-1/13	25.02.2014.	24.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	ALCON LABORATORIES Inc, 6201 South Freeway, Forth Worth, Texas, Sjedinjene Američke Države	ALCON PHARMACEUTICALS BH d.o.o., Zmaja od Bosne 7, Sarajevo
30.	- TIP WRENCH FAMILY metalni ključ za povezivanje Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	I	06-07.27-3372-1/13	25.02.2014.	24.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	ALCON LABORATORIES Inc, 6201 South Freeway, Forth Worth, Texas, Sjedinjene Američke Države	ALCON PHARMACEUTICALS BH d.o.o., Zmaja od Bosne 7, Sarajevo
31.	- PUREPOINT® LASER (8065750597) laserski sistem	IIb	06-07.27-6453-1/13	17.02.2014.	16.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	ALCON LABORATORIES Inc, 6201 South Freeway, Forth Worth, Texas, Sjedinjene Američke Države	ALCON PHARMACEUTICALS BH d.o.o., Zmaja od Bosne 7, Sarajevo
32.	- QUO-LAB ANALYSER SYSTEM aparat za kvantitativno određivanje nivoa glikozirajućeg hemoglobina u punoj krvi - QUO-LAB A1C TEST KIT test za kvantitativno određivanje nivoa glikozirajućeg hemoglobina u punoj krvi - QUO-LAB A1C CONTROL KIT kontrolni rastvor za A1C test kit Napomena: Svi kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	Lista D	06-07.27-5557-1/13	04.02.2014.	03.02.2019.	u bolničkim apotekama	“Quotient Diagnostics” Ltd, Russell House, Molesey Road, Walton on Thames, KT12 3PE, Velika Britanija	“BROMA BEL” d.o.o., Dositejeva br. 2, Trn, Laktaši
33.	- GUTTA CUT rezač gutaperke - ROOT CANAL HAND INSTRUMENTS AND ACCESSORIES instrumenti za ručnu obradu korijenskih kanala i dodaci Napomena: Svi modeli su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	I	06-07.27-5279-1/13	03.02.2014.	02.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“VDW” GmbH, Bayerwaldstrasse 15, 81737 Munich, Njemačka	“DENTA DE” d.o.o., Čekaluša 44, Sarajevo
34.	- ROOT CANAL FILLNIG POINTS sredstva za punjenje korijenskih kanala zuba - VDW GOLD RECIPROC WITH ACCESSORIES motor za mašinsku obradu kanala sa dodacima - VDW SILVER RECIPROC motor za mašinsku obradu kanala - STERILE AND NON STERILE ROOT CANAL INSTRUMENTS FOR SINGLE TREATMENT sterilni i nesterilni instrumenti za punjenje korijenskih kanala zuba - FILE CARE EDTA LUBRICANT FOR ENDODONTIC INSTRUMENTS IN THE ROOT CANAL PREPERATION gel za podmazivanje endoskopskih instrumenata - STERILE AND NON STERILE MACHINE DRIVEN ROOT CANAL INSTRUMENTS sterilni i nesterilni instrumenti za mašinsku obradu korijenskog kanala - RAYPEX 6 uređaj za određivanje korijenskog vrha zuba	IIa	06-07.27-5281-1/13	03.02.2014.	02.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“VDW” GmbH, Bayerwaldstrasse 15, 81737 Munich, Njemačka	“DENTA DE” d.o.o., Čekaluša 44, Sarajevo
35.	- YUKON CC CORONARY STENT SYSTEM koronarni stent Napomena: Svi kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	III	06-07.27-573-1/14	05.02.2014.	04.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“TRANSLUMINA” GmbH, Neue Rottenburger Strasse 50, D-72379 Hechingen, Njemačka	“EMPORIUM MEDICAL” d.o.o., Marka Marulića 3, Sarajevo
36.	- PTCA CATHETER CATHY No. 4 PTCA dilatacijski kateter Napomena: Svi kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	III	06-07.27-574-1/14	05.02.2014.	04.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“TRANSLUMINA” GmbH, Neue Rottenburger Strasse 50, D-72379 Hechingen, Njemačka	“EMPORIUM MEDICAL” d.o.o., Marka Marulića 3, Sarajevo

37.	- YUKON CHOICE 4 CORONARY STENT SYSTEM koronarni stent Napomena: Svi kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	III	06-07.27-575-1/14	05.02.2014.	04.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“TRANSLUMINA” GmbH, Neue Rottenburger Strasse 50, D-72379 Hechingen, Njemačka	“EMPORIUM MEDICAL” d.o.o., Marka Marulića 3, Sarajevo
38.	- YUKON CHOICE PC SIROLIMUS ELUTING CORONARY STENT SYSTEM koronarni stent Napomena: Svi kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	III	06-07.27-5663-1/13	04.02.2014.	03.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“TRANSLUMINA” GmbH, Neue Rottenburger Strasse 50, D-72379 Hechingen, Njemačka	“EMPORIUM MEDICAL” d.o.o., Marka Marulića 3, Sarajevo
39.	- ISOTONAC 3 reagens za diluciju - ISOTONAC 4 reagens za diluciju - HEMOLYNAC 3N reagens za liziranje eritrocita - HEMOLYNAC 5 reagens za liziranje i diferencijaciju leukocita - CLEANAC enzimski reagens za čišćenje - CLEANAC 3 reagens za čišćenje Napomena: Svi kataloški brojevi i veličine su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	Lista D	06-07.27-5921-2/13	11.02.2014.	10.02.2019.	u bolničkim apotekama	“NIHON KOHDEN FIRENZE” S.r.l., Via Torta 72/74, 50019 Sesto Fiorentino, Firenze, Italija	“EUROLAB”, Filipa Višnjića 22, Bijeljina
40.	- PERIVACT™ KIT set za perikardiocentezu Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	III	06-07.27-6491-1/13	18.02.2014.	17.02.2019.	u bolničkim apotekama	“BOSTON SCIENTIFIC CORPORATION”, One Boston Scientific Place, Natick, Ma 01760, Sjedinjene Američke Države	“INTERPROMET” d.o.o., Kulska obala bb, Novi Grad
41.	- PERIVAC DRAINAGE COLLECTION BAG kesa za drenažu perikarda Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	III	06-07.27-6492-1/13	18.02.2014.	17.02.2019.	u bolničkim apotekama	“BOSTON SCIENTIFIC CORPORATION”, One Boston Scientific Place, Natick, Ma 01760, Sjedinjene Američke Države	“INTERPROMET” d.o.o., Kulska obala bb, Novi Grad
42.	- GUIDEZILLA GUIDE EXTENSION CATHETER produžetak vodećeg katetera Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	Ila	06-07.27-6493-1/13	18.02.2014.	17.02.2019.	u bolničkim apotekama	“BOSTON SCIENTIFIC CORPORATION”, One Boston Scientific Place, Natick, Ma 01760, Sjedinjene Američke Države	“INTERPROMET” d.o.o., Kulska obala bb, Novi Grad
43.	- GENERAL INSTRUMENTS mjerni instrumenti za imobilizaciju i stabilizaciju kičmenog stuba Napomena: Svi modeli su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	Im	06-07.27-6476-1/13	06.02.2014.	05.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“MEDTRONIC SOFAMOR DANNEK USA” Inc, 1800 Pyramid Place, Memphis, Tennessee 38132, Sjedinjene Američke Države	“INTERPROMET” d.o.o., Kulska obala bb, Novi Grad
44.	- GENERAL INSTRUMENTS instrumenti za imobilizaciju i stabilizaciju kičmenog stuba Napomena: Svi modeli su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	I	06-07.27-6477-1/13	07.02.2014.	06.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“MEDTRONIC SOFAMOR DANNEK USA” Inc, 1800 Pyramid Place, Memphis, Tennessee 38132, Sjedinjene Američke Države	“INTERPROMET” d.o.o., Kulska obala bb, Novi Grad
45.	- TENOR implant system implant sistem Napomena: Svi modeli su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	I	06-07.27-6485-2/13	05.02.2014.	04.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“MEDTRONIC SOFAMOR DANNEK USA” Inc, 1800 Pyramid Place, Memphis, Tennessee 38132, Sjedinjene Američke Države	“INTERPROMET” d.o.o., Kulska obala bb, Novi Grad
46.	- CCD CERVICAL Instrumenti Napomena: Svi modeli su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	I	06-07.27-6486-2/13	03.02.2014.	02.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“MEDTRONIC SOFAMOR DANNEK USA” Inc, 1800 Pyramid Place, Memphis, Tennessee 38132, Sjedinjene Američke Države	“INTERPROMET” d.o.o., Kulska obala bb, Novi Grad
47.	- COLORADO 2 Instrumenti Napomena: Svi modeli su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	I	06-07.27-6487-2/13	03.02.2014.	02.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“MEDTRONIC SOFAMOR DANNEK USA” Inc, 1800 Pyramid Place, Memphis, Tennessee 38132, Sjedinjene Američke Države	“INTERPROMET” d.o.o., Kulska obala bb, Novi Grad

48.	- CCD2 Instrumenti Napomena: Svi modeli su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	I	06-07.27-6488-2/13	03.02.2014.	02.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	"MEDTRONIC SOFAMOR DANNEK USA" Inc, 1800 Pyramid Place, Memphis, Tennessee 38132, Sjedinjene Američke Države	"INTERPROMET" d.o.o., Kulska obala bb, Novi Grad
49.	- GENERAL INSTRUMENTS opšti instrumenti za hirurgiju Napomena: Svi modeli su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIa	06-07.27-7974-1/13	06.02.2014.	05.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	"MEDTRONIC SOFAMOR DANNEK USA" Inc, 1800 Pyramid Place, Memphis, Tennessee 38132, Sjedinjene Američke Države	"INTERPROMET" d.o.o., Kulska obala bb, Novi Grad
50.	- MAXRESORB INJECT injektabilna pasta za regeneraciju kosti - MAXRESORB S SMALL GRANULES (0,5-1,0 mm) resorptivne granule za regeneraciju kosti - MAXRESORB L LARGE GRANULES (0,8-1,5 mm) resorptivne granule za regeneraciju kosti Napomena: Svi modeli, veličine i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	III	06-07.27-2785-2/13	24.02.2014.	23.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	"CERAMISYS" LTD, Alison Business Centre, Alison Crescent, Sheffield S2 1AS, Velika Britanija	"KRAJINALIJEK" a.d, Ilije Garašanina 6, Banja Luka
51.	- DERMABOND* TOPICAL SKIN ADHESIVE sredstva za zarastanje rana - DERMABOND PRINEO SKIN CLOSURE SYSTEM sredstva za zarastanje rana Napomena: Svi kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIa	06-07.27-1991-2/13	03.02.2014.	02.02.2019.	u bolničkim apotekama	"ETHICON" LLC, Highway 183 Km 8.3, San Lorenzo 00754, Puerto Rico, Sjedinjene Američke Države	"KRAJINALIJEK" a.d, Ilije Garašanina 6, Banja Luka
52.	- OMNEX SURGICAL SEALANT AND APPLICATOR (SS1EU4) hirurški adheziv	III	06-07.27-1992-2/13	04.02.2014.	03.02.2019.	u bolničkim apotekama	"ETHICON" LLC, Highway 183 Km 8.3, San Lorenzo 00754, Puerto Rico, Sjedinjene Američke Države	"KRAJINALIJEK" a.d, Ilije Garašanina 6, Banja Luka
53.	- OMNIFIX® LUER LOCK SOLO jednokratne trodjelne šprice - OMNIFIX® LUER DUO jednokratne trodjelne šprice - OMNIFIX®-F LUER DUO jednokratne trodjelne šprice Napomena: Svi kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIa	06-07.27-6075-1/13	12.02.2014.	11.02.2019.	u apotekama, bolničkim apotekama i specijalizovanim prodavnicama	"B.BRAUN MELSUNGEN" AG, Carl-Braun-Strasse 1, Melsungen, Njemačka	"MEDICALLUX" d.o.o., Ulica Pavla Goranina 7, Tuzla
54.	- OMNIFIX® LUER SOLO jednokratne trodjelne šprice - OMNIFIX®-F LUER SOLO jednokratne trodjelne šprice - OMNIFIX®-H LUER SOLO jednokratne trodjelne šprice Napomena: Svi kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu potvrde.	Is/Im	06-07.27-6076-1/13	12.02.2014.	11.02.2019.	u apotekama, bolničkim apotekama i specijalizovanim prodavnicama	"B.BRAUN MELSUNGEN" AG, Carl-Braun-Strasse 1, Melsungen, Njemačka	"MEDICALLUX" d.o.o., Ulica Pavla Goranina 7, Tuzla
55.	- COBAS TAQMAN 48 ANALYZER 03279332001 PCR analizator	Lista D	06-07.27-6413/13	14.02.2014.	13.02.2019.	u bolničkim apotekama	"ROCHE MOLECULAR SYSTEMS" INC, 1080 US Highway 202 South Branchburg, NJ 08876, Sjedinjene Američke Države	"MEDICOM" d.o.o., Save Šumanovića 89, Bijeljina
56.	- ACCU-CHEK ACTIVE (Model GU) KIT 06656919 aparatus za mjerenje nivoa glukoze u krvi	Lista B	06-07.27-6414-1/13	14.02.2014.	13.02.2019.	u bolničkim apotekama	"ROCHE DIAGNOSTICS" GmbH, Sandhofer Strasse 116, Mannheim, Njemačka	"MEDICOM" d.o.o., Save Šumanovića 89, Bijeljina
57.	- LIGHTCYCLER MRSA ADVANCED TEST PCR reagens za laboratorijski analizator LightCycler 2.0	Lista D	06-07.27-6415-1/13	17.02.2014.	16.02.2019.	u bolničkim apotekama	"ROCHE MOLECULAR SYSTEMS" INC, 1080 US Highway 202 South Branchburg, NJ 08876, Sjedinjene Američke Države	"MEDICOM" d.o.o., Save Šumanovića 89, Bijeljina

	- LIGHTCYCLER ADVANCED LYSIS KIT PCR reagens za laboratorijski analizator LightCycler 2.0 Napomena: Svi kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu potvrde.							
58.	- MR IMAGING SYSTEM SCANNER sistem magnetne rezonance - DIAGNOSTIC ULTRASOUND SYSTEM dijagnostički ultrazvučni sistem Napomena: Svi modeli su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	Ila	06-07.27-6266-1/13	13.02.2014.	12.02.2019.	u bolničkim apotekama	“TOSHIBA MEDICAL SYSTEMS CORPORATION”, 1385 Shimoishigami, Otawara - Shi, Tochigi 324-8550, Japan	“MEDIT” d.o.o., Hamdije Čemerlića 2, Sarajevo
59.	- WHOLE BODY COMPUTED TOMOGRAPHY SCANNER CT skener cijelog tijela - RADIOGRAPHY SYSTEM radiografski sistem - MULTIPURPOSE REMONTE CONTROL R/F SYSTEM višenamjenski rendgenski sistem - INTERVENTIONAL ANGIOGRAPHY SYSTEM sistem interventne angiografije Napomena: Svi modeli su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	Iib	06-07.27-6267-1/13	13.02.2014.	12.02.2019.	u bolničkim apotekama	“TOSHIBA MEDICAL SYSTEMS CORPORATION”, 1385 Shimoishigami, Otawara - Shi, Tochigi 324-8550, Japan	“MEDIT” d.o.o., Hamdije Čemerlića 2, Sarajevo
60.	- OPX MOBILIS 200/300 OPERATING TABLE operativni hirurški sto - OPX MOBILIS RC OPERATING TABLE operativni hirurški sto - DIAMOND-OPERATING TABLE operativni hirurški sto - MEDI-MATIC SERIE 115.7 EXAMINATION AND TREATMENT CHAIR FOR GYNAECOLOGY, RECTOSCOPY/PROCTOLOGY AND UROLOGY stolica za pregled - MEDI-MATIC SERIE 114 ARCO-EXAMINATION CHAIR FOR GYNAECOLOGY stolica za pregled Napomena: Namjena, modeli, dimenzije i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	I	06-07.27-4866-3/13	11.02.2014.	10.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“SCHMITZ UND SÖHNE GMBH & CO.KG” Zum Ostenfeld 29, Wickede (Ruhr) 58739, Njemačka	“ALFA MED” d.o.o., Mijata Tomića br.159, Tomislavgrad
61.	- STERILUX ES upijajuća gaza - EŞ GAUZE SWABS upijajuća gaza	Ila	06-07.27-6425-1/13	17.02.2014.	16.02.2019.	u apotekama, bolničkim apotekama i specijalizovanim prodavnicama	“PAUL HARTMANN AG” Paul Hartmann-Str.12, Heidenheim, Njemačka	“CLINRES FARMACIJA” d.o.o., Alipašina 29, Sarajevo
62.	- TENSOVAL MOBIL digitalni uređaj za mjerenje krvnog pritiska - TENSOVAL COMFORT automatski uređaj za mjerenje krvnog pritiska - TENSOVAL COMPACT polu-automatski uređaj za mjerenje krvnog pritiska - TENSOVAL DUO CONTROL automatski digitalni tlakomjer sa dvostrukom tehnologijom mjerenja	Ila	06-07.27-6426-1/13	17.02.2014.	16.02.2019.	u apotekama, bolničkim apotekama i specijalizovanim prodavnicama	“PAUL HARTMANN AG” Paul Hartmann-Str.12, Heidenheim, Njemačka	“CLINRES FARMACIJA” d.o.o., Alipašina 29, Sarajevo
63.	- OTRIMER® WITH ALOE VERA, NASAL SPRAY sprej za nos	Ila	06-07.27-6427-1/13	18.02.2014.	17.02.2019.	u apotekama, bolničkim apotekama i specijalizovanim prodavnicama	“NOVARTIS CONSUMER HEALTH SA” Rute de l'Etraz, CH-1260 Nyon, Švajcarska	“CLINRES FARMACIJA” d.o.o., Alipašina 29, Sarajevo

64.	- OMNIPLAST hirurške ljepljive trake od tekstilnog vlakna - OMNISILK hirurške ljepljive trake od sintetičke svile - OMNIPOR hirurške ljepljive trake od netkanog sintetičkog vlakna - OMNIFILM hirurške ljepljive trake od poliakrila - OMNIFIX E hirurške ljepljive trake od netkane tkanine	I	06-07.27-6428-1/13	17.02.2014.	16.02.2019.	u bolničkim apotekama	“PAUL HARTMANN AG” Paul Hartmann-Str.12, Heidenheim, Njemačka	“CLINRES FARMACIJA” d.o.o., Alipašina 29, Sarajevo
65.	- MEDIPHOT X-90/RP RDG film, plavi osjetljivi - MEDIPHOT X-MA/RP RDG film, mamografski - MEDIPHOT X-O/RP RDG film, zeleni osjetljivi	IIa	06-07.27-6077-1/13	12.02.2014.	11.02.2019.	u bolničkim apotekama	“COLENTA LABORTECHNIK GmbH & Co. KG” Neunkrichner Straße 117, Wiener Neustadt, Austrija	“EMEDING” d.o.o., Azize Šaćirbegović bb, PO-6, Sarajevo
66.	- MEDIPHOT X-RAY CHEMISTRY FIXER FIX F-90 Fiksir - MEDIPHOT X-RAY CHEMISTRY DEVELOPER DEV E90 razvijajač	I	06-07.27-6078-1/13	13.02.2014.	12.02.2019.	u bolničkim apotekama	“COLENTA LABORTECHNIK GmbH & Co. KG” Neunkrichner Straße 117, Wiener Neustadt, Austrija	“EMEDING” d.o.o., Azize Šaćirbegović bb, PO-6, Sarajevo
67.	- URIMETER 500 (227 100 8 1) kese za satnu diurezu	Is/Im	06-07.27-713-1/14	18.02.2014.	17.02.2019.	u bolničkim apotekama	BICAKCILAR TIBBI CIHAZLAR SANAYI VE TICARET A.S” Piyalepasa Bulvari, Memorial Center, A Blok, Kat 5, 34384 Okmeydani, Istanbul, Turska	“INEL MEDICINSKA TEHNIKA” d.o.o., Trg Barcelone 6, Sarajevo
68.	- HIGH VAC REDON BOTTLE, ROUND 200 ml, SAFE LOCK CONNECTOR tvrde boce za drenažu visokog vakuma - HIGH VAC REDON SYSTEM, ROUND BOTTLE, 200 ml, SAFE LOCK CONNECTOR, CONNECTING TUBE tvrde boce za drenažu visokog vakuma - HIGH VAC REDON BOTTLE, SQUARE 200 ml, SAFE LOCK CONNECTOR tvrde boce za drenažu visokog vakuma - HIGH VAC REDON SYSTEM, SQUARE BOTTLE, 200 ml, SAFE LOCK CONNECTOR, CONNECTING TUBE tvrde boce za drenažu visokog vakuma - HIGH VAC REDON BOTTLE, ROUND 400 ml, SAFE LOCK CONNECTOR tvrde boce za drenažu visokog vakuma - HIGH VAC REDON SYSTEM, ROUND BOTTLE, 400 ml, SAFE LOCK CONNECTOR, CONNECTING TUBE tvrde boce za drenažu visokog vakuma - HIGH VAC REDON SYSTEM, ROUND BOTTLE, 600 ml, SAFE LOCK CONNECTOR, CONNECTING TUBE tvrde boce za drenažu visokog vakuma Napomena: Namjena, veličine pakovanja i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIa	06-07.27-5660-1/13	06.02.2014.	05.02.2019.	u bolničkim apotekama	“P.J. DAHLHAUSEN & Co.GmbH” Emil-Hoffmann-Straße 53, Köln, Njemačka	“INEL MEDICINSKA TEHNIKA” d.o.o., Trg Barcelone 6, Sarajevo
69.	- REGU-FLO FLOWMETER (106 000 1 1) regulator infuzije - STOPER (125 000 5 1) zatvarač - INSTOPER (125 000 1 1) zatvarač	Is	06-07.27-5661-2/13	18.02.2014.	17.02.2019.	u bolničkim apotekama	BICAKCILAR TIBBI CIHAZLAR SANAYI VE TICARET A.S” Piyalepasa Bulvari, Memorial Center, A Blok, Kat 5, 34384 Okmeydani, Istanbul, Turska	“INEL MEDICINSKA TEHNIKA” d.o.o., Trg Barcelone 6, Sarajevo
70.	- NASOGASTRIC CATHETER nazogastrična sonda - THREE WAY STOPCOCK rotirajući sigurnosni ventil	IIa	06-07.27-5662-2/13	20.02.2014.	19.02.2019.	u bolničkim apotekama	BICAKCILAR TIBBI CIHAZLAR SANAYI VE TICARET A.S” Piyalepasa Bulvari, Memorial Center, A Blok, Kat 5, 34384 Okmeydani, Istanbul, Turska	“INEL MEDICINSKA TEHNIKA” d.o.o., Trg Barcelone 6, Sarajevo

	- ENDOTRACHEAL TUBE CUFFED/ UNCUFFED tube za traheu Napomena: Namjena, modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.							
71.	- MULTY-ORAL SPREY sprej za tretiranje i sprečavanje suhih usta - MULTY-ORAL GEL gel za normalizaciju oralne flore - MULTY-ORAL REMIDENT gel za remineralizaciju zuba i optimiziranje oralne flore	IIa	06-07.27-6231-1/13	13.02.2014.	12.02.2019.	u apotekama, bolničkim apotekama i specijalizovanim prodavnicama	BIO CLIN B.V. Delftechpark 55, 2628 XJ, Delft, Holandija	“OKTAL PHARMA” d.o.o., Pijačna 14a, Sarajevo
72.	- MULTY-MAM BABY DENT gel za ublažavanje tegoba desni kod beba	IIa	06-07.27-6232-1/13	13.02.2014.	12.02.2019.	u apotekama, bolničkim apotekama i specijalizovanim prodavnicama	BIO CLIN B.V. Delftechpark 55, 2628 XJ, Delft, Holandija	“OKTAL PHARMA” d.o.o., Pijačna 14a, Sarajevo
73.	- COPAXONE AUTOJECT II TEVA (AJ1063EA000) uređaj za uvođenje igle štrcaljke	IIa	06-07.27-6039-1/13	03.02.2014.	02.02.2019.	u bolničkim apotekama	“OWEN MUMFORD LIMITED” Oxfordshire OX20 1 TU, Brook Hill, Woodstock, Velika Britanija	“PLIVA” d.o.o. Sarajevo, Trg Heroja br.10, Sarajevo
74.	- DORO®HEADREST SYSTEM držač glave za neurohirurške operacije - DORO®BIPOLAR CABLE bipolarni kabal Napomena: Modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	I	06-07.27-5282-1/13	06.02.2014.	05.02.2019.	u bolničkim apotekama	“PRO MED INSTRUMENTS GmbH.” Boetzinger Strasse 38, Freiburg, Njemačka	“SONO MEDICAL” d.o.o., Azize Šaćirbegović bb, Sarajevo
75.	- DORO®SKULL PINS klinovi za držanje glave Napomena: Modeli, veličine pakovanja i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIa	06-07.27-5283-1/13	04.02.2014.	03.02.2019.	u bolničkim apotekama	“PRO MED INSTRUMENTS GmbH.” Boetzinger Strasse 38, Freiburg, Njemačka	“SONO MEDICAL” d.o.o., Azize Šaćirbegović bb, Sarajevo
76.	- DORO®BIPOLAR FORCEPS NON-STICK bipolarna pinceta - DORO®ADF NON-STICK BIPOLAR FORCEPS bipolarna pinceta Napomena: Modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIb	06-07.27-5284-1/13	04.02.2014.	03.02.2019.	u bolničkim apotekama	“PRO MED INSTRUMENTS GmbH.” Boetzinger Strasse 38, Freiburg, Njemačka	“SONO MEDICAL” d.o.o., Azize Šaćirbegović bb, Sarajevo
77.	- DORO®BRAIN BLADES oštrice za mozak Napomena: Modeli, veličine pakovanja i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	III	06-07.27-5285-1/13	06.02.2014.	05.02.2019.	u bolničkim apotekama	“PRO MED INSTRUMENTS GmbH.” Boetzinger Strasse 38, Freiburg, Njemačka	“SONO MEDICAL” d.o.o., Azize Šaćirbegović b.b., Sarajevo
78.	- DORO® SKULL PINS klinovi za držanje glave Napomena: Modeli, veličine pakovanja i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIa	06-07.27-5286-1/13	04.02.2014.	03.02.2019.	u bolničkim apotekama	“PRO MED INSTRUMENTS GmbH.” Boetzinger Strasse 38, Freiburg, Njemačka	“SONO MEDICAL” d.o.o., Azize Šaćirbegović bb, Sarajevo
79.	- PINES AND WIRES igle i žice - AUSTINE MOORE CEMENTED PROSTHESIS parcijalne proteze kuka - NAILS AND RODS čavli i šipke - PLATES AND HOOKS klinovi, kukice i pločice - EXTERNAL FIXATORS fiksatori - BONE SCREWS, WASHERS FOR SCREWS NUTS podložne pločice, matice i vijci Napomena: Namjena, modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIb	06-07.27-6691-1/13	26.02.2014.	25.02.2019.	u bolničkim apotekama	“INSTRUMENTARIA d.d.” Rimski put 31, 10360 Sesvete, Republika Hrvatska	“STEPMED” d.o.o., Branka Popovića 60, Banja Luka

80.	<p>- PEROSSAL perle za dugotrajno popunjenje ili rekonstrukciju aseptičkih defekata kosti</p> <p>- CERABONE GRANULATE materijal za zamjenu koštane mase</p> <p>- CERABONE BLOK materijal za zamjenu koštane mase</p> <p>- JASON spužvasti hemostatik</p> <p>- JASON G Hemostatik</p> <p>Napomena: Svi kataloški brojevi i veličine su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.</p>	III	06-07.27-2314-3/13	26.02.2014.	25.02.2019.	u bolničkim apotekama	"aap BIOMATERIALS" GmbH, Lagerstrasse 11-15, Dieburg, Njemačka	"OSTEO-MED" d.o.o., Zmaja od Bosne bb, Sarajevo
81.	<p>- LARGE OBLONG kutija za spremanje</p> <p>- MEDIUM COMBI kutija za spremanje</p> <p>- SMALL COMBI kutija za spremanje</p> <p>- ENDO METER kutija za spremanje</p> <p>- STERILIZING DRUM doboš za sterilizaciju</p> <p>- MEDICAMENT BOTTLES bočice za medikamente</p> <p>- COTTON ROLL DISPENSER dispencer rola vate</p> <p>- MEDICAMENT BOTTLE STAND stalak za bočice za medikamente</p> <p>- STERI BUR BLOCK W/COVER držač borera</p> <p>- NITI ENDODONIC FILE proširivač kanala zuba</p> <p>- PROTECTIVE SHIELDS&GLASSES zaštitne maska i naočale</p> <p>Napomena: Svi modeli su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.</p>	I	06-07.27-6768-1/13	24.02.2014.	23.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	"DIADENT GROUP INTERNATIONAL", 626 Yeonje-Ri Gangoe-Myeon, Cheongwon-Gun Choongchongbuk-do, Južna Koreja	"RADIX" d.o.o., Donje polje bb, Konjic
82.	<p>- GUTTA PERCHA POINTS gutaperka poeni</p> <p>- STERILE PAPER POINT papirni poeni</p>	IIa	06-07.27-6769-1/13	24.02.2014.	23.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	"DIADENT GROUP INTERNATIONAL", 626 Yeonje-Ri Gangoe-Myeon, Cheongwon-Gun Choongchongbuk-do, Južna Koreja	"RADIX" d.o.o., Donje polje bb, Konjic
83.	<p>- ADAPTING CABELS DPT AND TEMPERATURE SENSORS priključni kabeli, adapteri, temperaturni senzori</p> <p>- DPT ACCESSORIES dodatni dijelovi za DPT sisteme</p> <p>- URIMETRIX sistem za sakupljanje urina</p> <p>Napomena: Svi kataloški brojevi i veličine su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.</p>	I	06-07.27-6586/13	21.02.2014.	20.02.2019.	u bolničkim apotekama	"BIOMETRIX" Ltd., Kiryat Mada 4, P.O. Box 45057, Jerusalem, Izrael	"RAUCHE MEDICAL" d.o.o., Kneza Trpimira 2, Mostar
84.	<p>- CENTRA LINE CVC ADULT kateteri za odrasle</p> <p>- CENTRA LINE CVC PEDIATRIC pedijatrijski kateteri</p> <p>- INTRODUCER SET set uvodnica</p> <p>- HEMOACCES kateteri za dijalizu</p> <p>- ARTERIAL CATHETER SET arterijski kateter set</p> <p>- RAPID INFUSION SET kateter trauma komplet</p> <p>- PVC FREE IV SET IV set</p> <p>- DISPOSABLE PRESSURE TRANSDUCER SET CLOSED sistem za mjerenje tlaka zatvoreni</p> <p>- DPT TRANSDUCER transducer za mjerenje tlaka, pomagalo za ispiranje</p>	IIa	06-07.27-6587/13	20.02.2014.	19.02.2019.	u bolničkim apotekama	"BIOMETRIX" Ltd., Kiryat Mada 4, P.O. Box 45057, Jerusalem, Izrael	"RAUCHE MEDICAL" d.o.o., Kneza Trpimira 2, Mostar

	<p>- IAP INTRAABDOMINAL PRESSURE MONITORING KIT set za mjerenje IA tlaka</p> <p>- CVP SET MANOMETAR CVP komplet</p> <p>- PNEUMOTHORAX CATHETERS pneumotoraks kateter</p> <p>- FOLEY CATHETERS foley kateteri</p> <p>Napomena: Svi kataloški brojevi i veličine su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.</p>							
85.	<p>- GENERAL INSTRUMENTS osnovni stomatološki instrumenti</p> <p>Napomena: Svi modeli su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.</p>	I	06-07.27-5230-1/13	07.02.2014.	06.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“OTTO LEIBINGER” GMBH, Griesweg 27, 78570 Muhlheim, Njemačka	“SANITARIA DENTALE” d.o.o., Blajburških žrtava br. 23, Mostar
86.	<p>- BRAVO BTE BTE slušni aparati</p> <p>- BRAVO ITE ITE slušni aparati</p> <p>- BRAVO CIC CIC slušni aparati</p> <p>- BRAVISSIMO BTE BTE slušni aparati</p> <p>- BRAVISSIMO ITE ITE slušni aparati</p> <p>- BRAVISSIMO CIC CIC slušni aparati</p> <p>Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.</p>	IIa	06-07.27-6160-1/13	12.02.2014.	11.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“WIDEX” A/S, Nymoellevej 6, 3540 Lynge, Danska	“WIDEX SLUŠNI APARATI” d.o.o., Gradačaka 29a, Sarajevo
87.	<p>- DREAM BTE slušni aparati</p> <p>- DREAM RIC slušni aparati</p> <p>- DREAM ITE slušni aparati</p> <p>- DREAM CIC slušni aparati</p> <p>- MENU BTE slušni aparati</p> <p>- MENU ITE slušni aparati</p> <p>- MENU CIC slušni aparati</p> <p>- SUPER220 RIC slušni aparati</p> <p>- SUPER440 RIC slušni aparati</p> <p>- CLEAR440 BTE slušni aparati</p> <p>- CLEAR440 RIC slušni aparati</p> <p>- CLEAR440 CIC slušni aparati</p> <p>Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.</p>	IIa	06-07.27-6161-1/13	13.02.2014.	12.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“WIDEX” A/S, Nymoellevej 6, 3540 Lynge, Danska	“WIDEX SLUŠNI APARATI” d.o.o., Gradačaka 29a, Sarajevo
88.	<p>- IMPLANTS FOR THE VENTILATION AND DRAINAGE OF THE MIDDLE EAR (1015 001 – 1015 078) implanti za ventilaciju i drenažu srednjeg uha</p> <p>- MIDDLE EAR IMPLANTS FOR STAPEDIOPLASTY MADE OF TITANIUM (1006 103 – 1006 999) implanti za stapedioplastiku srednjeg uha izrađeni od titanijuma</p>	Ib	06-07.27-3766-3/13	21.02.2014.	20.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	HEINZ KURZ GmbH MEDIZIN- TECHNIK, Tuebin- ger Strasse 3, Du- sslingen, Njemačka	“WIDEX SLUŠNI APARATI” d.o.o., Gradačaka 29a, Sarajevo

89.	- EXCEED ABT SYSTEM ortopedski implantat kuka - EXCEED ABT CEMENTED SYSTEM ortopedski implantat kuka - RINGLOCK ACETABULAR LI- NERS ortopedski implantat kuka Napomena: Svi modeli, veličine i kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	III	06- 07.27- 5632- 1/13	06.02. 2014.	05.02. 2019.	u bolnič- kim apo- tekama	“BIOMET UK” LIMITED, Waterton Industrial Estate, Bridgend, CF31 3XA, South Wales, Velika Britanija	“ADRIALINE” d.o.o., Ilije Garašani- na bb, Banja Luka
90.	- CONSTELLATION CONSUMA- BLES set za operaciju stražnjeg segmenta oka za vitrektomiju Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su nave- deni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIb	06- 07.27- 6456- 1/13	25.02. 2014.	24.02. 2019.	u zdrav- stvenim ustanova- ma	“ALCON LABO- RATORIES” Inc, 6201 South Freeway, Forth Worth, Texas, Sjedinjene Američke Države	“ALCON PHAR- MACEUTICALS BH” d.o.o., Zmaja od Bosne 7, Sarajevo
91.	- BLOOD TRANSFUSION FILTERS- SQ40 VARIANTS (SQ40SKLE) filter sistem	IIa	06- 07.27- 5554- 2/13	21.02. 2014.	20.02. 2019.	u bolnič- kim apo- tekama	“HAEMONETICS” S.A., Signy Centre Rue des Flecheres, 1274 Signy Centre, Švajcarska	“BROMA BEL” d.o.o., Dositejeva br. 2, Trn, Laktaši
92.	- BLOOD COLLECTION SYSTEM AND FILTERS filter sistemi Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su nave- deni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIb	06- 07.27- 5555- 1/13	21.02. 2014.	20.02. 2019.	u bolnič- kim apo- tekama	“HAEMONETICS” S.A., Signy Centre Rue des Flecheres, 1274 Signy Centre, Švajcarska	“BROMA BEL” d.o.o., Dositejeva br. 2, Trn, Laktaši
93.	- CALCIPULPE pasta kalcijum-hidroksida	IIa	06- 07.6941- 1/13	28.02. 2014.	27.02. 2019.	u zdrav- stvenim ustanova- ma	SEPTODONT, 58 Rue du Pont Cre- teil, Saint Maur des Fosses, Francuska	“KRAJINALIJEK” a.d., Ilije Garašanina 6, Banja Luka
94.	- BONE WAX/BONE WAX STICK koštani vosak - PREMILENE® MESH neresorptivne hirurške mrežice - PREMILENE® MESH PLUG neresorptivne hirurške mrežice - OPTILENE® MESH ELASTIC neresorptivne hirurške mrežice - TENDOFIL® specijalni hirurški set - EAR SET specijalni hirurški set - CERVIX SET specijalni hirurški set - PATELLA SET specijalni hirurški set - TENDO-LOOP specijalni hirurški set Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi su nave- deni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIb	06- 07.27- 6971- 1/13	28.02. 2014.	27.02. 2019.	u bolnič- kim apo- tekama	“B.BRAUN SURGI- CAL” S.A., Carretera de Terrassa 121, Ru- bi-Barcelona, Španija	“MEDICALLUX” d.o.o., Ulica Pavla Goranina 7, Tuzla
95.	- BLOOD PRESSURE MONITORING SYSTEM set za mjerenje tlaka - DPT TRANSDUCER transducer za ugradnju - BLOOD PRESSURE CLOSED SYSTEM set za mjerenje tlaka zatvoreni sistem Napomena: Svi kataloški brojevi su navedeni u tabeli u prilogu ove potvrde.	IIb	06- 07.27- 6585/13	20.02. 2014.	19.02. 2019.	u bolnič- kim apo- tekama	“BIOMETRIX” Ltd., Kiryat Mada 4, P.O. Box 45057, Jerusa- lem, Izrael	“RAUCHE MEDI- CAL” d.o.o., Kneza Trpimira 2, Mostar
96.	- SURGICAL MICROSCOPE hirurški mikroskop Napomena: Svi modeli su navedeni u tabeli u prilo- gu ove potvrde.	I	06- 07.27- 6767- 1/13	26.02. 2014.	25.02. 2019.	u zdrav- stvenim ustanova- ma	“LEICA MICRO- SYSTEMS (SCHWEIZ)” AG, Max Schmidheiny Strasse 201, 9435 Heerbrugg, Švaj- carska	“SONO MEDICAL” d.o.o., Azize Šaćirbe- gović b.b., Sarajevo
97.	- GETINGE Washer-dezinfektori (ma- šine za pranje i dezinfekciju hirurških instrumenata) Napomena: Svi zaštićeni nazivi i modeli medi- cinskih sredstava se nalaze u dodatku potvrde.	IIb	06- 07.27- 6525- 2/13	24.02. 2014.	23.02. 2019.	u zdrav- stvenim ustanova- ma	“Getinge Desinfec- tion AB”, Ljunga- dalsgatan 11, 352 56, Vaxjo, Švedska	“Proma” d.o.o., Kasindolska 33, Sa- rajevo

98.	- GETINGE Flusher-dezinfektori (mašine za dezinfekciju i pranje noćnih posuda) Napomena: Svi modeli medicinskih sredstava se nalaze u dodatku potvrde.	IIb	06-07.27-6526-2/13	04.02.2014.	03.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“Getinge Desinfection AB“, Ljungadalsgatan 11, 352 56, Vaxjo, Švedska	“Proma” d.o.o., Kasindolska 33, Sarajevo
99.	- HS 22 K7+ Parni sterilizator - Autoklav - HS 22 K5+ Parni sterilizator - Autoklav - HS 11 K3+ Parni sterilizator - Autoklav - HS 33 Parni sterilizator - Autoklav - QUADRO Parni sterilizator - Autoklav Napomena: Kataloški brojevi medicinskih sredstava su navedeni na dodatku potvrde.	IIb	06-07.27-6524-2/13	13.02.2014.	12.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“Getinge Skarhamn AB“, Industrivagen 5, SE-471 31 Skarhamn, Švedska	“Proma” d.o.o., Kasindolska 33, Sarajevo
100.	- HS autoklavi - GED autoklav Napomena: Svi zaštićeni nazivi i modeli medicinskih sredstava se nalaze u dodatku potvrde.	IIb	06-07.27-6527-2/13	24.02.2014.	23.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“Getinge Sterilization AB“, Ekebergsvagen 26, SE-30575 Getinge, Švedska	“Proma” d.o.o., Kasindolska 33, Sarajevo
101.	- GENERAL RADIOGRAPHY SYSTEM RTG uređaj - X-ray TUBE STAND Podni nosač RTG cijevi - CEILING X-ray TUBE SUPPORT Stropni nosač RTG cijevi - COLLIMATOR Kolimator - X-ray HIGH-VOLTAGE GENERATOR Generator - X-ray RADIOGRAPHY TABLE RTG stol - X-ray BUCKY STAND Stativ za RTG - MOBILE X-ray SYSTEM Mobilni RTG uređaj - REMOTE-CONTROLLED R/F SYSTEM Digitalni RTG uređaj - X-ray TV SYSTEM Digitalni RTG uređaj - DIGITAL ANGIOGRAPHY SYSTEM Digitalni angiografski uređaj Napomena: Svi modeli i kataloški brojevi medicinskih sredstava se nalaze u prilogu potvrde.	IIb	06-07.27-7578-1/13	19.02.2014.	16.02.2019.	u zdravstvenim ustanovama	“Shimadzu Corporation“, 1, Nishinokyo-Kawabacho, Nakagyo-ku, Kyoto, Japan	“Shimadzu” d.o.o., Tešanjaska 7, Sarajevo

Укупан број медицинских средстава уписаних у Регистар од 1. фебруара 2014. до 28. фебруара 2014. године је 335.

Број: 10-07.56-3605/14
20. јуна 2014. године
Бања Лука

Директор,
Наташа Грубиша, с.р.

САДРЖАЈ

ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

- 798 Уредба о методологији израде Годишњег извјештаја и Пописа додијељене државне помоћи у Републици Српској..... 1
- 799 Одлука о давању сагласности на оснивање Прве балетске школе у Бањој Луци 2
- Рјешење о разрјешењу дужности директора ЈЗУ Универзитетска болница Бања Лука..... 2
- Рјешење о именовању вршиоца дужности директора ЈЗУ Универзитетска болница Бања Лука 2

МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ, ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ

- 800 Правилник о измјенама Правилника о минималним условима које морају да испуњавају извођачи радова у шумарству 3

МИНИСТАРСТВО ПРОСВЈЕТЕ И КУЛТУРЕ

- 801 Правилник о измјени Правилника о садржају јавних исправа које издају високошколске установе 3
- 802 Рјешење о разрјешењу чланова Привременог управног одбора Народне библиотеке “Филип Вишњић” Бијељина..... 7
- 803 Рјешење о именовању чланова Управног одбора Народне библиотеке “Филип Вишњић” Бијељина 7
- 804 Рјешење о разрјешењу чланова Привременог управног одбора Матичне библиотеке Источно Сарајево..... 7
- 805 Рјешење о именовању чланова Управног одбора Матичне библиотеке Источно Сарајево..... 7
- 806 Рјешење о разрјешењу чланова Привременог управног одбора Српске централне библиотеке “Просвјета” Фоча..... 7
- 807 Рјешење о именовању чланова Управног одбора Српске централне библиотеке “Просвјета” Фоча..... 7

МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

- 808 Наредба о предаји финансијских извјештаја опште намјене сачињених за обрачунски период од 1. јануара до 30. јуна 2014. године 8

МИНИСТАРСТВО РАДА И БОРАЧКО-ИНВАЛИДСКЕ ЗАШТИТЕ

- 809 Рјешење о утврђивању радних мјеста на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем у Одјелењу за јавну безбједност, Одсјек за заштиту од пожара и спасавање Владе Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине 8
- 810 Рјешење о утврђивању радних мјеста на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем у ЗП “Рудник и Термоелектрана Угљевик” а.д. Угљевик..... 9

РЕПУБЛИЧКИ ЗАВОД ЗА СТАТИСТИКУ

- Коефицијенти потрошачких цијена у Републици Српској 9
- Саопштење о просјечним мјесечним бруто и нето платама запослених у Републици Српској исплаћеним у мају 2014. године и у периоду јануар - мај 2014. године 9
- Просјечне бруто плате по запосленом исплаћене у Републици Српској у мају 2014. године 10

ЈУ ЗАВОД ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

- Правилник о измјенама и допунама Правилника о коришћењу средстава ЈУ Завод за запошљавање Републике Српске 10

УСТАВНИ СУД БиХ

- Одлука о допутивости и меритуму, број: АП 5025/13 10
- Одлука о допутивости и меритуму, број: АП 592/11 15
- Одлука о допутивости и меритуму, број: АП 1245/11 19

КОНКУРЕНЦИЈСКИ САВЈЕТ БиХ

- Рјешење по Пријави намјере концентрације привредног субјекта Адрис Група д.д. Ровињ, Република Хрватска..... 21

АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЈЕКОВЕ И МЕДИЦИНСКА СРЕДСТВА БиХ

- Списак медицинских средстава за која су издате потврде за упис у Регистар медицинских средстава, број: 10-07.56-3605/14..... 24

